

Для більш глибокого вивчення пакетів та отримання навичок роботи з ними, можна було б ввести в програму факультатив.

Зараз же необхідно так організувати проведення лабораторних робіт, щоб основний час витрачався для творчого використання результатів роботи пакету для поглибленого вивчення даної дисципліни. А технологічну сторону процесу винести за рамки. При теперішньому рівні розробки методичного забезпечення роботи на комп'ютері цілком можуть здійснюватися у часи самостійної роботи студентів. Для нашої спеціальності немає ніякої необхідності за руку супроводжувати студента при виборі необхідного пункта меню або інших елементів інтерфейсу.

Таким чином, наголоси при визначенні предмета дисципліни студентом будуть правильно розставлені і, наприклад, стосовно до дисципліни «Програмні оболонки та пакети», вони будуть чітко усвідомлювати, що в цій дисципліні вивчаються промислові технології розробки програмних **продуктів**, а не тільки конкретна система керування базами даних, яка при цьому використовується.

Враховуючи вищевикладене, критерії оцінки при використанні якості знань студентів під час виконання лабораторних робіт, можна звести до наступного:

1. наявність навичок створення та використання баз даних;
2. вміння проектувати інформаційні потоки;
3. відповідність інтерфейсу користувача його кваліфікації;
4. наявність документації на програмний продукт, що супроводжує конструювання програм;
5. ступінь врахування управління якістю програмного продукту при проектуванні;
6. рівень освоєння пакету прикладних програм, який використовується при розробці програми;
7. вміння працювати в колективі розробників програмних продуктів;
8. вміння розробляти «малі» програмні системи, які повністю зберігають основні властивості «великих» систем.

**А. А. Славкова**, ст. викл.  
кафедри фінансів

### **КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ-МАГІСТРІВ НА ПРИКЛАДІ ДИСЦИПЛІНИ «АДМІНІСТРУВАННЯ ПОДАТКІВ»**

Основними завданнями контролю знань магістрів є оцінювання засвоєння ними теоретичних знань та практичних навичок. Контрольні заходи повинні сприяти зацікавленості студента у на-

вчанні, стимулювати систематичну самостійну роботу, забезпечувати закріплення та реалізацію набутих теоретичних знань при виконанні практичних завдань за місцем роботи тощо.

Дисципліна «Адміністрування податків» відноситься до числа спеціальних фінансових дисциплін і має прикладний характер. Вона розрахована на студентів магістерського рівня підготовки програми «Податковий менеджмент» та викладається на денній, вечірній та заочній формах навчання.

Підсумковий контроль з даної дисципліни полягає в проведенні диференційованого заліку, який виставляється за результатами оцінювання знань студентів з теоретичної і практичної частини дисципліни під час проведення поточного контролю. Для магістрів різних форм навчання поточний контроль здійснюється по різному: на денній формі навчання — за 100-бальною шкалою, на вечірній та заочній — 40-бальною. Підсумкова оцінка складається із таких складових: (1) підготовка та захист індивідуальної роботи; (2) підготовка та захист реферату; (3) письмова контрольна робота. Відповідно з Порядком оцінювання знань студентів магістерського рівня підготовки, ухваленого Вченою радою університету 27.11.2003 р., диференційовані заліки оцінюються за 40-бальною шкалою на всіх формах навчання. Але вважаємо доцільним оцінювати поточний контроль магістрів денної форми навчання за 100-бальною шкалою з подальшим перерахунком у 40-бальну: 95—100 — 40 балів; 85—90 — 35 балів; 75—80 — 30 балів; 65—70 — 25 балів; 50—65 — 20 балів; 45 і нижче — 0 балів. На перший погляд це складна система, але враховуючи специфіку складових поточного контролю вона більш об'єктивно відображає результати роботи студента.

Магістри денної форми навчання проходять переддипломну практику в податкових органах, де мають можливість виконати індивідуальну роботу. Кожний студент-магістр отримує індивідуальне завдання, яке передбачає: аналіз законодавчих та інструктивних матеріалів щодо визначеного завдання; аналіз діяльності структурних підрозділів податкової інспекції за місцем проходження практики, які займаються визначеними в завданні питаннями; розгляд документів, які використовуються в податкових органах щодо визначеного завдання; аналіз статистичних даних щодо визначеного завдання; наведення конкретного прикладу роботи податкової інспекції з визначеного питання. За результатами виконаної роботи студент надає письмовий звіт та захищає його перед викладачем.

Підготовка реферату полягає у вивченні та опрацюванні основної і додаткової літератури, законодавчих та нормативних документів за темами курсу. Результати самостійно проведеного дослідження студентом оформляються у вигляді реферату за однією із запропонованих тем на вибір студента (або викладача).

Письмова контрольна робота включає в себе теоретичні питання, практичні завдання та тести.

Магістри вечірньої та заочної форм навчання не мають можливості якісно підготувати індивідуальну роботу (не всі студенти працюють в податкових органах), а магістрам заочної форми навчання недоцільно давати завдання підготувати реферат (це марнування часу і студента, і викладача). Тому на вечірній формі навчання підсумкова оцінка складається із таких складових, як підготовка та захист реферату і письмова контрольна робота, а на заочній формі навчання — письмова контрольна робота.

До залікової екзаменаційної відомості заноситься підсумкова оцінка і проставляється кількість балів.

***І. К. Соетус***, д-р техн. наук, професор  
кафедри економіко-математичних методів,  
***О. О. Овчаров, М. С. Братиця***, здобувачі

## **МЕТОДИКА ВИБОРУ Й АДАПТАЦІЇ МОДЕЛІ УПРАВЛІННЯ РОЗРОБЛЕННЯМ І ПОБУДОВОЮ ОБ'ЄКТІВ**

Вибір певної стратегії управління побудовою нових цивільних і військових об'єктів повсякчасно постає перед розробниками в процесі проектування моделі існування об'єкту на кожному етапі його функціонування. На доексплуатаційному етапі — це моделі проектування і розроблення, на експлуатаційному — це моделі оптимізації структури продукування, на післяексплуатаційному — моделі реструктуризації об'єкта під час його оновлення та підвищення його тактико-технічних і експлуатаційно-продуруючих характеристик (ТТХ та ЕПХ).

Серед відомих моделей реалізації даної стратегії превалюють в основному лінійні, хоча вони є далекими від адекватності, і це є загальновідомим [1]. Нам припадають до смаку, як адекватніші, нелінійні моделі [2] з виходом на систему трансцендентних рівнянь, де специфікація й доведення існування єдиного розв'язку задачі має математичне обґрунтування.