

ності можуть слугувати методикою складання тестових завдань та відповідей. Основні положення цієї методики такі:

- всі запропоновані варіанти відповідей на питання повинні виглядати правдоподібно;
- там, де це можливо, варто навести кілька або навіть усі правильні відповіді;
- правильне твердження не повинне бути повністю співзвучне визначенню, даному в підручнику або на лекції;
- варіанти відповідей повинні містити близькі за значенням формулювання;
- питання можуть бути складені із застосуванням образної, графічної символіки або у вигляді тексту;
- процес створення варіантів тестів завжди повинен включати аспект дослідження, під час якого перевіряється їх працездатність.

Багаторічний досвід застосування тестового контролю знань студентів дозволив виділити наступні позитивні моменти:

- усунуто можливість підказок і списування;
- підвищилася об'єктивність оцінювання знань;
- різко зросла пізнавальна активність студентів;
- виникла можливість обговорення навчального матеріалу в режимі «мозкового штурму»;
- змінилась роль викладача, який звільнився від «каральних функцій», пов'язаних з контролем знань і виставленням оцінок;
- покращилась психологічна атмосфера в навчальних групах, виник стійкий зворотній зв'язок: «викладач–студент–викладач», який перестав бути джерелом негативних емоцій, пов'язаних з оцінюванням знань;
- зросла кількість контрольних заходів.

*Піддубна К. С.*, асистент  
кафедри політології та соціології.

## **НЕОБХІДНІСТЬ РОЗРОБКИ ЄДИНОЇ ЗАГАЛЬНО- УНІВЕРСИТЕТСЬКОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ ЗГІДНО ПОЛОЖЕНЬ БОЛОНСЬКОЇ КОНВЕНЦІЇ**

Нині ми живемо в час глобальних змін у розвитку суспільства, надшвидкий прогрес інформаційних технологій у буквальному сенсі змушує людство формулювати принципово нові пріоритети

в підготовці спеціалістів різних щаблів. Вищі навчальні заклади в таких умовах мають орієнтуватися не лише на підготовку спеціалістів для планового народного господарства, а реалізувати, перш за все, задоволеність особистих потреб в навчанні.

Приєднання України до Болонського процесу ставить перед нами не легке завдання — реформування системи освіти в країні в напрямку гуманістично-інноваційної освіти нового типу, її конкурентоспроможності в світовому освітньому просторі.

Процес реформування освіти є складною, довготривалою справою, але в контексті глобалізації зміни в структурі освіти неминучі, і цей процес європейських реформ дуже швидко просувається вперед. Європейські вищі навчальні заклади взяли на себе завдання створення європейського простору вищої освіти відповідно до основних принципів Болонської університетської хартії 1988 року. В травні 2005 року Україна приєдналась до Болонського процесу і має чітко визначити основні орієнтири на входження в європейський освітній і науковий простір.

Відповідно до сучасних тенденцій розвитку вищої школи саме на систему оцінювання знань покладається основна функція — це створення конкурентно-мотиваційного процесу навчання. Але, на жаль, і досі ми спостерігаємо за різною інтерпретацію основних положень кредитно-модульної системи оцінювання знань студентів на рівні університетів, факультетів, кафедр та викладачів, що в свою чергу призводить до суб'єктивності під час підведення підсумків якості отриманих знань студентами. Процес накопичення знань перетворюється на нездоровий ажіотаж у гонитві за балами, а не за якісними знаннями. Така тенденція викликана тим, що за досить тривалий період застосування рейтингової системи освіти відсутнє таке поняття, як єдність її елементів. Кожна підсистема функціонує автономно, що в свою чергу призводить до дисбалансу всієї системи. Шкала оцінювання варіюється в досить широкому діапазоні інтерпретації на рівні від предмету до предмету, від викладача до викладача, від факультету до факультету.

Сьогоднішні реалії освітнього буття передбачають, що саме споживач освітніх послуг, тобто студент, стає суб'єктом цього процесу. Показником цього може послужити суб'єктивна ступінь задоволеності навчальним процесом, якістю освіти і системою оцінки знань. Саме через недосконалість останньої у багатьох виникає невдоволення в необ'єктивності викладача.

Тому саме і постає нагальна потреба в розробці єдиної системи оцінювання знань студентів згідно положень Болонської конвенції. Тобто, в даному випадку ми говоримо про створення єдиних крите-

рів, які становитимуть основу процесу суб'єктивної оцінки знань, умінь і навичок студентів. Поняття «оцінка» не можливо розглядати у відриві від поняття норми, критерії, які являють собою «ряд директивно-безособових показників», застосування яких обов'язкове для всіх ланок, яким він призначений. Саме єдина, без будь-яких рис автономності, система оцінювання знань студентів стане дієвим ричагом у реформуванні всієї системи вищої освіти.

Зауваження щодо необхідності розробки критеріїв оцінки знань може сприяти створенню обґрунтованої єдиної системи критеріїв, яка дозволить підвищити не тільки ефективність, а і якість освіти, і надасть усьому процесу оцінювання необхідної об'єктивності.

*Пішванова В. О.*, канд. філос. наук, доцент,  
*Малінко О. Г.*, старш. викл.,  
кафедра іноземних мов факультету маркетингу

## **КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ВОЛОДІННЯ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ**

Процес реформування освіти є складним, довготривалим процесом, але в контексті глобалізації зміни в структурі освіти неминучі. В травні 2005 року Україна приєдналася до Болонського процесу і чітко визначила орієнтири на входження в європейський освітній і науковий простір.

При розгляді критеріїв оцінювання рівня володіння фаховою англійською мовою слід розрізняти практичний та теоретичний аспекти. Студент може отримати бали, які відповідають оцінкам «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно».

На практичному рівні оцінка «відмінно» передбачає наступне: мова студента характеризується природним темпом, правильним інтонаційним, граматичним і стилістичним оформленням; студент викладає матеріал з мінімальною опорою на власні записи; демонструє повне розуміння змісту тексту; підкріплює свої твердження вдало підібраними прикладами з тексту. Легко переходить з монологічного мовлення на бесіду з екзаменаторами щодо ключових моментів.

Оцінка «добре» має такі критерії: мова студента характеризується природним темпом, правильним інтонаційним, граматич-