

мовну систему слов'янських мов, фонетика, морфологія, лексика, фразеологія яких багато в чому подібні, то тюркомовні студенти, особливо ті, хто не знає жодної слов'янської мови, повинні вивчати її з нуля. Тут ми оцінюємо складні завдання, виконані російськомовними студентами, за тією ж шкалою, за якою оцінюємо елементарні завдання, виконані студентами зі слабким знанням російської мови. Методика викладання також змінюється залежно від рівня знання російської мови студентами. В російськомовних міні-групах дуже часто застосовується порівняльна методика, коли проводиться паралель між мовними явищами у двох слов'янських мовах, і це сприяє інтенсивному засвоєнню матеріалу. В малих групах, де студенти мають низький рівень знання російської мови, українська засвоюється майже «з нуля».

Викладач виконує дуже складне завдання — поєднує в одній групі при вивченні однієї дисципліни два, а іноді й три, методичні підходи. Саме диференційований підхід і безпосередньо на заняттях з мови, і в системі оцінювання знань студентів-іноземців є найефективнішим і сприяє індивідуалізації навчального процесу.

Отже, диференціація навчання досягається шляхом забезпечення кожного студента навантаженням, відповідно до його індивідуальних можливостей, що практикується різними способами: диференційовані домашні завдання, необов'язкові завдання, додаткові індивідуальні завдання.

Навчальний процес та система оцінювання в групах студентів-іноземців не тільки пристосовується під рівень знань і вмій студентів, змінюючи зміст і методи дисципліни, але й орієнтується на досягнення максимальних результатів у вивченні української мови кожним студентом-іноземцем.

Приходько Н. Г., викладач кафедри
німецької мови факультету міжнародної
економіки і менеджменту

ФРОНТАЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ ЯК СКЛАДОВА СИСТЕМИ ПОТОЧНОГО ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ

Сучасний розвиток суспільства потребує якісно нового рівня освіти, досягненню якого сприяють інноваційні технології навчання разом з традиційними методами. Таке поєднання забезпечує активний навчальний процес при систематичній співпраці викладача зі студентами та студентів між собою. При цьому важ-

ливим є контроль якості знань студентів — відкрите, прозоре та об'єктивне оцінювання.

Однією зі складових системи поточного оцінювання знань студентів при вивченні іноземної мови є фронтальна перевірка, якою охоплюються одночасно всі студенти групи при виконанні запропонованого викладачем завдання. За порівняно невеликий проміжок часу перевіряється та оцінюється рівень засвоєння студентами певного об'єму граматичного чи лексичного матеріалу, їхні комунікативні навички.

Фронтальний контроль, на нашу думку, доцільно проводити на заняттях з іноземної мови як в усній, так і в письмовій формі.

При усному опитуванні кожен зі студентів має можливість відповісти на поставлені викладачем питання; доповнити, виправити та уточнити відповіді інших студентів; навести приклади. В свою чергу, викладач фіксує рівень активності студентів, кількість правильних чи неправильних відповідей, доповнень тощо. Таке опитування слід проводити систематично, на кожному практичному занятті, використовуючи різноманітні його види. Серед них: проблемне обговорення, аналіз та оцінка певної ситуації, бесіда, гра тощо.

Варто підкреслити переваги ігрової фронтальної перевірки. Зокрема, це зведення до мінімуму факторів стресової ситуації, які супроводжують будь-яке оцінювання, високий позитивний емоційний фон та активність студентів. В невимушеній ігровій ситуації, в атмосфері творчої взаємодії та співпраці кожен студент має можливість висловити особисту думку, продемонструвати фахові знання, комунікативні і граматичні навички.

Під час письмової перевірки на заняттях з іноземної мови можуть бути запропоновані різноманітні завдання, наприклад, виконання вправ та тестових завдань; переказ аудіотексту та надання відповідей на поставлені до нього питання; переклад невеликого за об'ємом автентичного тексту або газетної замітки; побудова структурно-логічної схеми теми, тексту, поняття, явища тощо.

Як вважається, письмовий фронтальний контроль забезпечує вищу об'єктивність в оцінюванні знань студентів, привчає їх до більшої точності та лаконічності при виконанні завдань, сприяє розвитку логічного мислення. При письмовій перевірці студент більш зосереджений, глибше занурюється в суть питання, обмірковує варіанти вирішення і побудови відповіді.

За допомогою названих форм фронтального контролю студенти демонструють свої успіхи та досягнення або навпаки показують прогалини в знаннях, які до речі, при усній перевірці швидко усуваються завдяки активній співпраці всієї аудиторії.

На наш погляд, кожну письмову перевірку слід оцінювати окремим балом, а усну — загальним, який виставляється за різні форми участі студентів у виконанні завдань упродовж заняття. Результати оцінювання фіксуються викладачем в журналі академічної групи. Такий спосіб оцінювання знань студентів, як свідчить практика, мотивує їх до систематичної та якісної підготовки до занять, до нових здобутків в опануванні ними іноземної мови.

Румянцева Н. С., старш. викл.
кафедри міжнародної економіки

ІННОВАЦІЙНІ МЕТОДИ ПРОВЕДЕННЯ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

Необхідність впровадження інноваційних технологій у навчальний процес зумовлене підвищенням рівня вимог до якісних параметрів підготовки висококваліфікованих спеціалістів для національного господарства. Йдеться про прищеплення студентам навичок ініціативності, творчого пошуку при опануванні складних теоретико-методологічних проблем, активного цілеспрямованого підходу до розв'язання практичних господарських завдань, застосування сучасних комунікативних, технічних засобів роботи, професійної орієнтації в інформаційному просторі та оптимальному використанні його переваг.

Серед основних інноваційних методів проведення семінарів варто виділити наступні. Передусім, на семінарських заняттях можна повніше застосувати принципи демократизації навчання. Їх сутність полягає в тому, що у ланці взаємодії «викладач–студенти», перший, як правило, займає монопольну позицію в питаннях організації, ведення семінарських занять та контролю за рівнем набутих студентами знань. Проте сучасні умови діяльності вузів вимагають дедалі більшого врахування викладацьким складом думок студентів з приводу змісту, форм проведення практичних занять, оцінки знань студентів та особливо характеристики ними фахового рівня, педагогічної майстерності викладача. Щодо останнього, то елементи суб'єктивізму, звичайно, тут мають місце та при цьому загальні об'єктивні тенденції оцінки роботи викладача, безумовно, мають ним враховуватись. Суттєвим інноваційним методом проведення семінарів є посилення індивідуальної роботи студентів. Значно підвищують активність, інтерес студентів до з'ясування теоретичних і практичних пи-