

5. Гантінгтон С. «Новий світовий порядок у ХХІ столітті: тенденції та європейський вимір». <http://xyz.org.ua/russian>.
6. Сакс Д. (2011). «Цена цивилизации» Москва, Издательство Института Гайдара, The Price of Civilization.
7. Мочерний С. В., Ларіна Я. С., Фомішин С. В. (2006). Світове господарство в умовах глобалізації. — К. : Ніка-Центр. 200 с.
8. Джевонс У. (1871). Теория политической экономии. (The Theory of Political Economy, С. 536.
9. Кастельс М. (2000). Информационная эпоха: экономика, общество и культура. Под ред. О.И. Шкаратана. М.: ГУ-ВШЭ, . С.608
10. Новицький В.С. (2008). Інноваційна парадигма в контексті регулятивних завдань. Наук. журн. «Стратегія розвитку України (економіка, соціологія, право)». – № 1–2.
11. Стиглер Дж. (2003). Глобализация: тревожные тенденции. – М. С. 300
12. Стоуньер Т. (1986). Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики. Новая технократическая волна на Западе. – М. С. 394-413
13. Турен А. (1998). Название, Возвращение человека действующего. Очерк социологии. Год издания. 204 с.
14. Філіпенко А.С. (2007). Глобальні форми економічного розвитку: історія і сучасність. – К.: Знання. С.670
15. Фостер Р. (1987). Обновление производства: атакующие выигрывают. Пер. с англ. / Общ. ред. и вступ. статья В.И. Данилова-Данильяна. М. с. 125
16. Харрод Р.Ф. (1999). К теории экономической динамики. – М.: Гелиос АРВ. С.160

**17.09.2015**

УДК 140.8+330.366+378.1

**Корсак К.В.**  
д. філос. н., професор, зав.лаб.  
ПВНЗ «Київський медичний університет»

## ПОЧАТОК ЛІКВІДАЦІЇ ЗАГРОЗИ ГЛОБАЛЬНИХ ВІЙН І ЦИВІЛІЗАЦІЙНОГО КОЛАПСУ

**Анотація.** *Вся новітня історія світу свідчить, що «подвійна розумність» людини є небезпечним міфом. Хоч уже в 1972 році було доведено неминучість колапсу людства в разі індустріального прогресу, та пізніше були проігноровані всі попередження і рух до катастрофи тільки прискорився. Спроби автора поширити інформацію про відкриті ним екологічно безпечні ноотехнології не отримали підтримки. Цей провал доводить, що народи зазвичай ігнорують попередження пророків, а враховують їх і мудрішають тільки після катаклізмів з втратою 30-40% свого складу. Та умови для виживання людства вже формуються як група відкритих автором екобезпечних виробництв, які бажано називати "ноотехнологіями". Загроза колапсу зникне завдяки безкоштовності сонячної енергетики і досконалості реплікаторів (3D-принтерів) високих поколінь.*

**Ключові слова:** біологія, класифікація людей, етологія, консерватизм соціуму, умови росту мудрості, гігантизм, психоз манії величч, ноотехнології, перовський і реплікатори, справжня «третя ноохвиля»

### НАЧАЛО ЛИКВИДАЦИИ УГРОЗЫ ГЛОБАЛЬНЫХ ВОЙН И ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО КОЛЛАПСА

### START ELIMINATING THE THREAT OF GLOBAL WAR AND THE COLLAPSE OF CIVILIZATION

**Аннотація.** *Вся новейшая история мира свидетельствует, что «двойная разумность» человека является опасным мифом. Хотя уже в 1972 году была доказана неизбежность коллапса человечества в случае индустриального прогресса, но позже были проигнорированы все предупреждения и движение к катастрофе только ускорилося. Попытки автора распространить информацию об открытых им экологически безопасных ноотехнологиях не получили поддержки. Этот провал доказывает, что народы обычно игнорируют предупреждения*

**Abstract.** *The author is convinced that the real pyramid of priorities of the entire population of Homo Sapiens Sapiens is significantly different from the well-known model of Maslow's for personal use, with the top of spirituality or self-realization is not, and removal of threats to its long existence. Unfortunately, not only the multiplicity of candidates for "Darwin Award", but also the modern history of the world shows that the "double reasonableness" of man is a dangerous myth. Although already in 1972 proved the inevitability of the collapse of humanity in the case of industrial progress, but were later ignored all warnings and movement to disaster only accelerated. Author attempts to disseminate information about open them environmentally friendly nootechnologies not supported. This failure proves that the people usually*

пророков, а учитывают их и становятся мудрее только после катаклизмов с потерей 30 - 40% своего состава. Но условия для выживания человечества уже формируются как группа открытых автором экобезопасных производств, которые желательно именовать «ноотехнологиями». Ноопрогресс, нооразвитие и сохранение жизней наших отдаленных потомков возможны только в случае ликвидации индустриального гигантизма и крупных государств путем дробления производств до автономного семейного уровня. Угроза коллапса исчезнет благодаря бесплатности солнечной энергетики и совершенству репликаторов (3D-принтеров) высоких поколений.

**Ключевые слова:** биология, классификация людей, этология, консерватизм социума, условия роста мудрости, гигантизм, психоз мании величия, ноотехнологии, перовскит и репликаторы, настоящая «третья нооволна».

ignore the warnings of the prophets, and consider them and become wiser only after the cataclysms with the loss of 30 to 40% of its composition. In the development of a similar theme to large groups of people or peoples formulated the law №2 communication occurrence of psychosis with delusions of grandeur in their numbers. Pointed out that the reason why Europe has not had a chance to preserve peace and stability in 1914. Stressed the great danger of these two "laws" for the realization of the idea of sustainable development and eliminate the threat of total collapse. But the conditions for the survival of humanity has formed a group of findings, the environmental safety of production, which is desirable to call "nootechnologies." Nooprogress, noodevelopment and saving the lives of our distant descendants are possible only in case of liquidation of industrial gigantism and large states by crushing production to a stand-alone family level. The threat of collapse will disappear thanks to the free solar energy and excellence replicators (3D-printers) high generations

**Keywords:** biology, classification of people, ethology, conservative society, the growth conditions of wisdom, gigantism, psychosis, delusions of grandeur, nootechnologies, perovskite and replicators, real «third noowave».

**Вступ.** Що б не стверджували ЗМІ, а на планеті немає нічого важливішого від завдання порятунку всього населення Землі від тих загроз своєму існуванню, що створили представники підвиду *Homo Sapiens Sapiens* [8]. Як стверджують біологи й антропологи, саме вони усунули всіх інших конкурентів з групи розумних істот, окупували планету і продовжують нарощувати свою чисельність на три нові особи щосекунди.

Серед грандіозної кількості праць футурологів і прогнозистів останніх 50 років доцільно виокремити твори тих аналітиків, що були залучені до роботи Римського клубу, зокрема, цикл з трьох книг міжнародної групи футурологів під керівництвом Д.Медоуза [4]. Перша книга мала назву "Межі зростання" (The limits to growth) й розпочала завойовувати світ політики й вищої освіти з 1972 р. (в СРСР видана аж через 20 років). Вона містить 12 варіантів прогнозу, які відрізняються врахуванням різних видів демографічної політики, темпу розвитку технологій, масштабів відкриттів геологів тощо. На рис. 1 ми наводимо прогноз подій у межах "стандартної" моделі, виконаної у припущенні, що у майбутньому лишаться без істотних змін і поведінка людей, і всі визначальні для світової системи природні, економічні й політичні чинники, включаючи помірний технічний прогрес та використання наявних у 1970-х роках джерел енергії.

З часу виконання цього похмурого прогнозу пройшло досить часу для висновку – на планеті все відбувалося саме так, як прокреслили у 1972 р. "лінії майбутнього" на рисунку 1: населення зростало разом із забрудненнями, ресурси усе швидше вичерпуються та ін. Якщо у книзі 1972 р. був оптимістичний варіант розвитку людства, то в наступних двох він зник, а у виданні 2008 р. вміщено страшне попередження - людство в цілому втрачає розум, колапс наближається вже прискорено, а тому час готуватися "до останньої війни за рештки нафти, питної води та їжі".

Та не тільки Д. Медоуз і його колеги належать до песимістів. Навіть організатори й учасники трьох послідовних світових екологічних форумів 1992, 2002 і 2012 років засвідчили регрес в аналізі стану людства та заключних висновках. Вражає поступове кількості крокове формування розгубленості й безпорадності, перехід від планування завдань (1992 р.) до загальних побажань та пафосних закликів щодо "позеленіння" транспорту і виробництва (2012 р.).

Саме цілковита відсутність позитивних прогнозів майбутнього примусила автора, хобі якого полягає у моніторингу всіх важливих наукових відкриттів і технологічних досягнень, шукати нові шляхи порятунку не тільки "всього людства", а й власних нащадків.

**Постановка завдання.** Мета статті - довести, що з настанням ХХІ ст. надходить "справжня третя хвиля" цивілізаційного розвитку, що вже створила реальні перспективи ліквідації всіх загроз для людства.

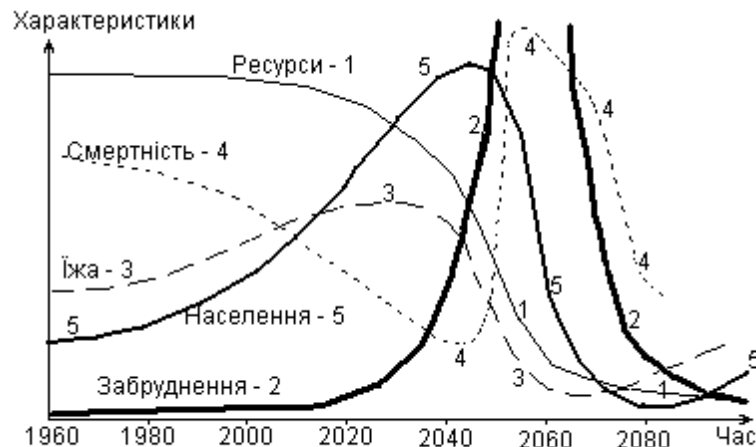


Рис. 1. ПРОГНОЗ РОЗВИТКУ ЛЮДСТВА У ВИПАДКУ ЗБЕРЕЖЕННЯ СТАРИХ УЯВЛЕНЬ І ПРІОРИТЕТІВ

**Результати.** Розпочнемо з очевидних помилок, яких устигли намножити відомий американський соціолог і футуролог Е.Тоффлер та ті його послідовники, які назвали технологічні інновації другої половини ХХ ст. "третьою цивілізаційною хвилею" ([5; 6] та ін.). Він запропонував позначити терміном "перша хвиля" перехід від життєзабезпечення на основі збиральництва і полювання до продуктивного сільського господарства як поєднання рільництва і скотарства (тут заслуги праукраїнців доволі значні, бо разом з праєвроейцями вони й здійснили аграрну революцію на Близькому Сході, а пізніше вже "удома" єдині у світі спромоглися одомашнити тарпанів - диких коней [1; 3]).

"Перша хвиля" спричинила грандіозні зміни і ту нерівномірність господарчого розвитку народів, яка пізніше була до краю посилена "другою хвилею" - переходом до життєзабезпечення на основі екологічно безмежно небезпечного індустріального способу виробництва. Отримання енергії, речей побутового використання, їжі, засобів пересування - усього необхідного супроводжувалося отруєнням середовища перебування людей і порушенням стану всієї біосфери.

У другій половині ХХ ст. воєнно-оборонна конфронтація блоків капіталістичних і комуністичних держав мала серед наслідків прискорений розвиток електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів). Панічний переляк керівників СРСР перед небезпекою втратити контроль над усіма засобами інформації зумовив майже миттєве і безповоротне відставання від капіталістичного блоку саме в найновіших секторах виробництва, хоч дуже багато відкриттів у засадах напівпровідникової техніки, електронної фотографії, "розумних" машин тощо зробили науковці СРСР (якщо точніше - Радянської України).

За родом своєї фахової діяльності (редагування часописів, соціологічні аналізи тощо) Е.Тоффлер був серед тих перших науковців, хто помітив зміни ринку праці через комп'ютеризацію та роботизацію не тільки фінансової сфери та окремих частин сектору послуг, а й інших теренів зайнятості. Правильно передбачаючи зниження вартості одиниці інформації й можливі перспективи малих комп'ютерів, він сприяв народженню ідеї настання "інформаційного суспільства", як такого, де "головною продукцією стане інформація". І тут Е.Тоффлер припустився значної помилки, увівши в обіг термін "третьа хвиля" для позначення переходу до нового суспільства з повним домінуванням у ньому "інформації".

Дуже дивно, що у ЗМІ і навіть наукових виданнях не доводилося зустрічати критичного й об'єктивного аналізу пропозиції Е.Тоффлера. Захоплення здешевленням інформації, виробництвом сотень мільйонів персональних комп'ютерів, створенням і вдосконаленням Інтернету було таким екзальтованим, що науковці навіть не помітили, що всі технології, необхідні для виготовлення вказаних та інших пристроїв, були тільки і виключно індустріальні. Ніякого переходу до "інформаційного суспільства" не сталося, а всі серйозні

засади життєзабезпечення не зазнали жодних значних змін. Виробництво комп'ютерів і малих портативних пристроїв так само шкодить біосфері, як і виробництво тракторів чи літаків. Винайденням комп'ютерів і створенням засобів глобального спілкування людство усього лише вийшло на найвищу точку розвитку індустріального, а не якогось іншого суспільства. Рухатись далі вже надто небезпечно, адже енергетика загрожує знищити теплову рівновагу атмосфери, хімізоване сільське господарство - отруїти суходіл і самих людей. Таких прикладів, як відомо, можна вказати набагато більше.

Ніякої "третьої тофлерівської цивілізаційної хвилі" не існує, адже відбувається розвиток індустріального суспільства з включенням в нього найбільших аграрних держав - Китаю, Індії, Бразилії, Індонезії, Нігерії й десятків інших. Коли до засад життєзабезпечення "золотого мільярду" долучаться всі інші держави - тотальний колапс і справді стане неминучим. Розпачливі заклики до "сталого розвитку" (sustainable development) не знаходять тотальної підтримки, а екологічні міжнародні конференції з кожним роком не тільки не мають успіхів, а й зазнають усе відчутніших поразок ([7] та ін.). У даний момент футурологи багатьох країн вже цілковито переконані у неминучості світового колапсу, адже задля комфорту наявного населення потрібно мати 2-3 Землі, а у 2050-х може не вистачити навіть 5-7.

Тож автор статті найактивнішим чином заперечує всі подібні передбачення через їх помилковість, незалежно від рангу організацій і титулів футурологів. Підставою для оптимізму є виявлення ним серед численних нових *ноотехнологій* групи екологічно нешкідливих, спроможних ліквідувати нинішній колапс у глобальному суспільстві.

У 2010 р. автор запропонував для них назву „*ноотехнології*” на знак їх екстремальної та вседостатньої мудрості. Повільно, але нове поняття й група йому споріднених нині потроху поширюється в Інтернеті й окремих друкованих наукових виданнях, хоч поки-що ноотехнологій маємо лише чотири.

На превеликий жаль, автор не спромігся у 2012-му зацікавити ідеєю ноотехнологій організаторів світового екологічного форуму „Rio+20”, а загалом у нинішньому світі деструктивні явища значно переважають екологічно конструктивні.

*Дуже хотілося б сподіватися на те, що всі уряди країн світу надаватимуть кошти лише на "сталий розвиток", а вся планета не повторить долю Магдебурга часів релігійних європейських війн. Католики і протестанти помудрішали тільки після винищення мало не половини населення у зоні боїв.*

Проте критичне мислення та сформульовані автором особисті правила створення якісної наукової продукції примушують визнати *повну нереальність пропозицій з попереднього абзацу*. Людей урятовують не заклики до миру і поширення "освіти задля сталого розвитку".

Ключовими сучасними словами, що пояснюють шлях до порятунку всього людства можуть бути перовськіт і реплікатори (3D-принтери). Детальна інформація про їх значення викладена нами в статтях [2; 3]. Тут вкажемо тільки найголовніше – про сутність і глобальні перспективи цих нових відкриттів і технологічних досягнень. У сукупності саме вони в майбутньому здатні нівелювати загрози, що виникають зі спалахів психозу величі й подальшого наростання небезпек для всіх оточуючих людей і народів.

На основі перовськіту та штучних органічних речовин (у майбутньому) вже розпочалося перетворення променів Сонця на загальнодоступну електрику великої потужності (вистачить для комфорту 20-30 мільярдів людей). Розвиток наявних технологій і поява нових забезпечить рівномірність надходження цієї енергії упродовж доби.

Друга й не менш важлива особливість цієї фотоенергетики полягає в її зручності для розосереджених індивідуальних споживачів. Це назавжди знищить потребу у великих ТЕЦ і АЕС, заводах-гігантах і мегамістах. Адже кожна родина застосує майже безкоштовну сонячну електроенергію для живлення реплікаторів (3D-принтерів). З весни 2014 року розпочалась вільна світова конкуренція в цій сфері, їх ціна обов'язково зменшиться, а можливості небачено зростуть.

Найбільшого прогресу слід очікувати у винайденні нових матеріалів для реплікаторів та правильному використанні природних. Наприклад, у майбутньому люди отримають їжу шляхом трансформації природної органіки, а абсолютну більшість необхідних у побуті виробів продукуватимуть з лесу й інших глин, піску, целюлози та ін.

У нашій статті час підводити підсумки. Індустріальний технологічний прогрес останніх 20-30 років зробив *цифрову форму інформації майже безкоштовною і практично*

загальнодоступною. Цього досягли фізики, радіофізики й інші науковці, які ні на крихту не винні у надзвичайній брехливості ЗМІ й поповненні номенклатури типів війн найновішою - війною за свідомість всього населення планети, глобальною агресією через емоційні ураження.

Просимо шановних читачів звернути увагу на те, що надалі до безкоштовної інформації, яка ніколи не буде чесною, *долучаться майже безкоштовні і загальнодоступні енергія й виробництво засобів життєзабезпечення (речей та їжі) з природних речовин і матеріалів.*

**Висновки.** Цілком очевидно, що Російська Федерація не тільки не зможе сягти стану «енергетичної НадДержави» й керувати світом, а й узагалі зникне з подрібненням на неістотні фрагменти. Наші вороги у Москві планують майбутнє на базі монополії на нафту і газ, не помічаючи, що ці та інші сучасні джерела енергії вже розпочали відходити в минуле, прилучаючись до кізків і галуззя.

Із сказаного вище випливає досить оптимістичний висновок – ноопрогрес цілком та незаперечно є можливим, а світ, зрештою, рухатиметься не до «тотального уряду й глобальної Держави», а до розосередженого розселення, до автономії та самодостатності сімей і громад (приклад - сучасна Швейцарія).

Тільки у цьому одному-єдиному випадку повної загальнодоступності сонячної енергії й родинного виробництва різко знизиться ймовірність виникнення небезпечної «пасіонарності» груп великих держав й будуть виключені причини всіляких загарбницьких воєн, що зазвичай вникають через масові психози манії величі.

Зникнуть також навіть найменші підстави для посилення сучасної глобальної міграції, яка несе нині загрозу найгостріших світових і локальних конфліктів.

*Третя хвиля вже стрімко наближається, але вона буде не інформаційною, а "ноохвилею" - переходом усього людства до екологічно чистого життєзабезпечення.*

Будемо сподіватися на світле майбутнє для усіх наших віддалених нащадків, а для його настання підтримуватимемо освітні й наукові досягнення Вітчизни, адже у згаданих та інших відкриттях сучасних науковців є внесок і наших співвітчизників.

#### **Список використаних джерел:**

1. Даймонд Дж. Зброя, мікроби і харч: Витоки нерівностей між народами / Дж. Даймонд ; пер. з англ. та наук. ред. Т. Цимбал. - К. : Ніка-Центр, 2009. - 488 с, [32] с.
2. Корсак К.В. Три ключевых слова футурологии-21: Китай, перовскит и 3D-принтеры // РЭЛГА. - 2014. - №6(279), 22 мая (<http://www.relga.ru/>)
3. Корсак К.В. «Українська ідея - XXI» – духовне й економічне підґрунтя Вітчизни // ПерсонаL. - 2014. - №4-5. – С. 3-16
4. Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рэндерс И. Пределы роста. - М., МГУ, 1991; За пределами роста. - М.: Прогресс, Пангея, 1994; Пределы роста. 30 лет спустя. — М.: ИКЦ «Академкнига», 2008.
5. Тоффлер А. Футурошок. - СПб.: Лань, 1997. - 464 с.
6. Тоффлер Е. Третья хвиля / Переклад з англ., за ред. В.Шовкуна. - К.: Всесвіт, 2000. - 475 с.
7. Эрнст Ульрих фон Вайцекер. «Рио плюс 20» равняется нулю // Экология и жизнь. - 2012. - №8. - С. 27-29
8. [http://ru.wikipedia.org/wiki/Человек\\_разумный](http://ru.wikipedia.org/wiki/Человек_разумный)

**17.09.2015**

УДК 339.7

**Лавріненко О.В.**

*к.е.н., старший викладач кафедри міжнародних фінансів  
ДВНЗ «Київський національний економічний університет ім. В. Гетьмана»*

## **ФОРМУВАННЯ ВАЛЮТНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ КОІНТЕГРАЦІЇ**

**Анотація.** Розглянуті основні етапи та здобутки економічної та валютної євроінтеграції України, виконання основних показників євро конвергенції Україною, ключові інструменти валютної політики України

**Ключові слова:** євроінтеграція, коінтеграція, гармонізація, критерії конвергенції, валютна політика, Україна.