

Такий журнал є дуже зручним для роботи. Викладачу доводиться лише своєчасно вносити до нього результати поточної навчальної діяльності студентів та роздруковувати журнал або вившувати його на сайті кафедри, в дистанційному курсі або надсилати електронною поштою старості групи. У підменю «Параметри сторінок» меню «Файл» можна задати Колонтитули: дату, прізвище викладача, номер групи та назву дисципліни. Звернемо увагу, що дата при цьому буде проставлятися програмою автоматично, отже студенти завжди можуть побачити на який момент розраховано їх рейтинг.

За аналогічним принципом кожен викладач може побудувати свій журнал рейтингового контролю, відображуючи в ньому свою методику обліку успішності навчання студентів.

*Балягіна І. А., Богорад М. А., старш. викл.,
кафедра педагогіки та психології*

ПЕДАГОГІЧНІ ВИМОГИ ДО КОМПЕТЕНЦІЇ ВИКЛАДАЧІВ В ОЦІНЮВАННІ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ (НА ПРИКЛАДІ ВИКЛАДАННЯ ПРЕДМЕТУ «МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ ЕКОНОМІКИ»)

Якість освіти і виховання студентства є системою соціально-обумовлених цільових показників (нормативів). Вона — той рівень, якому повинна відповідати «продукція» галузі освіти. Такий підхід орієнтує на оцінювання діяльності за кінцевими результатами. У категорії якості втілюється соціальне замовлення на навчально-виховну діяльність. Коли оцінюється якість навчання, то дуже велике значення має те, хто буде оцінювати і за якими показниками. Загальновідомо, що традиційна система оцінювання знань студентів суб'єктивна і значною мірою залежить від психологічних особливостей викладача. Про це свідчать численні дослідження педагогів і психологів. Одна і та ж сама відповідь студента різними викладачами оцінюється по-різному. Це характерно як для гуманітарних, так для технічних і біологічних дисциплін. Інша причина, яка впливає на обґрунтованість оцінки, наявність різних об'єктів контролю. Для одних викладачів об'єктом оцінювання виступає фактично засвоєний студентом матеріал, для інших — здатність застосовувати знання для вирішення практичних завдань, для третіх — перенесення та трансформу-

вання знань тощо. Відповідно до цього по-різному оцінюються відповіді студента і кожним викладачем розробляється своя система перевірки завдань. Добре збалансована програма оцінювання має містити як тестування (засвоєння матеріалу), так і оцінювання виконання (застосування) там, де це доцільно. Так, наприклад, програма оцінювання успішності навчання студентів при вивченні курсу МВЕ передбачає різні аспекти:

оцінювання можна використовувати для вимірювання первинного рівня виконавських навичок (кваліфікаційне оцінювання) при оцінюванні мікро-уроків з економіки, які проводять студенти на тренінгових заняттях з МВЕ. Відстеження прогресу в навчанні (формаційне та діагностичне оцінювання) при виконанні завдань для самостійної роботи або для вимірювання успішності наприкінці навчання (підсумкове оцінювання) при проведенні модульного контролю. Навчання ефективніше, коли добре розроблені методики оцінювання стають невід'ємною складовою навчального процесу, а якість роботи викладачів залежить від рівня їх компетенції.

Стандартні вимоги до компетенції викладачів в оцінюванні студентів:

1. Викладачі мають добре вміти вибирати методики оцінювання, придатні для прийняття навчальних рішень. Уміння вибирати відповідні, корисні, адміністративно зручні, технічно адекватні та справедливі методи оцінювання є передумовою належного використання інформації для підтримки навчальних рішень.

2. Викладачі повинні добре вміти розробляти методики оцінювання, придатні для прийняття навчальних рішень. Викладачі часто використовують опубліковані або інші зовнішні інструменти оцінювання, але більшість інформації про оцінювання, яку вони використовують для прийняття рішень, отримується за допомогою створюваних і впроваджуваних ними самими методик.

3. Викладачі мають добре вміти адмініструвати, оцінювати й інтерпретувати результати як стандартизованих, так і розроблених ним самим методик оцінювання. Недостатньо самої лише здатності відбирати та розробляти ефективні методики оцінювання: потрібно також вміти правильно їх застосовувати.

4. Викладачі мають ефективно використовувати результати оцінювання, коли приймають рішення щодо окремих студентів, планування викладання, розробки навчальної програми та розвитку навчального закладу.

5. Викладачі мають добре вміти розробляти справедливі методики виставлення балів, використовуючи оцінювання учнів. Ви-

ставлення балів студентам — важлива частина професійної діяльності викладачів. Виставлення балів визначають як таке, що вказує і на студентський рівень виконання завдань, і на оцінювання викладачами цього виконання. Принципи використання оцінювання для отримання справедливих балів відомі, і викладачі повинні їх застосовувати.

*Богорад М. А., Балягіна І. А., старш. викл.
кафедри педагогіки та психології*

ВДОСКОНАЛЕННЯ КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ В УМОВАХ МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ НАВЧАННЯ

Про роль контролю та шляхи його вдосконалення освітяни та педагоги дискутували завжди. Фундаментальні основи контролю та оцінювання були закладені ще в працях Я. А. Коменського, А. В. Дістервега, Н. І. Пирогова, К. Д. Ушинського.

В сучасних умовах вища освіта в Україні характеризується пріоритетною увагою до впровадження особистісно-професійного підходу в підготовці фахівців. Це має вияв, у першу чергу, в популяризації педагогіки співробітництва та демократизації процесу навчання, в поширенні інтерактивних технологій навчання, що змінює підходи до організації контролю навчальної діяльності та ставлення самого студента до контролю. Традиційна система контролю не дозволяла в повній мірі враховувати індивідуальні особливості студентів та забезпечувати реалізацію таких принципів контролю, як системність та систематичність. Також не завжди навчальний контроль міг бути реалізований як стимул до навчання та розширення самоосвіти. Великі сподівання на вдосконалення системи контролю у вищих навчальних закладах пов'язують з впровадженням Болонського процесу в цілому та модульно-рейтингової системи оцінювання зокрема. Нагадаємо, що в основу рейтингової системи покладені принципи оцінювання знань, умінь та навичок студентів з кожної дисципліни у залікових одиницях за виконання різних видів навчальної діяльності, які в підсумку дають суму рейтингу. З власного досвіду викладання та в результаті ознайомлення з публікаціями інших колег можна зробити висновок, що ефективність даної системи оцінювання забезпечується цілим переліком умов, а саме: якісне методичне забезпечення викладання дисципліни в цілому та самостійної роботи студентів зокрема, розробка від-