

лення студентів та формує навички об'єктивно оцінювати виконання власної роботи. Важливо, щоб студенти мали чітко визначені критерії для оцінювання своєї роботи. Наприклад, можна запропонувати студентам такі критерії:

Використання джерел	Відповідність темі	Структура та логічна побудова викладення	Контакт з аудиторією під час усного викладення	Чіткість та впевненість усного викладення	Разом
0—5	0—5	0—5	0—5	0—5	0—25

Усі розглянуті види оцінювання мають свої переваги, але вони мають застосовуватися чітко у відповідності до мети викладача. Якщо метою викладача є оцінити роботу студентів у команді, то доцільно використовувати груповий метод. Якщо викладач ставить за мету диференційовано оцінити кожного студента, то може бути використане взаємооцінювання, самооцінювання або поєднання цих методів з оцінкою викладача.

На нашу думку, для отримання найбільш об'єктивної оцінки треба поєднувати різні види оцінювання відповідно до завдання, яке мають виконати студенти, а також у відповідності до поставленої викладачем мети.

*Чудійович Т. М., викл.,
кафедра іноземних мов ФЕФ*

ПРОЗОРИСТЬ ТА ОБ'ЄКТИВНІСТЬ КРИТЕРІЇВ ОЦІНЮВАННЯ ЯК ШЛЯХ ПІДВИЩЕННЯ МОТИВАЦІЇ УСПІШНОГО НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ

Підвищення якості навчання у вищих навчальних закладах є найважливішою проблемою освіти на сучасному етапі. Поступове вдосконалення навчального процесу у вищій школі спрямоване на переорієнтацію процесу навчання, на розвиток особистості студента, на формування мотиваційних компетентностей.

У контексті цього змінюються і підходи до оцінювання результатів учбових досягнень студентів як складової навчального процесу, проте ефективна організація педагогічного процесу неможлива без урахування забезпечення «прозорості» і «об'єктивності» критеріїв оцінювання.

Об'єктивність оцінювання — це створення рівних умов для всіх учасників навчального процесу. Від об'єктивності залежить ефективність усього процесу педагогічного оцінювання. Через відсутність чи хибність в об'єктивності виникає найбільше непорозуміння, порушується стимулювання у вивченні предмету. Не-об'єктивна оцінка впливає на вироблення байдужості до знань, заради отримання лише більш високої оцінки.

На відміну від об'єктивності, прозорість не має конкретного педагогічного визначення, але відіграє дуже важливу роль, надаючи забарвлення наявної відкритості процесу для студентів та викладачів.

Об'єктивність та прозорість оцінювання суттєво впливає на психолого-педагогічну мотивацію студента, яка пояснює йому справедливості позиції викладача в його оцінці знань.

З огляду на це удосконалення мотиваційної сфери навчання є одним з основних завдань, розв'язуючи яке, викладач може підвищити ефективність своєї роботи.

Стимульовально-мотиваційна функція визначає організацію оцінювання навчальних досягнень студентів, коли здійснення оцінювання стимулює бажання поліпшити свої результати, розвиває відповідальність, сприяє змагальності студентів, формує позитивні мотиви навчання. Для того, щоб психологічно грамотно підвищити мотивацію навчання, дуже важливою є орієнтація викладача на досягнення студентів. Викладач повинен ставити перед кожним студентом індивідуальні завдання, орієнтовані на його можливості і цілі. Цілі студент вибирає або разом з викладачем, або самостійно. Викладач заохочує та оцінює його досягнення, порівнюючи їх не з результатами інших студентів, а з його власними, індивідуальними стандартами, побудованими на його минулих успіхах та невдачах.

Підсумком подібної стратегії навчання є зростання привабливості успіху, впевненості у своїх силах, і як результат — підвищення мотивації навчального процесу.