

Вважаємо, що лише з екологічно чистою сільськогосподарською продукцією Україна може зайняти відповідну «нішу» на висококонкурентному європейському ринку. Це вимагає широкомасштабної організаційної та інституціонально-правової роботи щодо стимулювання розвитку органічного сільського господарства.

Висновок. Ідеї Сергія Подолинського розвинуті його прихильниками, відіграють важливу роль у формуванні еколого-спрямованого сільського господарства, у напрямі органічного агропромисловництва, яке є одним з найперспективніших методів господарювання на землі, що не завдає шкоди довкіллю.

Література

1. Подолинський С. А. Вибрані твори. — К.: Поліграф-Сервіс, 2008. — 128 с.
2. www.ifoam.org
3. Довідник стандартів ЄС щодо регулювання органічного виробництва та маркування органічних продуктів / За ред. Милованова Є. та ін. — Львів: ЛА «Піраміда», 2008. — 204 с.
4. Алекс Подолинський. Біодинаміка — шлях до ефективного землеробства. — К.: Софія: Класика біодинаміки. — Кн. 1.
5. Трегобчук В. М., Пасхвер Б. Й., Юзефович А. Е. та ін. Про довгострокову стратегію сталого розвитку агропромислового комплексу // Економіка АПК. — 2005. — № 7. — С. 3—11.

Н. А. Мумладзе,

експерт Международного союза
товаропроизводителей

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ КАК АНТИКРИЗИСНЫЙ ФАКТОР

The summary: the Economic development has once again deadlocked, in spite of the fact that numerous attempts to give to economic development the firm bases have been undertaken. One of such attempts is experience of economic model of Magomed Chartaev, carried out in Russia during 1985-1997. Model Чартаева is a variant of a collective output in new vital space. The Author of article on principles of physical economy of model Chartaev will develop the social and economy project «The Native Earth».

Мировая экономика в очередной раз зашла в тупик, несмотря на то, что были предприняты неоднократные попытки придать экономическому развитию твердые основания. Одной из таких попыток является опыт экономической модели совладения Магомеда Чартаева, осуществленный в России в период 1985—1997 гг. Модель Чартаева — вариант коллективного выхода в новое жизненное пространство.

Автором статьи — партнером М. Чартаева — на принципах физической экономики развернут социально-экономичный проект «Родная Земля».

Именно сейчас, в состоянии мирового кризиса, время вспомнить имена людей, предлагавших цивилизации альтернативную — физическую экономию — имена Г. Лейбница, С. А. Подолинского, И. Н. Худенко, Л. Ларуша, М. Руденко, М. А. Чартаева. Сегодня обращения к их теории и опыту помогут найти выход из кризиса.

Ситуация мирового кризиса характерна отсутствием понимания его базовых причин и мер по его преодолению. Для перехода в новую фазу устойчивого социально-экономического развития необходимо изменение индивидуального и общественного сознания, что затруднительно в сложившихся условиях. Для этой цели предлагается формирование территорий апробации альтернативных форм общественного бытия и взаимодействия. Ведущую роль в этом строительстве могут иметь различные общественные организации. Технология работы — согласование интересов субъектов территории в вопросах совместного проживания и развития.

Преодолимые искажения общественного развития:

1. Разделение сознания человека между духом и сознанием, идеалом и материей, в результате чего он потерял целостность и стал познавать себя и мир через разрушение. История общества приняла реактивный, маятниковый характер, предстаёт чередой случайностей.
2. Отделение труда от человека привело к формированию системы «труд человек», а не «человек труд», и закрепило порабощение человека через присвоение его труда, эксплуатацию и манипуляцию. Вторичность состояния субъекта закрепила Ф. Энгельс известной фразой «Труд превратил обезьяну в человека», где человек отмечен как объект действия, а не его субъект.
3. К недоработкам марксизма также можно отнести высказывание «Бытие определяет сознание», что относится к периоду индивидуального становления, но в процессе развития человек приобретает возможность влиять на происходящее, его сознание начинает определять бытие.
4. На отчуждении знаний, ресурсов,

труда и средств жизни сложилась иерархия управления. Принуждение человека стало основным механизмом общественного развития, а наёмный труд — нормой человеческих отношений. Внутренний протест живого человеческого организма против этого насилия вызвал к жизни структуры искусственного поддержания привычного общественного порядка и подавления любого живого проявления. В подобной системе не может появиться свободный человек. Критерии свободы в системе этих ограничений ложны. 5. Общество формирует сознание человека и ориентирует его на антижизненные ценности, приспособливает к условиям мёртвой искусственной среды, жёсткие ограничения которой не позволяют активно и творчески менять бытие. Человек формируется и проявляется как элемент системы, но не как живое существо. Он начинает соревноваться с машиной или становится её придатком. Общество не доверяет ему, боится его, боится его свободно-го времени и творческого состояния, предпочитает видеть в каждом своем члене понятное и предсказуемое отражение большинства, поэтому общество в основном представлено толпой. 6. Познание и развитие через разрушение стало основой развития науки и техники. Искусственный мир питается энергией всё возрастающих потребностей расщепленного сознания. Технический прогресс стал дорогой уничтожения человечества и Планеты. На этом основании приоритетной задачей человека остаётся выполнение обязанностей в искусственной системе, его интересы приносятся в жертву техническому прогрессу. Энергии жизни, поступающие от Земли и из Космоса в этой схеме не находят естественного выхода. Они прорываются в мир стихийно или накапливаются в человеке и разрушают его здоровье. К нарушителям сложившихся устоев общество применяет юридические санкции и внешние ограничения, а больной человек ещё более ограничен, чем преступник. И те, и другие выпадают из сферы реального действия, теряют свойства субъекта, становятся объектами внимания Общества, остаются зависимыми от него. Не получив реальных возможностей влияния на свою и окружающую их жизнь, такие люди становятся оправданием существования системы власти, которая создает отдельные структуры для поддержания их угасающих в бездействии жизней. Это поддерживает систему неравенства, усиливает правящее меньшинство и ослабляет позиции управляемого большинства. Желание улучшить мир в рамках юридического закона не находит правильного пути, потому что здоровье, счастье и сама жизнь — из области естественного неписанного права.

Эти базовые нарушения развития общества привели к наблюдаемому кризису.

Варианты возможного ухудшения ситуации:

перебои в продовольственном обеспечении населения;

внезапное резкое (кратное) повышение цен на основные продукты питания;

обвальный рост безработицы в результате остановки и банкротства предприятий, отсутствия заказов, сырья, топлива или электроэнергии;

выход из строя системы жизнеобеспечения городов (транспорт, водопровод, энергообеспечение, отопление, канализация);

распространение острого заболевания в рамках эпидемии или пандемии;

техногенные катастрофы в результате износа техники, крупные катастрофы на экологически опасных промышленных предприятиях;

текущая гражданская война, террористические акты;

правительственный переворот;

недружественное вторжение.

В этих условиях формы объединения людей должны иметь особую степень надежности. Одним из вариантов территориального объединения, имеющим опытное подтверждение, является модель Магомеда Абакаровича Чартаева.

МОДЕЛЬ ЧАРТАЕВА

Решение проблемы отношений собственности предполагает ответ на три вопроса: кто субъект, что является объектом и каковы отношения собственности?

Система Магомеда Чартаева была реализована в 1985—1997 гг. и стала живым ответом на поставленные вопросы, она сочетает планирование, рынок и человеческие отношения. Чартаевым была решена проблема мотивации труда и снято отчуждение человека от Природы и от результатов собственного труда.

ОСНОВА МОДЕЛИ — ФИЗИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ

В основе модели коллективное совладение капиталом на всех уровнях и право собственности каждого на результат своего труда. Работник оплачивает расходы по производству продукции и владеет ею, доход зависит от его знаний и усилий.

ЗЕМЛЯ. Земля не продается, она находится в пользовании. Собственность коллективная, но не обезличенная и принадлежит всем по её экономической стоимости, высокий доход в земледелии приносит и хорошую ренту. Пайщик следит за использованием земли. Если произведенная продукция не окупает стоимос-

ти пользования земли, то возмещение затрат ложится на арендатора. Размеры земельного пая ежегодно меняются в зависимости от количества населения.

ВЛАСТЬ. Отчисления на оплату управленческого труда изменили сущность процессов управления. Всё руководство хозяйства выборное и сократилось в 8 раз, а председатель выполняет представительские функции.

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА. Работники социальной сферы включены в единую систему выплат. Социальные конфликты носят производственный характер. В модели не остаётся места теням. Она прозрачна и понятна. Люди становятся богатыми производителями, а не потребителями. Восстановленные на уровне хозяйства в качественно новом виде фонды общественного потребления дают возможность ухода от политики реагирования на проблемы к политике социальной профилактики, предупреждения возможных социальных негативов.

Общественное богатство позволяет создаваемое сохранить. Сфера жизнеобеспечения выделена, имеет устойчивую финансовую базу в виде плановых отчислений каждого работника, и таким образом защищена от рынка. Внутри хозяйства нет наличных денег. Основные продукты жители получают бесплатно.

Люди уверены в завтрашнем дне и понимают, что личный трудовой успех каждого приносит пользу всем. Единый процент отчисления снял противоречие между богатыми и бедными, за социальную стабильность и безопасность все платят одинаково. И если человек богат, это не вызывает негативного отношения, его вкладами в большей степени поддерживается общее благополучие.

Модель оставляет право на ошибку, которая при общей поддержке может быть легко исправлена за счет тех же общественных фондов, а лучшей страховкой являются земельные и имущественные паи. Нет необходимости решать проблемы, когда они не воспроизводятся. Фактически мы имеем дело с моделью социальной профилактики в её наиболее совершенном практическом воплощении.

В модели разрешено противоречие между частной и общественной собственностью, частная собственность присутствует в виде части общественной, она не выделена, ее не продашь, не унесешь, не испортишь, потому что сам же за нее и заплатишь, ее не украдешь, потому что не станешь воровать у себя. Решена проблема мотивации. Работник понимает, что процесс и резуль-

тат труда на его личной ответственности. Социальная сфера надежно обеспечена финансами.

Созданы условия для перехода от системы выборов к прямому представительству в структурах управления, с четкой обратной связью, представитель может быть отозван быстро и без затрат — ему перестают платить.

В рамках такой экономики возможна реализация новаторских предложений, которые сегодня не поступают в правительство страны из-за опасения людей, что в результате они будут использованы в интересах частных лиц или во вред обществу.

В одной из последних работ Н. Н. Моисеев писал: «Если человечество не повернется к утопии, оно будет наблюдать свой собственный конец». Модель Чартаева — вариант коллективного выхода в новое жизненное пространство.

ПРОЕКТ «РОДНАЯ ЗЕМЛЯ» НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ СОВЛАДЕНИЯ

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ПРЕДЛАГАЕМОЙ СТРУКТУРЫ:

0-й уровень. Земля. Уровень, на который свой труд и средства отдают все. Сохранение природы, национальные парки, заказники и зоопарки. Экология, природопользование, землепользование и восстановительные работы. Разработка и внедрение новых технологий ресурсосбережения, утилизации и переработки отходов. Общественные работы по восстановлению и сохранению земель, лесов, пастбищ, очистке рек и водоёмов. Уровни 0—1—2 предполагают обязательную деятельность по жизнеобеспечению, они выделены из товарно-денежных отношений и не зависят от находящейся в обороте денежной массы.

1-й уровень. Человек. Противник Природы или исполнитель её законов. Социальные потребности вырабатываются в процессе взаимодействия с другими людьми (уровень, на котором бытие определяет сознание). Чем более совпадает направление развития человека с его природными, заданными характеристиками, тем более успешной и продуктивной будет его деятельность. Реализация потребности определяется рамками социализации и адаптации к условиям среды (уровень, на котором сознание определяет бытие). Необходимый общественно-полезный труд. Формирование субъекта, принятие всей полноты ответственности за течение и результат собственной жизни.

Финансовое обеспечение: ежемесячная рента от аренды земли с уровня 6 (регион) и уровня 7 (страна) и доход от деятельности.

Семья. Сфера воспроизводства человека, его духовного, нравственного, физического воспитания и развития. Отношения заботы, взаимопомощи, взаимозаменяемости членов семьи, общий труд и досуг, традиции и привычки. Потребление продуктов, товаров и услуг. По мере усвоения отдельных видов труда их исполнение полностью и навсегда передаётся самому ребенку. Обязательный труд по самообслуживанию, поддержанию чистоты и сохранности физического тела, жилища; обслуживание младших и старших членов семьи. Достойные материальные условия как средство жизни, а не её цель.

Финансовое обеспечение: ежемесячное получение ренты всеми членами семьи с уровня 6 (регион) и уровня 7 (страна) и доход работающих взрослых.

2-й уровень. Община. Община как объединение близко живущих семей. Община берет на себя организацию взаимодействия в вопросах обеспечения и сохранения жизни каждого. В общине каждый человек занят в соответствии со своими способностями, именно община может определить справедливость распределения средств жизни и оказать своевременную помощь.

Трудовой коллектив. Работники-предприниматели, частная собственность на результаты труда. Совладение собственностью предприятия всеми работниками или передача средств производства им в пользование с правом последующего выкупа. Арендная плата за используемые фонды предприятия. Система внутреннего хозяйственного расчета. Работники предприятия как внутренние инвесторы, жители территории и потребители продукции как инвесторы внешние. Гармония прав и свобод, соотношения коллективного и личного. Формирование коллектива как общины. Свободный труд, сочетание труда и собственности. Реализация творческого потенциала на каждом рабочем месте. Доход по результатам вложенного труда. Остаточный принцип формирования дохода работника и коллектива как разницы между стоимостью произведённой и проданной им продукции и его затратами. Управление, планирование и контроль на уровне работника. Лицевые счета, отражающие потребление и накопление. Из части «потребление» оплачиваются материальные затраты, услуги специалистов и обслуживающего персонала. Остаток является личным доходом работника. Часть «накопление» делится поровну. Одна часть остаётся на развитие производства, вторая отчисляется на территориальный уровень, в результате чего происходит объединение производства и территории, соединение вертикали отрасли и горизонтали пространства в территориально-производственном

самоуправлении. Территория приобретает целостность, устойчивость и возрастающую независимость.

Финансы: отчисления на 4 уровень (территориальное самоуправление) и выплата арендных платежей за использование земли на уровень 6 (регион).

4-й уровень. Территориально-производственное самоуправление. Представляет более высокий уровень организации, объединяет территорию в единое целое. Включает территориальные общины и производственные коллективы. Раскрытие производства на территорию, слияние производства с социальной структурой. Совместное решение вопросов социального и экономического развития территории. Инвестиции жителей в производство и переработку — чем достигается совладение производством со стороны потребителя. Карты земель, ранжирование мест обитания. Восстановление земель. Обустройство социальной среды. Фонды инвестиций и страхования. Банк. Вторичный рынок. Начальное и среднее образование. Социализация молодежи в фермерских лагерях и ремесленных мастерских. Профилактическая медицина и первая помощь. Народная дружина.

Финансы: 50 % отчислений производителей делятся поровну между уровнями 4 (территориально-производственное самоуправление) и 5 (район/город). Оставшееся расходуется на обслуживание и развитие прилегающей инфраструктуры

5-й уровень. Сельский район/город. Сохранение целостности и управляемости территории. Охрана и восстановление водных ресурсов и почв. Расчёт предполагаемого дохода от использования земли производится для вычисления стоимости аренды и величины ренты. Представители общественности и муниципалитетов. Церковь. Банк. Народная милиция. Транспорт и связь. Среднее специальное образование. Лечебная медицина. Обустройство территории и инфраструктуры. Агробизнесцентр обучает производителя и переработчика сельскохозяйственной продукции, решение проблем обеспечения территории продуктами и расселения мигрантов. Альтернативные виды энергии. Замкнутые, биологические и безотходные циклы производства. Самообеспечение продуктами питания. Наполнение района местной промышленной и сельскохозяйственной продукцией, остатки обмениваются или продаются вне территории. Преобразование сферы переработки отходов на экологической основе. Жесткие социальные и экологические требования к продукции. Отказ от использования и разрушения природных ресурсов в результате военного потребления.

Финансы: 25 % совокупных поступлений районного уровня делятся поровну между 5 (район) и 6 (регион) уровнями. Оставшаяся часть расходуется на обслуживание и развитие районной инфраструктуры в согласованных процентах.

6-й уровень. Регион. Формирование региона как единого целого. Восстановление исторических ценностей, уникальных характеристик. Оценка ресурсов и распределение их на душу населения, формальное закрепление доли собственности, как право на получение дохода. Связи города и села. Комплексное использование природно-сырьевых ресурсов. В рамках соблюдения экологических норм вся переработка отходов производства осуществляется в регионе, что ограничивает применение технологий узкими рамками соблюдения требований обеспечения жизни и здоровья жителей и контролируется общиной. Введение хлебного, энергетического, продуктового (1000—2000 ккал) или иного эквивалента.

Экспорт тех природных ресурсов, которые не являются необходимыми для обеспечения нужд местного населения, и по ценам, полностью компенсирующим расходы по их добыче. Часть дохода от продажи ресурсов используется для развития технологий, позволяющих уменьшить зависимость от ресурсов. Представители районов. Исполнительная власть. Правосудие. Региональный банк. Реестры населения. Информация и коммуникации. Народная армия. НИИ, получающие бюджетные средства и доходы от внедрения изобретений. Вузы. Средства массовой информации. Театры, музеи, библиотеки, издательства, залы.

Финансы: 12,5 % совокупного регионального дохода делится поровну между 6 (регион) и 7 (государство) уровнями. Региональная часть в согласованных процентах расходуется на обслуживание и развитие инфраструктуры. Арендные платежи делятся 50:50 и одна часть ренты выплачивается всем жителям региона, а вторая отчисляется на уровень государства. Этим обеспечивается равенство перед Землей, которая кормит всех (хлеб насущный), и сохраняется дифференциация регионов как стимул развития. Получая в регионе, условно 2 рубля, а с государственного уровня 6 рублей ренты, гражданин может сделать вывод о том, что регион отстает и необходимо принять меры по выравниванию этого положения.

7-й уровень. Страна. Социальная и экономическая независимость. Государство всеобщего благосостояния. Международное взаимодействие. Государственная безопасность. Законодательная власть, **законы жизни как законы власти.** Представители регио-

нов получают вознаграждение по результатам своего труда непосредственно из региона. Экологический мониторинг и контроль качества технологий и продукции. Фундаментальная наука, получающая бюджетные средства и доход от внедрения изобретений. Информация и связь. Транспорт. Государственный банк. Рынок промышленной продукции. Учреждения культуры.

Финансы: 6,25 % совокупного национального дохода, поступившего снизу, в согласованных процентах расходуются на обслуживание и развитие государственной инфраструктуры. Совокупный арендный платёж регионов рентой выплачивается всем гражданам, этим обеспечивается равенство основных условий жизни.

8-й уровень. Планета. Международные организации. Взаимодействие в определении стратегии мирового развития, ликвидации последствий стихийных бедствий и непредвиденных ситуаций.

Система сотовая и может включать любое количество участников независимо от национальной и расовой принадлежности, религиозных и партийных убеждений.

9-й уровень. Космос.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ СХЕМА ПРОЕКТА

Уровни		Финансовые потоки	
	Аренда	Рента	Распределение доходов (%)
Планета			3,125
Страна	50		6,25
Регион	$100 : 2 = 50$	Разница региональных выплат является стимулом экономного развития	$12,5 : 2 = 6,25$
Сельский район. Город			$25 : 2 = 12,5$
Община			$50 : 2 = 25$
Коллектив			$100 : 2 = 50$
Производитель			$100 : 2 = 50$
Семья. Человек		++	

ВЫВОДЫ

Реализация проекта позволяет решить проблему формирования ответственного субъекта социального действия и качественно меняет пирамиду управления.

Другие решаемые задачи:

духовная — выявление смысла индивидуального бытия; примирение интересов граждан в созидании общего благополучия и желаемого будущего;

этическая — Земля — родной дом, Родная Земля, Мать; осознание выбора стратегии поддержания жизни или её разрушения, принятие личной ответственности за результаты этого выбора; уважение ко всему живому;

экологическая — наибольшее совпадение интересов человека с необходимостью сохранения Природы; снижение материального потребления и производства; компенсация разрушительного воздействия техногенной цивилизации на Природу; разумное (ноосферное) взаимодействие с Природой;

безопасности — непосредственная и живая связь человека с территорией проживания, единство индивидуальных и общественных интересов;

гуманитарная — каждый ребенок интересен обществу потенциалом развития; каждый взрослый — носитель высокой миссии, заложенной в него Творцом; его уникальность — достояние общества;

культурная — обретение истинных смыслов бытия, восстановление исторической и культурной преемственности, расцвет творчества;

научная — ограничение научного познания интересами сохранения Жизни; внедрение новых технологий при поддержке и на пользу всего человечества;

экономная — материальное обеспечение условий жизни, соотносимых с требованиями экологии, культуры и научно-технического прогресса; переход от отраслевого к территориальному развитию; вариант мобилизационной экономики;

социальная — равенство стартовых позиций; достижение наибольшего совпадения интересов всестороннего развития человека и возможностей его индивидуальной реализации; понимаемая и планируемая перспектива будущего; оздоровление человека и расширение границ его самопознания; ликвидация бедности; повышение всех уровней безопасности;

творческая — раскрытие творческого потенциала навстречу миру;

эстетическая — красота мира как воспринимаемая среда жизни, неповторимость человека как неотъемлемая и драгоценная часть социально-природного мира;

планетарная — построение общества справедливости как Царства Божия — счастливые люди на цветущей Земле.

Літэратура

1. *Абовин-Егидес П.* Наш звёздный час: Сборник статей. — М.: Центр «Содействие реформе уголовного правосудия», 2000. — 510 с.

2. *Белоцерковский В. В.* Продолжение истории: синтез социализма и коммунизма. — М., 2001. — 246 с.

3. *Беляев И. Н.* Метод внутреннего хозрасчета. Памяти Магомеда Чартаева. — М., 2007. — 458 с.

4. *Блази Джозеф Рафаэль, Круз Дуглас Линн.* Новые собственники. Наёмные работники — массовые собственники акционерных компаний: Пер. с англ. — М.: Дело, 1995. — 320 с.

5. *Бочаров М. К.* Наука управления. Теоретические основы и практика. — М.: Паритет, 1996. — 246 с.

6. *Воронин Б. В.* Как жить дальше? Что такое ТОС? Помогите себе сам! Опыт граждан России по самостоятельному устройству своей жизни. (Ассоциация гражданского территориального самоуправления Свердловской области «Гражданский конгресс»). — Екатеринбург, 2000. — 94 с.

7. *Гилман Роберт.* Эко-деревни и устойчивые поселения: Пер. с англ. — СПб., 1992. — 266 с.

8. *Ереньков В. И. и Мумладзе Н. А.* «Инвестиционный экологический проект Учебно-производственного агроцентра «Родная Земля». Материалы Международного экологического форума «Инвестиции в экологию — механизм в будущее», 17—19 сентября 2001 г.

9. *Ермишин А. В.* Технология созидания. Практическая философия бизнесмена (Русская дюжина). — Саратов: Ред. ж. «Волга» — ИНД «Пароход», 1998. — 464 с.

10. *Колганов А. И.* Коллективная собственность и коллективное предпринимательство. (Научно-публ. серия «Третий путь»). — М., 1993. — 176 с.

11. *Кузьмин Б. В.* Социальное прогнозирование развития России в XXI веке. Учебное пособие по антикризисному управлению экономикой и обществом. — М.: Приор, 2002. — 138 с.

12. *Ларуш Линдон.* Физическая экономика: Пер. с англ.: Нью-Йорк, 1984. — М., 1992. — 208 с.

13. *Мамедов О. Ю.* Смешанная экономика. Двухсекторная модель: Элективное пособие. — Ростов-на-Дону, 2001. — 223 с.

14. *Махоткин А. Г.* Преодоление капитала. — СПб., 2006. — 166 с.
15. *Мумладзе Н. А.* «Вернадский о человеке будущего». Материалы конференции посвященной 140-летию со дня рождения В. И. Вернадского. 14—15 марта 2003 г.
16. *Мумладзе Н. А.* — «Из опыта работы новой модели самоуправления» и «О социальной профилактике в деятельности органов местного самоуправления». Материалы научно-практической конференции «Экономические, финансовые и правовые основы местного самоуправления в городе и административном округе». 11—12 ноября 1999 г.
17. *Мумладзе Н. А.* — «О деятельности межрегионального координационного совета по самоуправлению и комплексному развитию территорий». Материалы научно-практической конференции «Российская государственность и местное самоуправление». 18-19 мая 2001г. Издание МЭПИ.
18. *Мумладзе Н. А.* — «О человеческом обществе»: Материалы межрегиональной конференции Философского общества, мая 2004 г. — М., 2004. — 260 с.
19. *Мумладзе Н. А.* — «Опыт работы кооперативной корпорации «Мондрагона». «Проблемы местного самоуправления», № 1/2002г. Издание МЭПИ.
20. *Мумладзе Н. А.* — «Простая и высокая работа», Материалы конференции ТО Ноосфера-Радонеж, 18 марта 2006г. — М., 2006. — 80 с.
21. *Мумладзе Н. А.* Союз совладельцев собственности // Знание-власть. — № 23. — 2003.
22. *Мумладзе Н. А.* — Концепция и социально-экономный проект Этического движения // Родная Земля. — Вып. № 4. — 2001.
23. *Мумладзе Н. А.* «Территориальная организация населения как фактор глобализации». Международная академия гуманитарных и естественных наук (МАГЕН).
24. *Мумладзе Н. А. и др.* — «К вопросу о партийном строительстве и тактике левого движения в современных условиях. Рекомендации межпартийного научного семинара при Московской областной организации КПРФ с участием Аналитического центра Этического движения «Родная Земля». — М., 2005. — 169 с.
25. *Мумладзе Н. А.*— О формировании субъекта местного самоуправления. Социально-экономичный проект «Родная Земля». Материалы научно-практической конференции «Реформа жилищно-коммунального хозяйства в России и становление местного самоуправления. ТСЖ, территориальная община как предмет экологичного самоуправления» Всенародного экологического общества «Зеленые-3000». Дом Общественных организаций г.Москвы. 29-30 сентября, 2005г. — 204 с.
26. На пути к рабочему контролю и самоуправлению трудящихся. Под ред. А. Колганова и др. (Б-ка журнала «Альтернативы»). — М., 2001. — 264 с.

27. *Нилл А.* Саммерхилл — воспитание свободой. Педагогика: классические труды: Пер. с англ. — М., 2000 — 296 с.
28. *Осипов Н. О.* Пособие для устройства промышленных артелей с проектом образцового Устава и с приложением Уставов 22 артелей.
29. *Петрухин В. С.* Менеджмент 21 века. Пропедевтика. Теория и практика высшей производительности труда. Руководство для бизнеса. — М., 1998. — 280 с.
30. *Петрухин В. С.* Нить Ариадны (Как нам выйти из кризиса и построить общество социальной справедливости, обеспечить устойчивое динамичное и управляемое развитие Земли русской). — М., 1995. — 362 с.
31. *Пунтус В. И.* Природа стоимости. — М., 2001. — 32 с.
32. *Чартаев М. А.* Российский вариант — третий путь. Уроки настоящей реформы — выход из тупика.
33. *Шилин К. И.* Живая метаформальная логика творчества. Энциклопедия живого знания. Тома 1—8.
34. *Шубарт Вальтер.* Россия и душа Востока. — М.: Наука, 1998. — 450 с.

С. Я. Кондратюк, канд. екон. наук,
доцент кафедри фінансів,
ДВНЗ «Київський національний економічний університет
імені Вадима Гетьмана»

ЕНЕРГЕТИЧНИЙ БЮДЖЕТ ЛЮДНОСТІ УКРАЇНИ ТА ЙОГО ЗРОСТАННЯ

The definitions of the power budget of mankind, object and subjects of natural budget system are given. The conditions and factors of increase of the power budget of the population of Ukraine in system of physical economy are considered.

Розвиток економічної системи та суспільства в цілому потребує розроблення і впровадження фізичної економії як базису життєдіяльності людини в гармонії із законами природи та Всесвіту. Український учений-патріот Сергій Андрійович Подолинський, віддано слугуючи своєму народу, першим у світовій науці відкрив й окреслив масштабну природну бюджетну систему енергетичної взаємодії у Всесвіті, зокрема її частини — енергетичного бюджету Землі. Об'єктом цієї природної бюджетної системи є енергія, з якою взаємодіє людина як один із суб'єктів. Адже, виробництво їжі на Землі споконвічно залежить від фотосинтезу, в