

дачем годин для цих цілей, відведених для індивідуально-консультативної роботи, відсутність вільного аудиторного фонду заважає це зробити.

Отже, пропоную для студентів-заочників відмовитися від поточного контролю і повернутися до підсумкового контролю знань як основної форми за білетами, що включають 10 питань (при 100-бальному оцінюванні). Самостійні завдання необхідно давати студентам з метою ознайомлення їх зі змістом теоретичних та практичних завдань екзаменаційних білетів без подальшого їх врахування в поточному оцінюванні. Що ж стосується виконання курсових робіт, передбачених навчальними планами, необхідно посилити вимоги щодо їх змісту та основний акцент при оцінюванні робити не на теоретичній частині ( в Інтернеті створена велика база готових курсових робіт), а на практичній з конкретним впровадженням в роботу базових підприємств.

*С. Ю. Пахомов, доц.,  
кафедра міжнародного менеджменту*

## **ПРО НЕОБХІДНІСТЬ ПІДВИЩЕННЯ ЗНАЧЕННЯ ВИКЛАДАЧА В ЕПОХУ ІНФОРМАТИЗАЦІЇ**

«І раніше, і зараз дуже рідко трапляється, щоб людина робила видатні вчинки без того, щоб спочатку не пройти через смугу оман» — писав Майстер Еккергард, видатний домініканський чернець-просвітитель, що жив у XIII столітті. В наші дні жертвою оман, на нашу думку, стало ціле покоління працівників освітньої галуззі. Алан Гувер, який був тоді керівником ЦРУ, казав, що система вищої освіти є головною зброєю росіян (що звісно в повній мірі стосується і українців).

Разом з тим, як говорить російська приказка, «что имеем не храним, потерявши плачем».

За період незалежності, треба визнати, система вищої освіти в нашій країні суттєво деградувала. Одна з причин цього полягає у наслідуванні західних методів освіти, Болонської та інших систем, від яких на тому ж Заході вже давно відмовились або почали позбуватися сьогодні. Модулі, тести, виставлення попередніх доекзаменаційних оцінок примушують студента сприймати навчальний процес не як необхідність до запам'ятовування, формування

логічного мислення, аналітики, а до вміння швидко знайти необхідну інформацію або вгадати відповідь, що в наш інформаційний час зробити набагато легше. Тим самим ми, викладачі, провокуємо студента до вибору найбільш легкого шляху в процесі його навчання. Англійська вища школа, в наш час, спеціально збільшує квоту вступу студентів-іноземців у свої вузи, аргументуючи це тим, що англійський студент вже в середній школі настільки скалічений модульно-тестовим навчанням, що є мало-придатним для сприйняття подальших знань.

Ще раз підкреслимо, що вищезгадана проблематика особливо загостряється в новий для нас і мало вивчений своїми наслідками вік інформатизації. На тому ж Заході, який за його успіхи ми так любимо і наслідуємо, систему вищої освіти можна поділити на три кластери.

Перший, що можна по-старинці назвати методом Кейптуанського університету. Це метод залучення видатних професіоналів-практиків і вчених вищого ґатунку в якості контрактно-сезонних викладачів. Він одержав розповсюдження для дітей еліти і вундеркіндів-стипендіатів у всіх країнах Заходу. Сама методика цього навчання по-суті мало відрізняється від класичної соціалістичної системи освіти, яка в свою чергу є спадкоємицею російської освітньої школи, що має історію становлення і розвитку не менше трьох століть. Така система освіти означає, що іноземна мова вивчається до рівня високої досконалості, історія не фальсифікується, філософія та економіка бере за основу вивчення класиків і не політизується, а екзамени здаються в усній формі. Це найбільш ефективний, але й найбільш трудомісткий і, мабуть, витратний шлях надання вищої освіти. В сучасному світі за цією метою навряд чи можна охопити значний відсоток бажаючих одержати вищу освіту, але до розповсюдження цього методу потрібно прагнути по-можливості.

Другий метод оснований на Болонській та подібних системах навчання. В подібній методиці навчання проглядається спроба позбавитись від тих сегментів формування знань, що потребують найбільшої кваліфікації викладача. Модулі, тести, школярські проміжні оцінки — все це полегшує трудову діяльність викладача і позбавляє його від багатьох проблем, а «халтурний» письмовий екзамен у кінці курсу перетворює його в пасивного статиста. У результаті маємо деградацію не тільки студентів, але й викладачів.

І нарешті третій кластер — вища спеціальна освіта. Мова йде про підготовку спеціалістів на Заході. Це характеризується, як правило, відносно коротким терміном навчання, де не вивчається нічо-

го зайвого, крім спеціальності за фахом. Метод, на наш погляд, не-поганий, але годиться для людей, які вже мають вищу освіту, або працюють за даним фахом і підвищують таким чином кваліфікацію. В похвалу нашому університету слід сказати, що наш Центр магістерської підготовки, крім вузько спеціальних знань дає слухачу повний набір профільних предметів, що розширює і гармонізує його знання як спеціаліста широкого профілю, а це в свою чергу безумовно надає процесу навчання певний синергетичний ефект.

У наш час, коли інформація, майже будь-яка, є доступною для кожної людини через Інтернет, уміння правильно нею користуватися і не втратити при цьому своїх особистих якостей і потенціалу безумовно підвищує роль наставника-викладача. При цьому в навчальному процесі, на наш погляд, є гостра потреба в застосуванні наступних заходів:

1. Модулі, тести та інші варіанти на «вгадати відповідь» треба звести до мінімуму. Краще позбутися взагалі.

2. Екзамени повинні бути усними. Це поставить сьогоdnішнього викладача в складну ситуацію, подібну до працівника ДАІ при вимкненому світлофорі. Йому доведеться терміново підвищувати власну кваліфікацію. Але іншого методу реально оцінити підготовку студента немає.

3. Посилити роботу з підготовки підручників та інших змістовних навчальних посібників. У них після кожного розділу в альтернативу тестам дати запитання для повторення, що загострюють найбільш важливі моменти по темі.

*О. Ю. Паценко, канд. екон. наук, доц.,  
кафедра міжнародної економіки*

## **РОЛЬ ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ У ГУМАНІСТИЧНІЙ ОСВІТНІЙ ТРАДИЦІЇ**

В процесі занять практичною педагогічною діяльністю ми, звичайно ж, не можемо не звернути уваги на досить часті невдачі, зриви, що виникають у процесі передачі знань від викладача до студента. Взаємні претензії, що достатньо часто виникають у сторін освітнього процесу, зводяться до того, що, наприклад, викладач не має практичного досвіду, студенти не мають бажання учитися, не виявляють цікавості до навчання, якість людського