

3.5. Позиции крупнейших ТНК в мировой экономике в начале XXI века (проф. М. Лучко)	215
3.6. Региональные и статусные асимметрии социального развития (проф. Я. Столярчук, проф. А. Колот, проф. Г. Глущенко)	224
3.7. Усиление асимметрий в социально-трудовой сфере (проф. А. Колот)	244

Глава 4. ФИНАНСОВАЯ КОМПОНЕНТА ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

4.1. Асимметрия развития глобального финансового рынка (проф. Я. Столярчук, доц. А. Ляменков)	255
4.2. Эндогенные и экзогенные факторы формирования новых мировых центров накопления финансового капитала (проф. Я. Столярчук)	269
4.3. Структурно-функциональная характеристика глобальных финансовых дисбалансов (проф. Д. Лукьяненко, проф. А. Поручник, проф. Я. Столярчук)	294

Глава 5. ЦИКЛИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ГЛОБАЛИЗАЦИОННОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

5.1. Эволюция социально-экономических форм неравномерно-циклического развития мирового хозяйства (проф. Д. Лукьяненко, проф. Я. Столярчук)	308
5.2. Политэкономия глобального экономического цикла (проф. А. Поручник, проф. Я. Столярчук)	330
5.3. У глобальной экономики глобальные кризисы (проф. В. Колесов)	343
5.4. Долговые кризисы в мировой экономике (доц. С. Пенкина, к.э.н. С. Пенкин)	357

Глава 6. РЕГУЛЯТОРНАЯ СИСТЕМА ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

6.1. Контуры глобальной институциональной архитектуры (проф. Д. Лукьяненко)	375
6.2. Универсализация функций международных институтов регулирования производственно-обменной деятельности (проф. Д. Лукьяненко, проф. А. Поручник)	395
6.3. Механизмы регулирования глобальных финансовых дисбалансов (проф. Д. Лукьяненко, проф. Я. Столярчук)	408
6.4. Глобальные институты регулирования социальных асимметрий (проф. А. Поручник, проф. А. Колот)	420

Глава 7. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ И УКРАИНЫ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

7.1. Трансформация российской экономики в контексте глобализации (проф. М. Осьмова)	435
7.2. Глобальные и региональные параметры экономического развития Украины (проф. А. Поручник, проф. Д. Лукьяненко)	447

возможно будет справиться в каком-то коротко- или среднесрочном периоде. Более того, синхронизация национальных бизнес-циклов, международный характер спекулятивных операций, неконтролируемая эмиссия доллара, гипертрофированный объем выпуска производных финансовых инструментов, включение в финансовые операции непрофильных институтов требуют не только расширения функций действующих, но и формирования новых институтов глобального финансового менеджмента. Последние, по нашему мнению, должны иметь качественно новые компетенции, а именно по внедрению системы долгосрочного глобального финансового планирования, формированию национальных и наднациональных фондов страхования финансовых рисков, расширению национальных и международных финансовых резервных и стабилизационных фондов, внедрению системы международной финансовой ответственности стран за наращивание долгов и финансовое сверхпотребление и сверхинвестирование, введению жесткого функционального контроля над деятельностью национальных финансовых рынков, прогнозированию финансовых кризисов, предотвращению и координации выхода из них. Совокупность перечисленных мер и должна стать краеугольным камнем системы глобального антициклического управления, ориентированного на обеспечение глобальной финансовой стабильности.

6.4. Глобальные институты регулирования социальных асимметрий

Среди глобальных институтов регулирования социальных асимметрий ведущую роль играет сегодня Организация Объединенных Наций, которая изначально была предназначена для обеспечения широкого политического сотрудничества стран с целью поддержания мира и безопасности, содействия экономическому и социальному прогрессу всех народов. Не случайно именно ООН является наиболее представительным форумом для межгосударственных дискуссий по решению актуальных социальных проблем человечества и поддержанию социальной безопасности стран. Вообще сам факт основания ООН послужил фундаментом и катализатором активной деятельности правительств государств в деле разработки и принятия национальных и международных нормативных актов, регламентирующих минимальные социальные стандарты в странах, соблюдения базовых прав и свобод человека вообще, что, бесспорно, стало первым шагом к социализации глобальной экономической среды.

Впервые широкое международное правовое закрепление эти акты получили 10 декабря 1948 г. — с принятием Генеральной Ассамблеей ООН Всеобщей декларации прав человека. По оценкам специалистов, с этого момента началось формирование новой, «правочеловеческой», области международного права, специфика которой состоит в том, что ее нормы не только определяют обязанности государств, но и отображают основоположные права и свободы человека, которые можно защищать при помощи международно-правовых средств¹. В частности, ст. 25 Всеобщей декларации прав человека

¹ Рабинович П. Світовий ідеал гуманізму. 60 років тому прийнято один із найважливіших світових документів — Загальна декларація прав людини. Як готувалася і приймалася Загальна декларація [Електронний ресурс] / П. Рабинович // Голос України. — 2008. — 06 груд. — Режим доступу : <http://www.golos.com.ua/article/1228487624.html>

провозглашает: «Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая питание, одежду, жилье, медицинскую помощь и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья его самого и его семьи». Таким образом международным сообществом был имплементирован главный социальный стандарт, или институт, мирового значения, обеспечение которого возлагалось на целостную организационно-функциональную систему ООН.

Полномасштабная реализация права человека на получение надлежащего качества жизни, социальную поддержку и социальную защиту, а следовательно, и регулирование социальных асимметрий глобального масштаба в системе ООН делегированы практически всем ее функциональным органам, прежде всего высшим институциям — Генеральной Ассамблее и Экономическому и социальному совету ООН (ЭКОСОС). Первая, как известно, представляет собой главную политическую консультативную структуру Организации Объединенных Наций, где каждое государство наделено правом голоса, а второй — главный орган по координации экономической и социальной деятельности ООН и его специализированных учреждений. О важности последнего свидетельствует хотя бы тот факт, что на него приходится почти 70 % всех бюджетных ресурсов, а также персонала ООН.

Немалое значение приобретают функциональные комиссии и комитеты ЭКОСОС, в частности Комиссия по народонаселению и развитию, Комиссия по социальному развитию, Комиссия устойчивого развития, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, а также региональные представительства ЭКОСОС в разных частях и регионах мира. Известными и действенными являются также следующие программы, фонды и конференции ООН: Программа ООН по населенным пунктам (ХАБИТАТ); Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП); Программа развития ООН (ПРООН); Фонд народонаселения ООН (ФН ООН); Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД); Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ); Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и т. п.

Так, достаточно диверсифицированным набором функций социального содержания наделена Комиссия по социальному развитию при ООН. В обновленный в 1996 г. перечень главных ее полномочий входят: улучшение представлений мирового сообщества о социальном развитии, в частности посредством обмена информацией и опытом; рассмотрение вопросов, касающихся положения различных социальных групп, в том числе обзор соответствующих программ действий ООН в отношении данных групп; выявление проблем, тормозящих социальное развитие и требующих неотложного рассмотрения, и вынесение по ним конструктивных рекомендаций; предоставление консультаций и рекомендаций ЭКОСОС по вопросам социального развития¹. Ежегодно Комиссия по социальному развитию представляет на суд общественности свои доклады, в которых системно освящаются актуальные вопросы и проблемы социального развития мира и отдельных стран (регионов).

¹ Вспомогательные органы ЭКОСОС. Комиссия социального развития [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://www.un.org/russian/ecosoc/about/socdev_commission.shtml

Без сомнения, важная роль в функциональной и организационной структуре ООН отводится и другим направлениям деятельности, призванным сокращать имеющиеся социальные диспропорции между людьми и странами, содействуя тем самым всемирному социальному прогрессу. Среди них следует отметить следующие виды активности, программы, вспомогательные и специализированные учреждения ООН:

- ♦ выявление и решение проблем гендерной проблематики (возлагается на Комиссию по положению женщин, Фонд ООН для развития в интересах женщин, Пекинскую платформу действий от 1995 г.);

- ♦ борьба с голодом (Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединенных Наций, Международный фонд сельскохозяйственного развития, Всемирная продовольственная программа);

- ♦ здравоохранение (Всемирная организация здравоохранения, ФН ООН);

- ♦ защита прав инвалидов (Международная конвенция прав инвалидов), коренных народов (Декларация ООН о правах коренных народов), людей пожилого возраста (Декларация по проблемам старения, Международный план действий по проблемам старения).

Деятельность ООН в социальной сфере особенно активизировалась с середины 1990-х гг., о чем свидетельствует ряд инициированных ею глобальных конференций и проектов. Например, на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития (Копенгаген, 1995 г.) ООН призвала государства принять так называемую формулу 20-20. Это — институциональное правило, согласно которому правительствам развивающихся стран предлагалось выделять не меньше 20 % своего бюджета на основные социальные услуги, а правительствам стран-доноров — ассигновать на эти цели в интересах слабо-развитых стран 20 % своей официальной помощи. Социальную миссию имела и проведенная в 2000 г. в Женеве 24-я Специальная сессия Генеральной Ассамблеи, на которой состоялась широкая общественная дискуссия, касающаяся влияния современных глобализационных процессов на качество жизни населения и углубление социальной поляризации в мире, а также была поставлена глобальная цель — сокращение наполовину до 2015 г. доли населения, проживающего в условиях крайней бедности. По результатам Специальной сессии обязательства государств создать надлежащие экономические, политические, социальные, культурные и правовые условия, которые содействовали бы социальному развитию людей, и много других социальных приоритетов были закреплены в известном международном документе — Копенгагенской декларации о социальном развитии.

К наиболее известным на сегодня самым развитым в функциональном и организационном плане глобальным институциональным механизмам регулирования социальных асимметрий, инициированным Организацией Объединенных Наций, прежде всего относится Глобальная стратегия устойчивого развития. Напомним, что данная концепция была обобщена на всемирных саммитах ООН в 1992 и 2002 гг. (в таких документах ООН, как «Повестка дня на XXI век», «Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию», «Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию») при участии свыше 180 стран мира, многих международных организаций и выдающихся ученых. В Глобальной стратегии устойчивого развития интегрально отображены три его главные ком-

поненты в плане видения будущего развития общества: экономическая, экологическая и социальная.

Что касается экономической компоненты, то она ориентирует мировое сообщество на необходимость и насущность оптимального использования ограниченных ресурсов и применения природо-, материало- и энергосберегающих технологий; экологическая — постулирует утверждение, что устойчивое развитие сможет обеспечить целостность биологических и физических природных систем и их жизнеспособность; социальная компонента ориентирована на человеческое развитие, сохранение стабильности общественных и культурных систем, уменьшение числа конфликтов в обществе¹. Данная стратегия стала решающим шагом на пути по преодолению социальных асимметрий национального и (суб)регионального уровней. Ее информационная, аналитическая, организационная поддержка, контроль над выполнением и оценка прогресса возлагаются на Комиссию устойчивого развития ООН.

Свое современное и синтетическое воплощение социальная компонента устойчивого развития нашла в так называемых Целях развития тысячелетия (ЦРТ), сформулированных в Декларации тысячелетия (принятой 189 странами на Саммите тысячелетия Организации Объединенных Наций в сентябре 2000 г.). По результатам этого Саммита богатые и бедные страны обязались сделать все возможное для искоренения бедности, утверждения принципов человеческого достоинства и равенства, достижения мира, демократии и экологической устойчивости. Также лидеры государств договорились консолидировать свои усилия в деле достижения конкретных целей развития и уменьшения по крайней мере вдвое бедности не позже чем до 2015 г.

Цели концентрируют усилия мирового сообщества на достижении важных и измеримых перемен к лучшему в жизни людей и включают восемь пунктов: 1) ликвидация крайней бедности и голода; 2) обеспечение всеобщего начального образования; 3) содействие равенству между мужчинами и женщинами и расширение прав и возможностей для женщин; 4) сокращение детской смертности; 5) улучшение охраны материнства; 6) борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими тяжелыми заболеваниями; 7) обеспечение экологической устойчивости; 8) формирование глобального партнерства с целью развития². Важным дополнением к указанным целям развития является их имплементация на национальном уровне во многих странах (регионах) мира, в том числе ооновские рекомендации по интегрированию целей в национальные стратегии развития стран — членов ООН.

Следует заметить, что в Украине внедрение системы ЦРТ началось еще в 2000 г. после подписания Президентом Украины Декларации тысячелетия ООН и дальнейшей ее адаптации к национальным условиям в 2003 г., с одновременным введением соответствующей системы ежегодного мониторинга выполнения целевых задач общегосударственного и регионального уровней.

¹ Згуровський М. Україна у глобальних вимірах сталого розвитку [Електронний ресурс] / М. Згуровський // Дзеркало тижня. — 2006. — № 19 (598)20. — 26 трав. — Режим доступу: <http://www.dt.ua/3000/3100/53397/>

² Доклад о развитии человека за 2003 год. Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия: межгосударственная договоренность об избавлении человечества от нищеты. Программа развития Организации Объединенных Наций. — Минск : Юнипак, 2003. — С. 1—2.

На субрегиональном уровне к практическому воплощению ЦРТ активно приступил Европейский Союз, приняв для этого Обновленную стратегию устойчивого развития Европейского Союза (2006 г.)¹. Среди ключевых и приоритетных целей социального развития европейских стран согласно этой стратегии выделяются: здравоохранение (содействие повышению уровня здравоохранения на равных условиях и усиление защиты от угроз здоровью); социальная инклюзия, демография и миграция (создание социально ориентированного общества с учетом солидарности между поколениями и обеспечение улучшения качества жизни граждан как предпосылки для продолжительного благоденствия каждого); глобальная бедность и вызовы устойчивому развитию (активное содействие устойчивому развитию во всем мире и обеспечение соответствия внутренней и внешней политики ЕС принципам глобального устойчивого развития и международным обязательствам, в том числе Декларации тысячелетия ООН)². Актуализация, уточнение и программы практической реализации концепции устойчивого развития Евросоюза отражены на государственном уровне отдельных стран – членов ЕС в целом ряде национальных стратегий устойчивого развития.

Стоит отметить, что на территории бывшего СССР также разработаны и приняты на официальном уровне стратегии устойчивого развития субрегионального уровня. Так, достаточно известной является принятая в 2007 г. в Ашхабаде Субрегиональная стратегия устойчивого развития Центральной Азии, странами-подписантами которой являются Казахстан, Киргизстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. Документ представляет собой общий согласованный ориентир центрально-азиатских стран, определяющий направления и общие подходы к формированию благоприятных политических, правовых, институциональных, экономических, информационных и других условий для достижения целей устойчивого развития в Центральной Азии»³. Целевыми приоритетами социальной политики для обеспечения социальной безопасности в странах Центральной Азии в Стратегии признаны: институциональные изменения в системе образования, здравоохранения; повышение потенциала системы образования; улучшение доступа, качества и эффективности медицинских услуг для населения; улучшение инфраструктуры и материально-технической базы системы образования и здравоохранения; улучшение охраны материнства и детства; препятствование распространению инфекционных заболеваний; усовершенствование системы статистического учета занятости; стимулирование создания рабочих мест на основе партнерства между государством и частным сектором; усовершенствование служб занятости и системы профессиональной подготовки населения; обеспечение качественного управления использованием трудовых ресурсов и обеспечение защиты прав и интересов трудовых мигрантов в других странах.

В то же время, несмотря на всю амбициозность целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, реальные шаги по их достижению на

¹ Базовая Стратегия устойчивого развития Европейского Союза была принята в Гетеборге в 2001 г.

² Review of the EU Sustainable Development Strategy (EU SDS) — Renewed Strategy // WP 10917/06. — Brussels: Council of the European Union. — 2006. — June, 26.

³ Международный фонд спасения Арала. Межгосударственная комиссия по устойчивому развитию. Научно-информационный центр: Субрегиональная стратегия устойчивого развития Центральной Азии. — Ашхабад, 2007.

практике наталкиваются на многочисленные препятствия как национального, так и международного уровня, что, безусловно, отрицательно сказывается на перспективах их реального воплощения в жизнь. В целом, хоть и признается, что общая траектория процесса достижения отдельных ЦРТ соответствует плану, однако прогресс в разрезе определенных регионов мира или стран часто недостаточен. Об этом свидетельствуют тенденции дальнейшего обеднения стран, обнищания их населения, сокращения средней продолжительности жизни во многих из них, ухудшения доступа населения к образованию; глобальный продовольственный кризис, крайне отрицательные последствия конфликтных военных ситуаций, природных катаклизмов, техногенных катастроф, распространение ВИЧ/СПИД и т. п. Достижение ЦРТ, в особенности в беднейших странах мира, резко усложняется в условиях нынешнего глобального финансового кризиса и обострения общемировой экономической рецессии, которая, бесспорно, требует большей слаженности мирового сообщества, сплочения наций на пути продвижения идеи устойчивого развития, разработки новых и эффективных механизмов социализации экономики.

Новейшим инструментом корпоративного уровня, предназначенным реагировать на современные социальные вызовы глобализации, стал Глобальный договор, идея разработки и практической реализации которого была выдвинута бывшим Генеральным секретарем ООН К. Аннаном на Всемирном экономическом форуме в 1999 г., а первые шаги по его исполнению были сделаны уже в 2000 г. Тогда Генсек ООН предложил руководителям деловых кругов присоединиться к широкой международной инициативе — Глобальному договору, чтобы консолидировать усилия компаний, институтов ООН, трудящихся и гражданского общества с целью реализации десяти вытекающих из общепризнанных международных документов универсальных социальных и экологических принципов. Последние касаются жизненно важных общественных сфер, таких как права человека, трудовые отношения, окружающая среда, борьба с коррупцией. Эти принципы предусматривают: обязательства деловых кругов поддерживать и уважать подход по защите международных прав человека в их сферах влияния; требование непричастности бизнеса к нарушениям прав человека, эффективного признания им свободы ассоциаций и права на коллективный договор, поддержки ликвидации всех форм принудительного и обязательного труда, детского труда, дискриминации при найме на работу и в профессиональной деятельности; применение осторожного подхода к решению экологических вопросов и требование усиления экологической ответственности; стимулирование разработки и распространения экологически безопасных технологий; борьбу со всеми проявлениями коррупции, включая вымогательство и взяточничество. Итак, концепция Глобального договора популяризирует идею ответственного, в частности социально ответственного, бизнеса, участвовать в котором может любая компания мира при условии соблюдения ею базовых принципов и обновления своей корпоративной среды и деловой практики в соответствии с предусмотренными требованиями.

В контексте регулирования существующих социальных дисбалансов глобального масштаба особенно актуализируются роль и функции специализированных учреждений ООН в этой сфере. Так, уже более 90 лет свою важную миссию выполняет авторитетная институция — Международная организация

труда (МОТ), устав которой был принят еще в 1919 г. по результатам заключенного Версальского мирного договора (хотя сама организация имеет еще более давнюю историю и ведет свое начало с конца XIX в. от общественных движений в Европе и Северной Америке). В этом же году состоялась первая Международная конференция МОТ в Вашингтоне, на которой была принята историческая первая конвенция Организации (Конвенция № 1), которая касалась продолжительности рабочего времени (известная сейчас положением о восьмичасовом рабочем дне). В настоящее время в состав МОТ входит 181 государство, а ее трехсторонняя структура (трипартизм) уникальна в своем роде, поскольку согласно с ней объединения работодателей и трудящихся имеют равный с правительством голос при формировании ее политики и программ.

Принципиальные основы функционирования данной организации были сформулированы в 1944 г. на сессии в Филадельфии (США) на Международной конференции труда в так называемой Филадельфийской декларации, в которой были собраны ключевые социальные постулаты, которыми МОТ руководствуется по сей день. Они, в частности, включают следующие положения: труд не является товаром; свобода слова и свобода объединений — необходимое условие устойчивого прогресса; нищета в любом месте является угрозой для всеобщего благосостояния; все люди независимо от расы, вероисповедания или пола имеют право на обеспечение своего материального благосостояния и духовного развития в условиях свободы и достоинства, экономической устойчивости и равных возможностей¹. Уже в 1946 г. МОТ стала первым специализированным учреждением ООН, а в 1959 г., в 50-ю годовщину своего основания, в знак признания ее важнейшей роли в социальной и экономической жизни мирового сообщества, была удостоена Нобелевской премии мира.

Современные стратегические цели деятельности МОТ заключаются в следующем: 1) продвижение и практическая реализация определяющих принципов и прав в сфере труда; 2) расширение возможностей женщин и мужчин для получения достойной работы; 3) расширение охвата и повышение эффективности социального обеспечения для всех; 4) укрепление трипартизма и социального диалога. Эти и другие цели в рамках МОТ достигаются разнообразными способами и с использованием широкого спектра методов, в частности посредством:

- ♦ принятия международной политики и программ, направленных на поддержку основных прав человека, улучшение условий труда и жизни, расширение возможностей занятости;

- ♦ принятия международных трудовых норм, подкрепленных уникальной системой контроля за их соблюдением (нормы служат ориентиром для национальных органов в осуществлении такой политики);

- ♦ крупномасштабных программ международного технического сотрудничества, которые разрабатываются и реализуются при активном взаимодействии с национальными партнерами с целью помочь странам в эффективной реализации этой политики;

- ♦ профессиональной подготовки и обучения, исследований и издательской деятельности в поддержку этих усилий.

¹ Что такое МОТ и чем она занимается? — Женева : Междунар. бюро труда, 2005. — С. 5.

Одной из ключевых функций МОТ является созыв трехсторонней Международной конференции труда при участии представителей работодателей, трудящихся и правительств стран и принятие на ней конвенций и рекомендаций, которые устанавливают международные трудовые нормы. Механизм международной ратификации данных конвенций предусматривает неуклонное их соблюдение и выполнение странами – членами МОТ. Перечислим основные конвенции Международной организации труда:

№ 29 — Конвенция о принудительном труде (1930 г.);

№ 87 — Конвенция о свободе ассоциации и защите прав на организацию (1948 г.);

№ 98 — Конвенция о праве на организацию и ведение коллективных переговоров (1949 г.);

№ 100 — Конвенция о равноправном вознаграждении (1951 г.);

№ 105 — Конвенция о запрете принудительного труда (1957 г.);

№ 111 — Конвенция о дискриминации в сфере труда и занятости (1958 г.);

№ 138 — Конвенция о минимальном возрасте для приема на работу (1973 г.);

№ 105 — Конвенция о наихудших формах детского труда (1999 г.).

Высокая действенность механизма международных конвенций в деле урегулирования социальных асимметрий глобального уровня подтверждается постоянно растущим числом государств, которые их ратифицируют. По состоянию на начало 2008 г. по восьми ключевым конвенциям МОТ было зарегистрировано в целом 1293 ратификации правительствами разных стран (для сравнения: в 1998 г. их было 859). Таким образом, на сегодняшний день более 70 % стран – членов МОТ ратифицировали все восемь базовых конвенций, и не хватает только 155 подписей, чтобы объявить о всемирной их ратификации¹. И несомненно, что высокие уровень и динамика международных ратификаций конвенций МОТ свидетельствуют о общемировом их признании и об очевидном прогрессе Организации в данной области. В этом проявляются ее сильная обеспокоенность современными глобальными трансформационными процессами и настойчивое желание консолидировать усилия всех стран в преодолении современных бесчисленных «провалов рынка», в первую очередь в гуманитарной и социальной сферах.

В условиях глобальных трансформаций, связанных с безостановочным научно-техническим прогрессом и радикальными инновационными сдвигами в экономике стран, с финансовой и торговой глобализацией, интеграцией рынков рабочей силы, при негативном влиянии значительных дисбалансов мировой финансовой системы, ответом со стороны МОТ на отмеченные вызовы стали разработка и внедрение концепции «Достойный труд для всех» (1999 г.) и создание Всемирной комиссии по социальным аспектам глобализации. Так, стержневым компонентом концепции достойного труда объявлена борьба с бедностью в разных странах мира при помощи политики улучшения условий труда. Благодаря национальным и международным программам достойного труда МОТ активно взаимодействует со своими трехсторонними партнерами на разных уровнях, для того чтобы в основу их экономической и социальной полити-

¹ Достойный труд: некоторые стратегические вызовы на будущее : доклад генерального директора МОТ. — Женева : Междунар. бюро труда, 2008. — С. 29.

ки был положен достойный труд. При современной глобальной экономической рецессии усиление программных основ концепции достойного труда при активном участии МОТ и других мировых организаций-партнеров и интенсивное их продвижение в экономическую жизнь общества будет способствовать созданию новых рабочих мест, переориентации потоков капитала в реальные сферы экономики и в целом — социальной деполяризации в мире.

В данном контексте актуализируется роль созданной в 2001 г. Всемирной комиссии по социальным аспектам глобализации, которая представляет собой консультативно-совещательный орган Международной организации труда по выявлению и изучению социальных последствий глобализации. Результаты своих работ Комиссия ежегодно представляет в докладах. Так, в докладе от 2004 г. особое внимание акцентировано на современных недостатках системы глобального управления, которые усиливают неравномерный характер социальных и экономических последствий глобализации. Также в нем подчеркнута, что основными причинами подобной ситуации являются, во-первых, сформированная система правил, которые определяют функционирование глобальной экономики, одновременно нанося ущерб интересам большинства развивающихся стран, особенно бедным слоям их населения, и, во-вторых, отсутствие успеха в разработке слаженной системы международной экономической и социальной политики, направленной на формирование такой модели глобализации, которая служила бы на благо всех людей»¹.

Другими причинами неэффективности глобального управления эксперты называют: ► отдавание предпочтений в системе многосторонних соглашений и правил в постановке приоритетных задач мероприятиям по расширению рынков; ► сохранение значительных торговых барьеров в тех секторах мировой экономики, которые имеют жизненно важное значение для расширения экспорта из развивающихся стран; ► отсутствие глобальных механизмов и политики, направленных на обеспечение социально-экономической безопасности; ► несправедливость основных правил торговли и финансов и их асимметричное влияние на богатые и бедные страны; ► отсутствие честных правил в таких областях, как глобальная конкуренция, инвестиции и международная миграция.

Тем не менее, несмотря на свою уникальную легитимность, универсальность членства стран в ООН, статус Организации Объединенных Наций как основного участника многосторонней системы регулирования социальных асимметрий глобального масштаба в последнее время снижается. Причина этого — недостаточная концентрация усилий, направленных на достижение конкретных и очевидных результатов, которые содействовали бы уменьшению социальной поляризации, сокращению бедных слоев населения. Именно поэтому объективной необходимостью стало проведение в 2005 г. в Нью-Йорке Всемирного саммита ООН, на котором рассматривались актуальные вопросы по реформированию данной организации. Так, было признано, что часто усилия Организации Объединенных Наций в области развития и охраны окружающей среды бывают распылены и неэффективны. Слабость и неэффективность управления и непред-

¹ Всемирная комиссия по социальным аспектам глобализации. Доклад «Справедливая глобализация: создание возможностей для всех». — Женева : МОТ, 2004. — С. 86.

сказуемость финансирования приводят к несогласованности в политике, дублированию усилий и неэффективности функционирования всей системы. Сотрудничеству между организациями препятствует соперничество в борьбе за средства финансирования, рост числа миссий и устаревшие методы работы¹. Безусловно, в реформировании нуждаются и социальные инициативы и механизмы ООН, среди которых в особенности подчеркивается усовершенствование финансирования Целей развития, которые были сформулированы в упоминавшейся выше Декларации тысячелетия.

Так, специально сформированная при ООН экспертная Группа высокого уровня по вопросам слаженности в системе Организации Объединенных Наций в отношении развития, гуманитарной помощи и окружающей среды настаивает на усовершенствовании существующих финансовых механизмов для достижения Целей развития тысячелетия, чтобы обеспечить многолетнее финансирование страновых программ ООН. Для этого предлагается в первую очередь модернизировать порядок управления донорским финансированием со стороны финансовых партнеров ООН, так как нынешние финансовые партнеры (частные и государственные компании, организации в составе ООН) разрознены в своих действиях, непредсказуемы и опутаны слишком большим числом целевых показателей, что приводит к дублированию их функций и неэффективности вообще. Предлагаемый обновленный механизм финансирования национальных (региональных) программ ЦРТ для финансовых доноров предусматривает добровольное внесение донорских взносов на основе многолетнего сотрудничества правительств стран и структур ООН с финансовыми партнерами, что поможет достижению стратегических приоритетов в сотрудничестве между ними, более эффективному использованию денежных средств.

Среди других мероприятий, направленных на реформирование социальных и экономических институтов ООН, следует отметить предложения по усовершенствованию финансового мониторинга национальных программ развития, которые осуществляются по инициативе Организации, с целью эффективного контроля их реализации и своевременного внесения рациональных корректив. Для повышения прозрачности и усиления подотчетности всей деятельности ООН предлагается к разработке и практическому внедрению система тотальной оценки Организации Объединенных Наций. Также немаловажное значение приобретает усиление координации между ООН и непосредственно подотчетными ей структурами, Мировым банком и Международным валютным фондом. Усовершенствование координационного механизма позволит избежать дублирования функций и сконцентрировать усилия на решении первоочередных и глобальных задач.

Базовым международным актом, который заложил институциональные основы функционирования целостной системы защиты социальных прав человека в Европе, стала Европейская социальная хартия (Турин, 18 октября 1961 г.), принятая Советом Европы с учетом ранее имплементированной Европейской конвенции о защите прав и основных свобод человека (подписана в Риме 4 но-

¹ Единство действий : доклад Группы высокого уровня по вопросу о слаженности в системе Организации Объединенных Наций применительно к развитию, гуманитарной помощи и окружающей среде / ООН. Генеральная Ассамблея. Сессия (61; 2006). — Женева : ООН, 2006. — С. 9.

ября 1950 г.). Государства-подписанты данной Хартии официально подтвердили свои обязательства уважать основные социальные принципы, такое как право на труд, право на справедливые, здоровые и безопасные условия труда, право на справедливое вознаграждение, право на ведение коллективных переговоров, право на социальную защиту и получение денежных средств по системе социального обеспечения и др.¹

В последующем этот документ неоднократно модернизировался в ответ на объективные изменения в национальном и международном социально-экономическом пространстве. Так, в 1988 г. была введена защита четырех новых прав; в 1991 г. — усовершенствована действующая система мониторинга; в 1996 г. состоялось подписание Пересмотренной Европейской социальной хартии, которая унифицировала юридические нормы в области защиты социальных и экономических прав человека с учетом новейших достижений в трудовом и социальном праве, повысила уровень защиты прав, закрепленных в Хартии от 1961 г., регламентировала новые права, расширила круг обязательных для принятия статей Хартии, усилила действенность надзорного механизма за выполнением положений Хартии посредством размежевания компетенций между контрольными органами ЕСХ и введения системы коллективных жалоб. К слову, заметим, что Европейская социальная хартия (Пересмотренная) была ратифицирована и Украиной 14 сентября 2006 г. и вступила в действие 1 февраля 2007 г. Наше государство, присоединившись к 27 статьям и 74 пунктам Хартии, подтвердила свой европейский выбор и обязалась содействовать обеспечению реализации прав и свобод граждан во всех их проявлениях. Необходимость ратификации этого международного документа была обусловлена как участием Украины в Совете Европы, так и намерением в будущем добиться членства в Европейском Союзе.

Вместе с тем европейские социальные стандарты жизни населения, на которые ориентирована Пересмотренная хартия, четко выписаны в Европейском кодексе социального обеспечения (принятом в Страсбурге 16 апреля 1964 г. и пересмотренном в 1990 г.), инициированном Парламентской ассамблеей Совета Европы. Хартия требует, чтобы социальное обеспечение в государствах-подписантах отвечало условиям Европейского кодекса социального обеспечения. Данным Кодексом предусмотрены базовые социальные стандарты для населения, к достижению и обеспечению которых должны стремиться страны европейского региона. В частности, эти стандарты касаются медицинской помощи, денежного пособия в связи с болезнью, пособия по безработице, пенсионного обеспечения по возрасту, пособия в случае производственной травмы и профессионального заболевания, пособия семье, пособия в связи с материнством, пособия по инвалидности и т. п. Украина пока только высказала на официальном уровне свое намерение присоединиться к Кодексу, для чего запланировала к выполнению ряд мероприятий по обновлению национального законо-

¹ Европейська соціальна хартія (Переглянута) (ETS №163) : Рада Європи ; Хартія ; міжнародний документ від 03.05.1996 № ETS №163 [Електронний ресурс]. — Режим доступу :

http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994_062

Европейська соціальна хартія : Рада Європи ; Хартія ; міжнародний документ від 18.10.1961 № ETS №35 [Електронний ресурс]. — Режим доступу :

http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?page=1&nreg=994_300

дательства и усовершенствованию системы управления социальной сферой, а также по улучшению социальной политики в целом.

Важным стратегическим документом Европейского Союза в области социального обеспечения и сохранения высоких жизненных стандартов населения является Лиссабонская стратегия, которая предусматривала преобразование Евросоюза до 2010 г. в наиболее конкурентоспособную и динамичную в мире экономическую зону. Первый вариант этой стратегии, датируемый 2000 г., в качестве главных стратегических ориентиров выставлял обеспечение высоких темпов экономического роста ЕС, социальное единение в регионе и защиту окружающей среды. Однако в 2005 г. в связи со значительным регрессом и дальнейшей невозможностью достичь прежде поставленных широких социальных и природоохранных целей развития, Лиссабонская стратегия была пересмотрена. Ее обновленными основными приоритетами стали более интенсивный и устойчивый экономический рост, создание новых рабочих мест, борьба с бедностью, предоставление всем членам общества равных возможностей и др. При этом существенным образом был усилен национальный уровень лиссабонских целей. Непосредственно социальные цели развития в обновленном документе представлены в виде двух (из восьми) «измерений» Лиссабонской реформы. Это — усиление социальной инклюзии (включение людей в рабочую силу, усовершенствование навыков и модернизация социальной защиты) и улучшение устойчивого развития¹.

Следует также заметить, что Лиссабонская стратегия существенно дополняет Обновленную стратегию устойчивого развития Европейского Союза, очерчивая конкретные политические ориентиры для социализации экономики европейских стран и развивая экономические механизмы достижения социальных целей и приоритетов общественного развития.

Отдельного внимания заслуживают институциональные механизмы социального регулирования на субрегиональном европейском уровне, применяемые в ЕС для сглаживания диспропорций социально-экономического развития. Как известно, социальная политика Европейского Союза по своему характеру представляет собой слияние национальных и наднациональных составляющих: с одной стороны, базовым остается национальный уровень, а с другой — координация и гармонизация отдельных государственных социальных политик обеспечивается международным диалогом стран при посредничестве специальных уполномоченных институций наднационального масштаба. К основным функциям последних относятся также освоение и перераспределение финансовых средств для реализации общеевропейских социальных проектов. При этом основные социальные права граждан в странах — членах ЕС регламентирует Хартия по основным правам в Европейском Союзе, имплементированная 7 декабря 2000 г. в Ницце и подписанная практически всеми странами — участницами ЕС.

Ключевыми инструментами социальной политики ЕС являются его структурные фонды. Основные из них — Европейский социальный фонд, Европейский фонд регионального развития, Европейский фонд по управлению и предоставлению гарантий для сельскохозяйственного производства, Фонд

¹ The Lisbon Review 2008: Measuring Europe's Progress in Reform. — Geneva : World Economic Forum, 2008. — P. 5.

солидарности. В качестве главных задач структурных фондов с соответствующим финансовым обеспечением на период 2007—2013 гг. предусматривались: конвергенция регионов ЕС (81 % от суммарных финансовых ресурсов структурных фондов ЕС); обеспечение региональной конкурентоспособности и занятости (16 %); стимулирование европейской территориальной кооперации (3 %)¹. При этом в рамках каждого фонда должны были происходить дифференциация общих целей, их уточнение и углубление, а также формирование механизмов и условий финансирования определенных структурных инициатив.

Самым давним, основанным в 1958 г. в соответствии с Римским договором, структурным фондом ЕС является Европейский социальный фонд. Основная его миссия — оказание поддержки, в частности финансовой, инициативам Европейского Союза, направленным на сокращение безработицы в регионах, развитие переживающих спад отраслей, развитие человеческого ресурса путем переподготовки кадров, профессионально-технического обучения молодежи, предоставления помощи в трудоустройстве иммигрантам и женщинам и др. Фонд реализует свои услуги посредством стратегических семилетних программ, содействующих усовершенствованию и модернизации национальных и общеевропейского рынков рабочей силы. Отдельно следует вспомнить иницированную Европейским Союзом и финансируемую Европейским социальным фондом программу международного сотрудничества EQUAL, направленную на борьбу против дискриминации и неравенства на рынках труда, поддержку социальной инклюзии населения, помощь людям, которым присущи высокие риски социальной отчужденности.

Важную роль играют структурные фонды ЕС, целью которых является целостное развитие социальной сферы европейских стран при помощи экономических механизмов стимулирования деловой активности в разных регионах. Среди них выделим Европейский фонд регионального развития, который финансирует мероприятия по выравниванию региональных социальных и экономических диспропорций в странах и отдельных регионах Европейского Союза. В частности, он поддерживает национальные инициативы по улучшению качества бизнес-среды, наращиванию конкурентоспособности предприятий, развитию местных, региональных и трансъевропейских транспортных объединений, инфраструктуры телекоммуникационных сетей, охране окружающей среды; оказывает содействие развитию и модернизации села, развитию инфраструктуры сельского туризма и т. п.

Другой структурный фонд — Европейский фонд по управлению и предоставлению гарантий для сельскохозяйственного производства — также поддерживает всесторонние меры, связанные с развитием села и реструктурированием сельскохозяйственного производства. Сегодняшняя политика Фонда предусматривает финансирование с целью повышения эффективности сельскохозяйственного производства, лесного хозяйства, расширения номенклатуры и ассортимента вырабатываемой продукции и улучшения ее качества.

Еще один фонд — Фонд солидарности — способствует нивелированию различий и диспропорций экономического развития между странами ЕС, выделяет

¹ Чужиков В. І. Глобальна регіоналістика: історія та сучасна методологія : монографія / В.І. Чужиков. — К. : КНЕУ, 2008. — С. 188.

финансовые средства на создание современной инфраструктуры для предпринимательской деятельности, на развитие транспортной сети и т. п.

О незаурядном значении института структурных фондов ЕС в плане регулирования социальных дисбалансов в европейских странах и регионах дополнительно говорит высокая (свыше трети) доля «структурных» расходов в общем бюджете ЕС.

Вместе с тем действенность структурных фондов ЕС и степень достижения ими намеченных целей по-разному оцениваются аналитиками, которые на основании широкого эмпирического материала, прежде всего соответствующих статистических данных, изучили положительные и отрицательные стороны этих институтов по содействию социально-экономическому прогрессу. Приведем некоторые результаты этих исследований. Так, эконометрические оценки, полученные итальянскими экономистами С. Бусолетти и Р. Эспости, подтверждают положительное влияние структурных фондов в плане выравнивания развития наименее развитых регионов ЕС¹. Эконометрический же анализ региональной конвергенции в ЕС и влияния на нее структурных фондов не выявил статистически значимой связи между последними и региональными темпами экономического роста (исследования осуществлены испанскими экономистами С. Даллебра и Дж. Ле Галло на материале по 145 европейским регионам за десятилетний период 1989—1999 гг.)². Затраты структурных фондов на инвестирование в образование и человеческий капитал оправдывают себя в среднесрочной перспективе, а поддержка сельского хозяйства проявляет свое положительное влияние на темпы экономического роста лишь в краткосрочном периоде (расчетные данные итальянца А. Родригеза-Поуза и англичанина У. Фратеси). То есть, как частично подтверждают приведенные данные, однозначного мнения в отношении прямого положительного влияния структурных фондов ЕС на выравнивание регионального экономического развития не существует. Однако подобного рода социальную модель можно считать эффективным инструментом реализации политики преодоления социальных асимметрий субрегионального уровня, в частности в сфере инвестирования в человеческий капитал, преимущества и потенциальные экономические выгоды которого могут стать успешным примером для подражания и в других частях и государствах мира. Во всяком случае государства ЕС и его наднациональные институты прикладывают немало усилий для решения актуальных вопросов функционирования социальной сферы и важных задач по преодолению бедности, стимулированию развития отдельных территорий и т. д.

Итак, суммируя изложенное, можем констатировать, что современные глобальные институты регулирования социальных асимметрий используют диверсифицированный инструментарий разнообразных рычагов влияния на социально-экономическое положение граждан разных стран со стороны как национальных правительств, так и региональных и мировых институций. Наиболее

¹ *Bussoletti S.* Regional convergence, structural funds and the role of agriculture in the EU. A panel-data approach / S. Bussoletti, R. Esposti // *Universita Politecnica delle Marche, Dipartimento die Economia*. : Working Paper. — 2004 (October). — № 220. — С. 29—30.

² *Dall'erba S.* Regional convergence and the impact of European structural funds 1989—1999 / S. Dall'erba, J. Le Gallo // *A spatial econometric analysis* : Working Paper of the Department of Geography and Regional Development of the University of Arizona. — 2007. — 01-07. — P. 3.

авторитетными среди них являются сейчас подразделения ООН (в частности Экономический и социальный совет ООН, Комиссия по социальному развитию, МОТ) и структурные фонды Европейского Союза (в первую очередь Европейский социальный фонд и Европейский фонд регионального развития). Что касается институциональных механизмов социализации глобальной экономики, то наиболее прогрессивными из них можно назвать Общую декларацию прав человека, Глобальную стратегию устойчивого развития, Декларацию и программы Целей развития тысячелетия, Глобальный договор, международные конвенции МОТ, Европейскую социальную хартию, Европейский кодекс социального обеспечения и Лиссабонскую стратегию.

Многолетнее функционирование указанных институтов дало возможность решить ряд острейших социальных проблем, в частности, касающихся распространения высоких социальных стандартов из развитой зоны мира на остальные страны, правовой и социальной защиты иммигрантов, региональной унификации уровней доходов определенных социальных групп и категорий и др. Тем не менее современные институты регулирования социальных асимметрий нуждаются в существенной организационно-функциональной реорганизации. И приоритетными ее направлениями должны стать: ► установление региональных стандартов доступа населения к социальным услугам (образования, здравоохранения, социальной инфраструктуры и др.); ► преодоление дискриминации по национальным, расовым, религиозным и половым признакам; ► усиление социальной и экономической ответственности глобального бизнеса; ► регулирование глобального рынка человеческого ресурса; ► международная солидаризация национальных профсоюзных движений; ► усиление роли неправительственных организаций в общественной жизни; ► развитие гражданского общества в разных странах мира и др. Убеждены, что в совокупности эти меры окажут неоценимое содействие дальнейшему развитию глобальных институтов социального регулирования и обеспечат более слаженную межгосударственную координацию общих действий, направленных на эффективное реагирование на вызовы глобальной среды.