

Серед навчальних закладів України, КНЕУ є один з провідних вузів держави, що завжди дотримувався передових позицій в організації та підвищенні якості підготовки фахівців.

На завершення, слід наголосити на наступному — спільними зусиллями необхідно зробити все можливе, щоб прискорити входження України до Європейського освітнього простору, зберегти всі надбання національної вищої школи та доповнити Європейським досвідом.

**Н. Т. Іващенко**, канд. екон. наук, доцент  
кафедри статистики

### **ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ПЕРЕДУМОВИ ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ КОНТРОЛЮ ЗНАТЬ**

Перехід людського суспільства від індустріальних до науково-інформаційних технологій, що очевидно, визначатиме суть ХХІ століття, піднімає на особливу висоту формування сучасної системи набуття знань та їх практичного втілення в реальне життя. В цьому відношенні на перший план виходить потреба органічного поєднання науки як продуцента нових знань, і освіти як сфери, що здатна ці знання адаптувати в інтелектуальний потенціал людини, а значить, і в осучаснення та модернізацію всієї системи суспільних відносин.

Стрімкий розвиток трансформаційних процесів у сучасних умовах України, як ніколи раніше, ставить особливі вимоги до економічних знань. Без перебільшення можна стверджувати, що економічна наука і освіта стають нині в один ряд з усією системою інновацій у суспільстві. Лише той, хто здатний економічно мислити, може з високою віддачею опанувати сучасні інформаційні та технологічні інновації. Цей постулат ставить по новому проблему набуття економічних знань. Йдеться не про підготовку традиційних економістів для національної економіки, а про формування особистості, яка вміє аналітично мислити, за частоколом цифр і фактів бачити тенденції, зрушення, помилки, здатна їх оцінити і прийняти вивірені управлінські рішення.

Щоб досягти цієї мети, необхідно в один спільний алгоритм об'єднати процес викладання економічних дисциплін та контролю знань студентів. Це стосується всіх економічних дисциплін без виключення. Завдання зводиться до того, щоб під процес «викладання — засвоєння» підвести таку організаційну і методологічну основу, яка б, з одного боку, осучаснювала з наукової точки зору викладання даної дисципліни і, з другого боку, контроль

набуття знань із формальної навчальної процедури перетворювала в об'єктивну індивідуальну потребу кожного студента.

Навчальний процес з економічних дисциплін можна представити як алгоритм, що складається з трьох блоків.

**Перший** — це підготовча робота, тобто формування попереднього іміджу дисципліни. Сюди належить визначення функціонального призначення, змісту, мети та ролі дисципліни у формуванні економічного мислення. І лише на цій основі слід опрацювати тематичний план, програму і структурування дисципліни.

**Другий** — це організація навчального процесу. Цей блок слід вважати домінуючим і вирішальним, бо саме тут слід чітко визначити:

- метод викладання і засвоєння знань (інформативно-пізнавальний, інформативно-відтворювальний, інформативно-продуктивний);
- організацію викладання і вивчення (дозування годин між лекціями та практичними заняттями, встановлення «планки» (оптимуму) знань за кожною темою і дисципліні в цілому, навчально-методичне та технічне забезпечення, самостійна та індивідуальна робота);

Серцевиною цього блоку слід вважати застосування інноваційних педагогічних технологій. Стосовно до специфіки економічних дисциплін цьому відповідають такі методи як навчання з використанням конкретних ситуацій, тренінги ділової комунікації, моделювання і варіантність підходів до прогнозування та ін. Саме за допомогою цих методів стає можливим «конструювання» методології вивчення економічних процесів, обґрунтування критеріїв і показників системної оцінки досліджуваних явищ.

**Третій** — оцінка ступеня досяжності у засвоєнні економічних знань. Головним тут є обрання методів поточного та підсумкового контролю, а також забезпечення між ними організаційно — дидактичної єдності. Найбільш прийнятним слід вважати модульний контроль. Однак його результативність може бути забезпечена за умов, коли модульні завдання будуть тісно пов'язані і відповідати установленому оптимуму знань, тематиці і вимогам контрольних та курсових робіт і, звичайно, завданням (задачам) і питанням підсумкового іспиту (заліку).

Вершиною оцінки досяжності мети вивчення будь-якої економічної дисципліни слід вважати не лише формальну оцінку, яку студент одержав на підсумковому іспиті, а його здатність ефективно і творчо застосувати набуті знання, критично осмислити опановану економічну інформацію. На основі такого зворотнього зв'язку стає можливим вдосконалення процесу навчання і контролю знань в економічному вузі.