

Крім зазначених загальних особливостей виділяються певні аспекти в оцінюванні навчання іноземних мов, які стосуються безпосередньо професійно-орієнтованого контексту:

- безперервне оцінювання;
- оцінювання за завданнями, що базуються на фахових компетенціях студента;
- оцінювання за допомогою критеріїв (шкали);
- комунікативний аспект;
- орієнтація на культуру (кінцевою метою є міжкультурна компетенція);
- згода серед екзаменаторів щодо критеріїв оцінювання;
- співпраця.

В основі останньої лежить використання таких джерел інформації як самооцінка студентів, взаємне оцінювання, оцінка сукупності студентських робіт тощо.

На користь співпраці під час оцінювання свідчить все більше її застосування. Адже зведення оцінювання до тестування не задовольняє сучасних вимог налагодження зворотнього зв'язку та тісної співпраці викладача і студента. Саме останнє дає змогу виявити труднощі з якими зустрічається студент, допомогти у їх вирішенні та використати позитивний вплив наявних знань як стимул до набуття нових.

Отже орієнтація на діяльність людини в суспільстві, покращення навичок навчання, спираючись на мовні знання і досвід та самооцінка студента, збільшення міжкультурної обізнаності, співробітництво — основні напрями оцінювання, що притаманні моделі європейської мовної освіти.

О. І. Марушко, асистент
кафедри правового регулювання економіки

ОСНОВНІ ЗАСОБИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИСОКОЇ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ЮРИДИЧНОЇ ОСВІТИ

В плані основних напрямів розвитку вищої освіти Сорбонсько-Болонський процес, поряд зі створенням Зони європейської вищої освіти визначає забезпечення високої якості вищої освіти, мобільності студентів та викладачів. У Ком'юніке зустрічі європейських міністрів, що відповідають за вищу освіту (м. Прага 19 квітня 2001 рік), міністри зазначили, що якість — основна умова довіри, мобільності, доцільності, сумісності та привабливості Зони європейської вищої освіти.

А основним засобом забезпечення високої якості вищої освіти є контроль знань студентів.

Контроль повинен бути організований так, щоб не порушувались принципи систематичності, об'єктивності та закріплення. З цього випливає ряд вимог до контролю.

- Оперативність — максимальне наближення моменту оцінювання до моменту проведення контрольних операцій.

- Самостійне виконання студентами контрольних завдань.

- Систематичність та зворотність — систематичний зворотній зв'язок робить процес навчання керованим, цілеспрямованим та таким, що призводить до запланованих результатів.

- Масовість — охоплення контролем всіх або більшості студентів.

- Комплексність — застосування таких контрольних питань (завдань), що розкривають взаємозв'язок різних понять, питань, тем та між предметні зв'язки.

- Ефективне використання часу — така організація контролю, що дозволить за короткий проміжок часу охопити контролем більшу частину студентів. Витрати часу повинні бути мінімальні при визначенні результатів контролю.

Визначені вище вимоги щодо контролю знань студентів не можуть бути максимально задоволені якоюсь однією формою контролю. Кожна з форм контролю має свої недоліки та переваги. Ефективність застосування певної форми контролю знань залежить від специфіки дисципліни.

Найважливішою формою проведення контролю знань студентів з правових дисциплін є усна форма.

По-перше, усна форма забезпечує максимальне наближення моменту оцінювання з моментом проведення контрольних операцій.

По-друге, така форма контролю забезпечує найвищий ступінь задоволення вимог щодо недопущення використання чужої праці та знань, чи допоміжних матеріалів під час проведення контролю.

Основною перевагою усної форми є постійний взаємозв'язок студента та викладача. Що в свою чергу сприяє легшому встановленню факту чи засвоєні найбільш важкі питання курсу, основоположні ідеї курсу.

Також усна форма дозволяє вдало застосувати диференціацію контролю знань. Що в свою чергу дозволяє прямо та опосередковано поглиблювати знання з певної дисципліни та індивідуалізувати контроль знань.

Усна форма створює найсприятливіші умови до застосування поетапного самоконтролю та взаємоконтролю. Питанню самокон-

тролю та взаємоконтролю потребує більшої уваги з огляду на те, що ці види контролю становлять великий резерв для підвищення якості навчання, посилення виховної функції контролю знань та оцінки знань. Підвищує взаємну довіру студента та викладача, підвищує зрозумілість критеріїв оцінювання для студента.

Реалізовувати взаємоконтроль в широкому аспекті, а саме, опитування студентів, як один одного, так і викладача студентами. Що підвищить самооцінку студентів, внаслідок чого підвищиться рівень мотивації студента до вивчення даної дисципліни.

О. Г. Матвійчук, викл.
кафедри іноземних мов ФЕФ

КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ В СИСТЕМІ КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ

Важливою умовою покращення якості підготовки майбутніх фахівців є розвиток та удосконалення форм та методів контролю результатів навчання. Перевірка та оцінювання знань, умінь, навичок студентів — обов'язкова складова навчання. За своєю суттю оцінювання — це процес зворотного зв'язку. Відповідно, удосконалюючи цей процес, можна досягти значних успіхів в управлінні навчанням та вихованням молоді.

Функції оцінного контролю, як відомо, не обмежені лише визначенням результатів навчальної діяльності. Такий контроль сприяє внутрішній мотивації студентів. Аналізуючи результати контролю власних знань та порівнюючи їх з результатами інших у студента формується адекватна самооцінка.

Ефективним буде лише те оцінювання знань, яке відповідає принципам об'єктивності, систематичності та гласності.

Під об'єктивністю слід розуміти розробку науково — обґрунтованих контрольних завдань питань, тестів; однакові критерії оцінювання; адекватне ставлення викладачів до тих, хто навчається; практична об'єктивність означає незалежність отриманих оцінок від методів, засобів контролю та від самого викладача.

Систематичність — це, перш за все, контроль на всіх етапах дидактичного процесу — від початкового сприйняття знань до їх практичного застосування. Цей принцип вимагає комплексного застосування інструментів контролю та оцінювання, які повинні підпорядковуватись єдиній меті.

Принцип гласності — це проведення відкритих випробувань для всіх студентів за однаковими критеріями. Оцінка (рейтинг) є