

Підготовка реферату полягає у вивченні та опрацюванні основної і додаткової літератури, законодавчих та нормативних документів за темами курсу. Результати самостійно проведеного дослідження студентом оформляються у вигляді реферату за однією із запропонованих тем на вибір студента (або викладача).

Письмова контрольна робота включає в себе теоретичні питання, практичні завдання та тести.

Магістри вечірньої та заочної форм навчання не мають можливості якісно підготувати індивідуальну роботу (не всі студенти працюють в податкових органах), а магістрам заочної форми навчання недоцільно давати завдання підготувати реферат (це марнування часу і студента, і викладача). Тому на вечірній формі навчання підсумкова оцінка складається із таких складових, як підготовка та захист реферату і письмова контрольна робота, а на заочній формі навчання — письмова контрольна робота.

До залікової екзаменаційної відомості заноситься підсумкова оцінка і проставляється кількість балів.

І. К. Соетус, д-р техн. наук, професор
кафедри економіко-математичних методів,
О. О. Овчаров, М. С. Братиця, здобувачі

МЕТОДИКА ВИБОРУ Й АДАПТАЦІЇ МОДЕЛІ УПРАВЛІННЯ РОЗРОБЛЕННЯМ І ПОБУДОВОЮ ОБ'ЄКТІВ

Вибір певної стратегії управління побудовою нових цивільних і військових об'єктів повсякчасно постає перед розробниками в процесі проектування моделі існування об'єкту на кожному етапі його функціонування. На доексплуатаційному етапі — це моделі проектування і розроблення, на експлуатаційному — це моделі оптимізації структури продукування, на післяексплуатаційному — моделі реструктуризації об'єкта під час його оновлення та підвищення його тактико-технічних і експлуатаційно-продукуючих характеристик (ТТХ та ЕПХ).

Серед відомих моделей реалізації даної стратегії превалюють в основному лінійні, хоча вони є далекими від адекватності, і це є загальновідомим [1]. Нам припадають до смаку, як адекватніші, нелінійні моделі [2] з виходом на систему трансцендентних рівнянь, де специфікація й доведення існування єдиного розв'язку задачі має математичне обґрунтування.

Так з обґрунтування специфікації моделі зв'язку якості об'єкту і витрат на його створення у вигляді

$$C(x) = Ax \exp\left\{\frac{B}{(1-x)}\right\}, \quad (1)$$

де x — якість об'єкту (надійність), $C(x)$ — його вартість, впливає модель оцінювання параметрів функції $C(x)$,

$$A = \frac{C(x_k^*)}{x_k^* \exp\left\{\frac{B}{(1-x_k^*)}\right\}},$$

$$B = \frac{(1-x_k^*)(1-x_{k+1}^*)}{x_{k+1}^* - x_k^*} \ln \frac{x_k^* C(x_{k+1}^*)}{x_{k+1}^* C(x_k^*)}.$$

В останній моделі величини x_k^* і x_{k+1}^* та відповідно $C(x_k^*)$ і $C(x_{k+1}^*)$ є деякими двома емпіричними спостереженнями з ряду $x_1^*, x_2^*, \dots, x_N^*$.

Визначивши оцінки параметрів A і B моделі (1) для деякого елемента, визначаємо модель зв'язку якості об'єкту і витрат на його створення як суму побудованих залежностей (1) для всіх елементів створюваного об'єкта. Маючи подібну модель та вмюючи описати функціональну структуру будованого об'єкта, можемо розробити кінцеву модель управління розробленням об'єкта, а саме

$$\exp\left(\frac{B_1}{1-x_1} - \frac{B_i}{1-x_i}\right) = \frac{A_i x_i \left[1 + \frac{B_i x_i}{(1-x_i)^2}\right]}{A_1 x_1 \left[1 + \frac{B_1 x_1}{(1-x_1)^2}\right]}, \quad i = \overline{2, n},$$

$$X^* = \prod_{i=1}^n x_i.$$

Розроблена модель являє собою систему n трансцендентних рівнянь з n невідомими. Розв'язати цю систему можна використовуючи чисельні методи за допомогою обчислювальної техніки. Доведено, що вона має розв'язок і до того ж єдиний.

Література

1. *Совтус І. К., Овчаров О. О., Капишон В. Г.* Узагальнення схемної структури й оцінювання функціональної надійності систем зі стохастичною зв'язністю // Зб. наук. праць ВІПІ НТУУ «КПІ». — Вип.3. — К.: ВІПІ, 2002. — С. 170—175.

2. *Корнійчук М. Т., Совтус І. К.* Ризик і надійність. Економіко-стохастичні методи і моделі побудови систем. Монографія. — К.: КНЕУ, 2000. — 212 с.

О. П. Сухоребра, канд. екон. наук,
ст. викл. кафедри аудиту

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ ПРИ ВИВЧЕННІ ДИСЦИПЛІНИ «ДЕРЖАВНИЙ ФІНАНСОВИЙ КОНТРОЛЬ»

При перевірці знань, вмій і навичок студентів велике значення має їх об'єктивна оцінка. На жаль, у традиційному контролі часто бувають необ'єктивні оцінки саме через відсутність критеріїв оцінки знань у вищих навчальних закладах.

З метою підвищення якості навчання і удосконалення методики перевірки і оцінки знань, викладачам необхідно дотримуватися таких критеріїв:

- повнота знань — визначається кількістю всіх складових необхідних знань про об'єкт, що підлягає вивченню, які передбачає навчальна програма;
- міцність знань — характеризується збереженням в пам'яті вивченого матеріалу;
- глибина знань — характеризується кількістю усвідомлених студентами істотних зв'язків і відношень у знаннях;
- оперативність знань — визначається умінням студента використати знання у запропонованих стандартних однотипних ситуаціях;
- уміння викласти знання — викладення матеріалу у різних формах (усній, письмовій чи ілюстративній);
- якість вмій та навичок — є специфічною для кожного виду та типу діяльності.

Навіть за умов використання рейтингової системи оцінювання знань викладачеві необхідно впродовж семестру оцінювати якість знань студентів для формування відповідної кількості балів. За указаними критеріями необхідно визначити, яку кількість балів заслуговує студент при певному рівні знань.

Пропонується при вивченні дисципліни «Державний фінансовий контроль» оцінку «відмінно» виставляти за такий рівень знань, якщо студент: