

О. М. Гребешкова, ст. викладач,
О. В. Востряков, асистент
кафедри стратегії підприємств

ОРГАНІЗАЦІЯ КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНКИ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ ПРИ ВИКЛАДАННІ ДИСЦИПЛІНИ «МІКРОЕКОНОМІКА»: ДОСВІД ТА НАПРЯМКИ УДОСКОНАЛЕННЯ

Чинна система оцінки знань студентів з дисципліни «Мікроекономіка» формувалася протягом кількох років та пройшла випробування часом. Сутність її полягає у наступному.

Протягом семестру студент може набрати 40 балів, з яких 20 балів — за систематичну та активну роботу під час вивчення дисципліни, що регламентується запропонованими для виконання різними видами робіт, а саме виконання письмових домашніх завдань, експрес-тестування в аудиторії, опрацювання індивідуального завдання, підготовка доповідей та рефератів, а також участь у конференціях за тематичними напрямками курсу «Мікроекономіка». Ще 20 із зазначених 40 балів студент отримує в результаті трьох модульних контролів у вигляді двох контрольних робіт (по 7 балів за кожен) та одного тестування за допомогою комп'ютерної системи «Університет» (6 балів). Наприкінці семестру студенти складають письмовий екзамен, що дозволяє набрати максимум 60 балів. Підсумкова оцінка знань за курсом «Мікроекономіка» виставляється за сумою набраних балів у семестрі та на іспиті.

Як свідчить досвід, застосування такої системи контролю та оцінки знань має безперечні переваги. По-перше, система є прозорою та відкритою для студентів, які можуть самостійно відстежувати свою успішність протягом семестру та регулювати активність, зусилля та витрати часу при вивченні дисципліни. Відкритість системи забезпечена завчасним ознайомленням студентів на початку семестру з регламентом роботи та системою оцінки знань (табл. 1).

По-друге, наведена система ґрунтується на принципах максимальної об'єктивності оцінки знань студентів та практично виключає суб'єктивізм з боку викладача. Це підтверджується дослідженням відповідності результатів поточної успішності студентів у підсумковій оцінці за результатами складання іспиту. Так, аналіз відповідної інформації по 20 академічних групах (загалом у складі 403 чол.) свідчать про несуттєве (не більше 5 %) відхилення підсумкової оцінки від результативності поточного оцінювання роботи студентів протягом семестру.

**ПЕРЕЛІК РОБІТ, ЯКІ ОБОВ'ЯЗКОВІ ДЛЯ ВИКОНАННЯ
СТУДЕНТАМИ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ «МІКРОЕКОНОМІКА»**

Вид робіт (діапазон оцінювання)	дата	15.09-19.09	22.09-26.09	29.09-3.10	6.10-10.10	13.10-17.10	20.10-24.10	27.10-31.10	3.11-7.11	10.11-14.11	17.11-21.11	24.11-28.11	1.12-5.12	8.12-12.12	15.12-19.12	22.12-26.12
	заняття	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. Опитування (0—2 бали)		×	×	×		×	×	×	×	×	×	×		×	×	×
2. Вхідний/вихідний контроль (0—2 бали)				×					×			×			×	
3. Домашні завдання (0—2 бали)			×			×		×		×				×		
4. Індивідуальне завдання (0—5 балів)	протягом семестру															
5. Участь в конференціях (0—5 балів)	протягом семестру															
6. Підготовка та презентація реферату (0—3 бали)	протягом семестру															
7. Контрольні роботи (0—7 балів)					×								×			
8. Комп'ютерне тестування (0—6 балів)							×									

Проте, така практика оцінки знань студентів не позбавлена певних недоліків. Безумовно, подібний підхід до контролю за рівнем опрацювання студентами навчального матеріалу є трудомістким та вимагає від викладача високої концентрації зусиль щодо своєчасної та чіткої організації роботи зі студентами в аудиторії. Полегшити роботу викладача у цьому напрямку може розроблена за допомогою Microsoft Excel програма обліку результатів поточної успішності студентів (табл. 2), яка спрощує підрахунок балів та дозволяє зекономити час викладача.

Таблиця 2

ОБЛІК ПОТОЧНОЇ УСПІШНОСТІ СТУДЕНТІВ

№	ПІБ											кількість пропусків	поточна успішність	модульний контроль	підсумок за семестр				
		опитування	опитування	домашнє завдання	опитування	тест	МК 1	опитування	домашнє завдання	опитування	МК2					...	опитування	тест	МК3
1	Алексеєва О.																		
2	Бабій А.																		
3	Бас І.																		
...	...																		

Не меншу проблему складає недостатня умотивованість студентів, що пояснюється зникненням інтересу до виконання робіт через досягнення граничної межі набору балів (максимум 20 балів за систематичність та активність). Позбавитися цього недоліку можна за рахунок збалансованого підбору завдань різних типів, які обов'язкові для виконання студентами протягом семестру, що можливо внаслідок гнучкості розробленої системи.

Враховуючі виявлені переваги та вади, основними напрямками удосконалення чинної системи контролю та оцінки знань студентів, на наш погляд, є:

— раціональне балансування обов'язкових для опрацювання студентами завдань різних типів (за глибиною розуміння матеріалу, з урахуванням рівня креативності виконання робіт тощо):

— удосконалення та розвиток методичного забезпечення курсу (наприклад, через підготовку Збірника практичних завдань та методичних порад для підготовки до іспиту з дисципліни «Мікроекономіка» студентів заочної форми навчання);

— раціональний розподіл сукупної кількості балів за роботу у семестрі між обов'язковими для опрацювання студентами видами робіт (наприклад, з 20 балів за систематичність та активність по 5 балів за експрес-тестування, виконання домашніх завдань, підготовку доповідей та виконання індивідуального завдання).

Т. М. Гусак, доцент

М. П. Кобець, викл. кафедри
іноземних мов факультету маркетингу

ФОРМИ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ РОБОТИ З СТУДЕНТАМИ НИЗЬКОГО РІВНЯ ВОЛОДІННЯ ІНОЗЕМНОЮ МОВОЮ

Навчання є процес як індивідуальної роботи студента, так і майстерність викладача створити умови для навчання студента. Під умовами ми розуміємо методичну грамотність подачі матеріалу для більш ефективного його сприймання та засвоєння, доцільність використання сучасних засобів впливу на пам'ять, мотивацію створення власної логіки та алгоритму роботи з необхідною інформацією та повноцінний контроль, що засвідчує рівень знань студента з даного предмету.

При вивченні іноземної мови в нелінгвістичних вузах такою роботою буде визначатися спроможність студента практично застосовувати свої знання в письмовому та розмовному вигляді. Але майже на будь — якому етапі вивчення іноземної мови ми стикаємося з проблемою ефективності роботи з групою, формальний розподіл на сильних і слабких студентів не дає можливості застосувати однакові підходи до навчання. Відомий факт стосовно ефективності роботи при вивченні іноземної мови персонально з викладачем, в цій ситуації вчитель персонально підбирає матеріал, пропонує його для сприймання та контролює якість.