

8. Супрун В.А. Интеллектуальный капитал: Главный фактор конкурентоспособности экономики в XX веке / В.А. Супрун. — М.: КомКнига, 2006. — 192 с.

9. Чухно А.А. Твори: У 3 т. / А.А.Чухно. Т.2: Інформаційна постіндустріальна економіка: теорія і практика. — К.: НАН України, Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка, Наук.-дослід. фін. ін-т при М-ві фін. України. — 2006. — 512 с.

Статтю подано до редакції 12.07.11 р.

УДК 331.101.262

С.А. Кристиневич, соискатель,
Белорусский государственный экономический университет,
Минск, Республика Беларусь

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

АННОТАЦИЯ. На основе анализа существующих концепций институционального развития предлагается методология осуществления институциональных изменений, способствующих повышению институциональной эффективности развития человеческого капитала, включающая теоретические положения, обоснование выбора модели и механизма институциональных изменений, описание алгоритма, определяющего процедуру институционального проектирования развития человеческого капитала.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: человеческий капитал, институт, институциональная эффективность, критерий институциональной эффективности, транзакционные издержки

АННОТАЦІЯ. На основі аналізу існуючих концепцій інституціонального розвитку пропонується методологія здійснення інституційних змін, сприятливих до підвищення інституційної ефективності розвитку людського капіталу, яка включає теоретичні положення, обґрунтування вибору моделі і механізму інституційних змін, опис алгоритму, який визначає процедуру інституційного проектування розвитку людського капіталу.

КЛЮЧОВІ СЛОВА: людський капітал, інститут, інституційна ефективність, критерій інституційної ефективності, транзакційні витрати

ANNOTATION. On the basis of the analysis of existing concepts institutional developments the realisation methodology institutional the changes promoting increase institutional of efficiency of development of the human capital, including theoretical positions, a substantiation of a choice of model and the mechanism institutional changes, the description of the algorithm defining procedure institutional of designing of development of the human capital is offered.

KEY WORDS: the human capital, institute, institutional efficiency, criterion institutional efficiency, transactions costs.

Ориентация современных экономических систем на обеспечение стабильности и устойчивости своего развития ставит проблему разработки такой концепции социально-экономического устройства, которая бы основывалась на принципах действенности, реалистичности и практичности. Развитие человеческого капитала становится одним из важнейших условий достижения этой цели, что подтверждает особую актуальность и значимость данного исследования.

В современных условиях во всех отраслях экономической деятельности качество человеческого капитала выступает главным фактором экономического роста, конкурентоспособности и эффективности. Технологические изменения, от которых зависит направленность экономического развития страны, возникают преимущественно внутри самой макроэкономической системы как результат накопления человеческого капитала на всех уровнях организации экономической деятельности. Человеческий капитал становится одним из основных производственных ресурсов и приобретает способность к капитализации и рыночной реализации.

Экономическое развитие теперь связывается не столько с накоплением основного капитала, сколько с формированием и развитием человеческого капитала. Иными словами, существующая смена приоритетов характеризует переход к качественно иному типу экономического развития, который основывается на эффективном развитии человеческого капитала.

В современных условиях усилилось внимание к проблемам развития теории человеческого капитала, использования ее достижений и выводов для формирования социально ориентированного рыночного хозяйства, перераспределения имеющихся ресурсов в направлении повышения уровня и качества человеческого капитала, являющегося основой инновационного развития экономики.

Концепция человеческого капитала сегодня играет центральную роль в экономическом анализе, так как позволяет выйти в исследованиях на широкий аналитический простор, по-новому взглянуть на такие важные проблемы, как конкурентоспособность, экономический рост, эффективность производства, роль образования, науки, всей интеллектуальной сферы в рыночной экономике.

Человеческий капитал — явление сложное, многообразное, изменяющееся. По своим общетеоретическим установкам теория человеческого капитала принадлежит к неоклассическому направлению. Четкость построений, взвешенность анализа, верность неоклассическим традициям привели к признанию школы человеческого капитала со стороны научного сообщества. Однако во-

просы, связанные с влиянием институтов на поведение человека в сфере развития человеческого капитала, до сих пор остаются открытыми и требуют дополнительного изучения.

Разработка и реализация институционального проекта требует прежде всего понимания того, что трансплантация института или совокупности институтов в страны с различными институциональными системами ведет к разным последствиям. Несмотря на общую генетику внедряемых институтов, механизмы контроля/принуждения, нормы поведения и субъективные ожидания агентов другие. Следовательно, другими становятся и система стимулов, оценка последствий принимаемых решений.

Приведенные аргументы создают необходимость и обуславливают внесение в конкретный институциональный проект поправок на тип институциональной матрицы и ценностно-ментальные особенности общества. Таким образом, институциональный проект развития человеческого капитала должен учитывать:

- зависимость от предшествующей траектории развития (path dependence);
- степень комплементарности трансплантируемых институтов, предусматривающую рациональную последовательность институциональных изменений;
- формирование институциональных ожиданий, стимулирующих развитие человеческого капитала;
- согласованность с ресурсными и технологическими ограничениями.

Прежде чем описывать содержание, особенности и детерминанты институциональной матрицы Республики Беларусь, следует определиться с используемым категориальным аппаратом.

Авторы концепции институциональных матриц¹ под этим системообразующим термином понимают «устойчивую, исторически сложившуюся систему базовых институтов, регулирующих взаимосвязанное функционирование основных общественных сфер — экономической, политической и идеологической» [1].

Теория институциональных матриц выделяет в общественной структуре институты, существующие независимо от культурного контекста, вне цивилизационно обусловленных форм, в которых они реализуются на разных этапах исторического развития. Согласно Кирдиной, многообразные институциональные комплексы, регулирующие жизнь древних и современных государств можно

¹ Теория раздаточной экономики разработана д.с.н. О.Э. Бессоновой и развита в теории институциональных матриц д.с.н. С.Г. Кирдиной.

свести к двум институциональным матрицам — X-матрица, или восточная, Y-матрица — западная.

Главные различия в том, что в отличие от западной в восточной матрице господствуют нерыночные механизмы, институты унитарно-централизованного государственного устройства, приоритет коллективных, надличностных ценностей.

Основной категорией теории институциональных матриц является понятие базовых институтов, которые складываются на основе исторического опыта в результате приспособления населения, проживающего на территории государства, и тем внешним условиям, которые им даны. По мере развития общества базовые институты проявляются во всё более развитых и цивилизованных формах, сохраняя при этом качественную специфику. Институты взаимообусловлены, определяют содержание и поддерживают функционирование друг друга. Главной функцией базовых институтов является регулирование основных сфер общественной жизни [1, с. 48].

Кирдина выделяет следующие свойства институциональных матриц:

- *симметричность* выражается наличием противостоящих друг другу идеальных институциональных матриц; означает, что институтам рыночной экономики в Y-матрицах соответствуют институты редиистрибутивной экономики — в X-матрицах;

- *взаимообусловленность* предполагает однозначное взаимное соответствие экономических, политических и идеологических институтов в каждой матрице;

- *доминантность* выражает доминирование базовых институтов над комплементарными. Комплементарные институты носят вспомогательный, дополнительный характер, обеспечивая устойчивость институциональной среды в той или иной сфере общества. Основная цель комплементарных институтов — содействовать более эффективному действию институтов, составляющих ядро западных экономических систем;

- *инвариантность* предполагает устойчивость к экзогенным и эндогенным воздействиям [1, с. 67—72].

Используя в качестве теоретико-методологической основы теорию институциональных матриц [2], теорию раздаточной экономики [3], существующие подходы и разработки в области формирования институциональной структуры белорусской экономики [4], представим компаративный анализ системы базовых институтов белорусской институциональной матрицы и базовых институтов современной рыночной экономики (см. таблицу).

**КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ БАЗОВЫХ ИНСТИТУТОВ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И БАЗОВЫХ ИНСТИТУТОВ СОВРЕМЕННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Содержание	Рыночная экономика	Критерий	Республика Беларусь	Содержание
<p>Предполагает закрепление обособленных объектов во владении отдельных лиц, групп лиц или организаций, использующих эту собственность в соответствии со своими интересами. При частной собственности взаимодействие между хозяйствующими субъектами осуществляются самостоятельно и регулируются законодательством рынка</p>	<p align="center"><i>Частная собственность</i></p>	<p align="center">Форма собственности</p>	<p align="center"><i>Институт государственности</i></p>	<p>Государство, являясь владельцем основных ресурсов, несет ответственность за их использование в интересах всего общества, задает и опосредует экономические связи</p>
<p>Преобладают организации, создаваемые частными лицами с целью получения прибыли на рынке</p>	<p align="center"><i>Частные</i></p>	<p align="center">Формы организации</p>	<p align="center"><i>Государственная</i></p>	<p>Учреждается республиканскими или местными органами государственной власти, обеспечиваемыми ее всеми необходимыми производственными ресурсами, при этом вся хозяйственная деятельность полностью регулируется государством</p>

Содержание	Рыночная экономика	Критерий	Республика Беларусь	Содержание
Все хозяйствующие субъекты являются самостоятельными, и между ними формируются горизонтальные отношения на основе контрактов (договоров)	<i>Контрактная (договорная) модель</i>	Модели управления	<i>Административная модель управления</i>	Характеризуется иерархическим устройством, при котором нижестоящие звенья управления находятся в прямом подчинении вышестоящего звена, концентрирующего в своем распоряжении финансовые и материальные ресурсы
Частно-контрактные организации	Частно-контрактные организации	Тип организации	Государственно-административные организации	
Конкуренция	Конкуренция	Механизмами функционирования организации	Государственный план	
В соответствии с условиями контрактов	В соответствии с условиями контрактов	Финансовый механизм	Нормативный порядок	
Цена	Цена	Виды сигналов	Жалобы	
Преобладающие неформальные институты				
Сложный утилитаризм	Сложный утилитаризм	Слабость трудовой этики		
Инициативность	Инициативность	Одобрение бедности		
Индивидуализм	Индивидуализм	Коллективизм		
Симбиоз консерватизма с инновационностью	Симбиоз консерватизма с инновационностью	Традиционализм		
Либерализм	Либерализм	Государственный патернализм		
Личностная реализация	Личностная реализация	Мобилизационное сознание		

Источник: разработано автором на основе [2, 3, 4]

Опираясь на вышеизложенное, предлагается следующая методология осуществления институциональных изменений, способствующих повышению институциональной эффективности развития человеческого капитала, включающая:

а) теоретические положения, выступающие основой для проведения институциональных мероприятий по повышению институциональной эффективности развития человеческого капитала, суть которых сводится к следующему: *во-первых*, причиной, детерминирующей необходимость институциональных изменений, является наличие институционального провала, определяющего величину нереализованного человеческого потенциала; *во-вторых*, институт, имея свойства общественного блага, обуславливает ведущую роль государства как субъекта институциональных изменений; *в-третьих*, идея институционального равновесия не может служить идеальной теоретической конструкцией, к которой необходимо стремиться. Это обусловлено: а) статичной природой систем, рассматриваемых в равновесных теориях, что не соответствует природе социально-экономических систем; б) институциональное равновесие устанавливается в случае равновесного состояния рынка формальных институтов при неизменности неформальных. Однако, такая ситуация возможна лишь при отсутствии противоречий между формальными и неформальными институтами; *в-четвертых*, приоритетной является модель эволюционных институциональных изменений, учитывающих специфику институциональной матрицы и ценностно-ментальные особенности; *в-пятых*, процесс институциональных изменений должен основываться на комплементарности новых институтов, что может быть выражено в терминах институциональной конгруэнтности, конвергенции и когерентности; *в-шестых*, учитывая степень влияния на институциональные изменения тех групп, которые в состоянии эффективно препятствовать подобному изменению, должен быть разработан адекватный компенсаторный механизм;

б) обоснование выбора модели и механизма институциональных изменений: в рамках поставленной цели исследования доказывается, что адекватной моделью институциональных изменений является модель эволюционного целенаправленного воздействия, а механизмом осуществления институциональных изменений выступает институциональное проектирование;

в) описание алгоритма, определяющего процедуру институционального проектирования развития человеческого капитала. Алгоритм предполагает: 1. Определение системообразующих эле-

ментов інституціонального провала в розвитку людського капіталу на основі аналізу діючого інституціонального оточення за критерієм ефективності. 2. Формулювання проблеми і постановку цілі інституціонального проекту. 3. Поправку на інституціональну матрицю і ціннісно-ментальні особливості. 4. Опис інституту(ів) і обґрунтування очікуваного ефекту від його(їх) впровадження. 5. Урахування комплементарності інститутів за критерієм непротиворічливості і тесноти зв'язу (конгруентність, конвергенція, когерентність). 6. Оцінку ефективності інституціонального проекту. 7. Розробку системи компенсацій зацікавленим групам впливу. 8. Осуществлення моніторингу з метою підтримання інституціональної ефективності розвитку людського капіталу.

Література

1. *Кирдина, С.Г.* Інституціональні матриці і розвиток Росії / С.Г. Кирдина. — М. : ТЭИС, 2000.
2. Сайт Кирдиной С.Г. [Електронний ресурс] — 2009. — Режим доступу : <http://www.kirdina.ru/book/tree.shtml> — Дата доступу : 21.08.2010.
3. *Бессонова, О.Э* Раздаточная экономика России. Эволюция через трансформации / О.Э. Бессонова. — М. : РОССПЭН, 2006. — 248 с.
4. *Дорина, Е.Б.* Формирование институциональной структуры белорусской экономики в условиях трансформации : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.01 / Е.Б. Дорина ; БГЭУ. — Минск, 2007. — 39 с.

Статтю подано до редакції 19.08.11 р.

С.В. Степаненко, канд. екон. наук, проф.,
завкафедри історії та теорії господарства

ЕВОЛЮЦІЯ ТА СУЧАСНЕ БАЧЕННЯ НАУКОВОГО ПРЕДМЕТА ПОЛІТЕКОНОМІЇ

Однією з центральних проблем економічної науки є частковість знань, накопичених за останні десятиліття, відсутність чіткої методологічної бази, на якій лише і можна побудувати систему несуперечливих, логічно пов'язаних економічних знань. Лише такі знання дозволяють пояснити надскладні процеси, що проходять у господарських системах окремих країн і глобальному економічному просторі та стають надійною основою для практичних дій з організації господарського життя суспільств.