

чок, вмінь та здібностей студентів. Обов'язковою умовою є виконання завдання кожного рівня складності, незалежно від їх видової комбінації.

Більшість досліджень доводять, що природні, інтелектуальні та творчі здібності не являються безпосередньо запорукою успішності самостійного вивчення дисципліни. Ефективність процесу навчання визначається, перш за все, силою мотивації особи до опанування даної дисципліни. Саме тому, щоб наявний інтелектуально-творчий потенціал студентів міг бути реалізований належним чином, необхідне подальше вдосконалення мотиваційного механізму його реалізації в процесі самостійного вивчення дисциплін, розробки відповідних форм, заходів та методів навчання.

**Є. В. Прохорова**, доцент кафедри стратегії підприємств

## **ПРО ПОГЛИБЛЕННЯ ІНДИВІДУАЛІЗАЦІЇ РОБОТИ ЗІ СТУДЕНТАМИ**

Проблема індивідуальної роботи викладача із студентом набуває особливої актуальності в умовах збільшення кількості студентів, що навчаються. Викладачами кафедри стратегії підприємств зазначена проблема постійно порушується і обговорюється. Вважаємо, що колективом кафедри напрацьовано певний позитивний досвід роботи зі студентами.

Під час роботи зі студентами спеціальності 6107, по якій кафедра є випускаючою, сформовано ланцюжок постійної співпраці викладача і студента починаючи з другого курсу (рис. 1). На другому курсі, коли студенти працюють над курсовою роботою з курсу «Економіка підприємства», вони розподіляються за науковими керівниками відповідно до напрямків наукових досліджень викладачів, і цей розподіл, як правило, зберігається до завершення навчання і написання дипломної роботи. Таким чином, викладач прагне допомогти обрати студенту таку тему курсової роботи, яка на четвертому курсі буде розвинута при підготовці доповіді-есе на проблемному семінарі зі спеціальності, згодом — комплексної міждисциплінарної курсової роботи, а на п'ятому курсі — при написанні дипломної роботи.

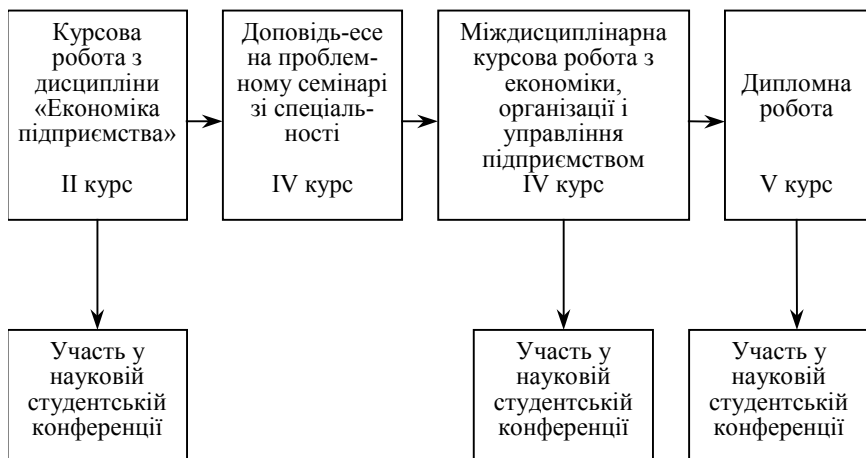


Рис. 1. Ланцюжок співпраці викладача кафедри стратегії підприємств і студента спеціальності 6107 над науковими дослідженнями

Наведений ланцюжок співпраці викладача і студента є дуже ефективним і забезпечує безперервність наукових і практичних досліджень студента з другого до п'ятого курсу навчання. Неодноразово на засіданнях кафедри викладачами порушувалось питання і щодо того, що навчальні плани підготовки бакалаврів складено таким чином, що на третьому курсі вони опановують базові економічні дисципліни та цикл психолого-педагогічної підготовки і не спілкуються з викладачами випускаючої кафедри, що порушує безперервність і ритмічність наукових досліджень. Сподіваємось, що нові навчальні плани дозволять ліквідувати цей розрив.

Ще один аспект проблеми індивідуалізації роботи викладачів зі студентами — зниження рівня стандартизації робочих навчальних програм по різних дисциплінах. Зокрема, ми не погоджуємось з практикою, коли абсолютно з усіх дисциплін співвідношення поточної успішності та екзаменаційної оцінки становить 40/60 у підсумковій оцінці студента. Досвід зарубіжних університетів свідчить про те, що університет встановлює лише загальні принципи оцінювання знань студентів, шкалу оцінювання, а кожен викладач на свій розсуд визначає види робіт і кількість балів за них, а також структуру підсумкової оцінки. Кожен викладач, виходячи зі специфіки дисципліни, має власні погляди на те, що треба студентам виконати, засвоїти, та як ці роботи має бути оцінено.