

- суттєво вдосконалити механізм регіональної бюджетної політики шляхом врахування у системі оподаткування сучасний рівень соціально-економічного розвитку регіонів, зокрема податок на прибуток є однаковим у всіх регіонах України, що не враховує регіональну асиметрію валового регіонального продукту, тобто ВВП на одну особу. Важливим напрямом активізації і капіталізації ресурсів менш розвинених регіонів є зменшення фіскального тиску та розширення бази для наповнення місцевих бюджетів.

Повне використання ресурсного потенціалу, конкурентних переваг, гео економічного положення України та її регіонів забезпечить збалансований розвиток країни, наблизить рівень життя населення до європейських стандартів та створить умови для посилення економічної активності в усіх регіонах країни.

### **Література**

1. Нова державна політика в Україні за ред. В. С. Куйбіди. — К.: Крамар, 2009.

2. Соціально-економічні проблеми розвитку регіонів: методологія і практика / Данилишин Б. М., Чернюк Л. Г., Фашевський М. І. — Черкаси, ЧДТУ, 2006.

3. Экономический потенциал административных и производственных систем: Монография / Под общей редакцией О. Ф. Балацкого. — Сумы: ИТД «Университетская книга», 2006.

**Шоломицкая Т. М.**, ассистент,  
УО «Гомельский государственный университет  
им. Ф. Скорины», г. Гомель

### **К ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ РЫНОЧНЫХ ИНСТИТУТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Правила и нормы, существующие в памяти участников различных социальных групп, в роли гаранта которых может выступать любой участник группы, заметивший нарушение, относят к неформальным институтам. Правила и нормы, существующие в форме официальных текстов или удостоверенных третьей стороной устных договоренностей, в роли гарантов которых выступают индивиды, специализирующиеся на выполнении этой функции, относят к формальным институтам [1, с. 14]. Институты, являясь совокупностью правил и внешних механизмов, обеспе-

чивающих выполнение этих правил, служат «несущими конструкциями» во всех сферах жизнедеятельности человека — включая экономическую сферу. К основным функциям институтов относят ограничительную, координационную и распределительную функции. Согласованность институтов по всем направлениям действий экономических агентов является условием выполнения институциональных соглашений, затрагивающих кооперацию, обмен, конкуренцию и др.

Экономику Республики Беларусь можно отнести к экономике мобилизационного типа. По мнению учёного-экономиста И.М. Лемешевского, исходным противоречием мобилизационной экономики следует признать противоречие между «возрастающим спросом на ресурсы» и «ограниченными способностями формировать и предлагать полноценные источники развития» [2, с. 17]. Состояние экономики Республики Беларусь свидетельствует об институциональной инерции: модернизация производства (даже не имманентная, но «догоняющая») и повышение производительности ВВП затруднительны в условиях отсутствия должной модернизации институтов.

Значительное воздействие на экономическую трансформацию, на развитие рыночных институтов оказывает состояние социокультурных факторов. Социально-институциональные «накопления» белорусов простираются от культуры магдебургского права к массовой деиндивидуализации с последующим «научением» конкурентному поведению.

Некоторые исследователи приходят к таким выводам: «Патриархальные особенности менталитета и политической культуры большинства населения, отсутствие влиятельного среднего класса — характерные черты белорусского общества. По этим причинам белорусское общество отличается довольно низким уровнем социальной активности. Как и в советские времена, она протекает в основном в пространстве их частной жизни и почти не выражена в публичной сфере. За 20 с лишним лет ассоциированные группы интересов так и не стали основным способом организации повседневной жизни белорусов» [3, с. 72]. Отмечается высокая степень индоктринации массового сознания, предполагающая не критическое восприятие сообщаемых целей, способов их решения, идеологий, норм [4, с. 302]; очевидна опасность развития феномена ресентимента и милитаризации массового сознания: второе явление выступает следствием первого — чувства

враждебности к субъекту, которого считают причиной своих потерь, неудач (к созданию «образа врага» прибегают технологи в сфере управления массовым сознанием). «Наэлектризованность» массового сознания приводит к формированию системы ценностей, отрицающей систему ценностей «врага». Одним из ключевых мотивов становится отрицание, стремление противостоять «чуждому» (созидание уходит на периферию). Так, определённой частью жителей стран СНГ слова «либерализация», «либеральный» воспринимаются в негативных коннотациях. П. И. Якубович, главный редактор газеты «СБ — Беларусь сегодня», в своей статье «Выходцы из себя», опубликованной в названной газете 12.06.2014 года, анализирует подготовку общественного мнения к «более брутальному развитию событий», предупреждает об опасности «призывов к войне» на «федеральном телеканале». Настроения «противостояния систем» не способствуют проведению реформ, и напротив — консервируют обстоятельства, препятствующие устойчивому развитию национальных экономик, выступают фактором увеличения трансакционных издержек, создают противоречия между формальными и неформальными институтами. Клептократические институты — не пережитые, полученные «в наследство», оберегаемые и «сакрализуемые» — образуют систему сдерживания развития.

Успешность проведения реформ как таковых зависит, прежде всего, от институциональной среды. Скорость реформ вторична — ключевым фактором выступает уровень развития институтов. Формирование эффективных институтов гражданского общества потребует, как минимум, повышения прозрачности в системе государственного управления.

### **Литература**

1. Аузан, А. А. Институциональная экономика. Новая институциональная экономическая теория [текст] / А. А. Аузан. — Издательство: Инфра-М. Серия: Учебники экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова. — 2011. — 210 с.

2. Лемешевский, И. М. Методологические основы анализа административного роста в условиях перманентного кризиса мобилизационной экономики [Текст] / М. И. Лемешевский // Труды БГТУ. — Минск: БГТУ. — 2012. — № 7. — С. 17—20.

3. Сидорова, А.М., Лемешенко, П.С. Неформальные институты и рыночная реформа в Беларуси: эволюция, противоречия, стратегия

[текст] / А. М. Сидорова, П. С. Лемещенко. — Мн.: Мисанта. — 2013. — 113 с.

4. *Шоломицкая, Т.М.* К проблемам трансформации экономического сознания на постсоветском пространстве [текст] / Т. М. Шоломицкая // Актуальные вопросы экономического развития: теория и практика: сб. науч. статей. Выпуск 2 / ГГУ им. Ф. Скорины. — Гомель, 2013. — С. 299—302.

**Шпак Ю.В.,**

д.держ.упр., професор кафедри державного управління, документознавства та інформаційної діяльності

**Вострікова Н.В.,**

асистент кафедри державного управління, документознавства та інформаційної діяльності, Національного університету водного господарства та природокористування, м. Рівне

## **АНАЛІЗ МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО ТА РЕГІОНАЛЬНОГО ОРГАНІЗАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ ВОДНИМИ РЕСУРСАМИ В УКРАЇНІ**

У державному управлінні одним із найважливіших засобів досягнення ефективного впливу держави є правильне організаційне забезпечення процесу управління. У водній сфері необхідність втручання держави у прийняття рішень щодо використання, охорони і відтворення водних ресурсів є очевидною не тільки на національному рівні, а й на нижчих рівнях державного управління, зокрема на міжрегіональному і регіональному рівнях, де вирішуються практичні завдання з управління водними ресурсами.

За Водним кодексом України державне управління в країні в галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів має здійснюватись за басейновим принципом [1, ст. 13]. Це означає, що басейновий принцип, тобто управління за басейнами річок, має бути єдиним і поширеним на всі рівні державного управління. На даний час за оцінками вчених і господарників в Україні діє змішана система управління, яка є частково адміністративно-територіальною, а частково гідрографічно-територіальною з переважанням першої. Найбільш широко представлені структурними підрозділами центральних органів виконавчої влади в Україні на міжрегіональному і регіональному рівнях в