

Враховуючи унікальні властивості і потенційні можливості атрибутивних систем і моделей їх доцільно покласти в основу формування нових методологічних аспектів підготовки студентів, зокрема державно-управлінських спеціальностей.

Література

1. *Поважний С. Ф., Комар Ю. М.* Теорія і практика створення атрибутивних навчальних моделей для підготовки управлінців // Менеджер: Вісник Донецького державного університету управління. — 2006. — № 2 (36). — С. 4—15.

2. *Поважний С. Ф., Комар Ю. Н.* Государственное управление системой подготовки студентов-управленцев на основе создания атрибутивных учебных моделей // Менеджер: Вісник Донецького державного університету управління. — 2006. — № 4. — С. 4—16.

3. *Комар Ю. М.* Дослідження теоретичних засад мікрорівневої системи підготовки студентів-управлінців в контексті атрибутивності // Освіта і управління. — 2006. — Т 9. — № 3—4. — С. 168—172.

4. *Комар Ю. М., Поважний О. С., Комар С. Ю.* Основи навчання студента В 4-х кн. — Кн. 1 Самоуправління навчанням Навч.-метод. посібник. У 2 ч. Ч. 1. Анотований конспект лекцій / За заг. ред. д. е. н. проф. Дорофійенка В. В. — 2-ге вид., допов. — Донецьк: ДонДУУ, 2006. — 313 с.

5. *Комар Ю. М., Поважний О. С., Комар С. Ю.* Основи навчання студента В 4-х кн. — Кн. 1 Самоуправління навчанням Навч.-метод. посібник / У 2 ч. Ч. 2 Зміст практичних занять і методичні рекомендації до їх виконання / За заг. ред. В. В. Дорофійенка — 2-ге вид., допов. — Донецьк: ДонДУУ, 2006. — 181 с.

6. *Комар Ю. М.* Управління персоналом: Навч. посібник / За заг. ред. В. В. Дорофійенка; Наук. ред. Ю. Ф. Дробноход. — 2-ге вид., доповн. — Донецьк: ДонДУУ, 2007. — 136 с.

7. Основні показники діяльності вищих навчальних закладів України на початок 2006/07 навчального року. Статистичний бюлетень. Державний комітет статистики України. — К.: 2007. — 160 с.

Стаття надійшла до редакції 15.05.2007

УДК 331

В. М. Коновалов, канд. екон. наук, доц.,
Белорусский торгово-экономический университет
потребительской кооперации (Гомель)

ВОЗВРАТНАЯ МИГРАЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

Массовая трудовая миграция в современном мире является одной из характерных форм проявления глобализации и носит объективный характер. В последние годы экономическая миграция при-

обрела такие масштабы, что в аспекте историко-экономического развития мира вполне может рассматриваться как новое «великое переселение народов» сопровождающееся формированием фактически новых наций. К сожалению, взаимодействие международной трудовой миграции и воспроизводства трудового потенциала редко привлекает внимание исследователей. Между тем, такие исследования могут дать объяснения несоторых социально-экономических процессов, отражающих особенности воспроизводства трудовых ресурсов в условиях открытой экономики.

В настоящее время, широкое распространение получило мнение, что этническое многообразие и открытость миграционным потокам, являются важными факторами роста конкурентоспособности национальной экономики, а также условием эффективного восприятия инноваций. Действительно, новые идеи, разнообразие знаний, приемов и методов труда которые приносят трудовые мигранты, позволяют более эффективно использовать социальные и экономические ресурсы. Кроме того, труд (и идеи) новых работников — эмигрантов обычно относительно дешевле, чем труд традиционно используемый в экономике страны-реципиента, что позволяет существенно снизить издержки и повысить конкурентоспособность национальной экономики как на микроуровне, так и на макроуровне. В этом смысле, приток иностранной рабочей силы может рассматриваться как инъекция в национальную экономику страны-реципиента.

Однако, собственники рабочей силы, прибывшие из других стран, являются носителями специфического уклада жизни, своеобразного отношения к труду, системы «нетрадиционных» религиозных верований и др. Это не только формирует новые социально-культурные институты, но и вызывает новые формы экономической активности, которые не всегда рациональны (например активизация теневой экономики). В странах-реципиентах одновременно происходит экономическая и культурно-этническая интеграция эмигрантов в новую для них социально-экономическую систему. Это сложный и противоречивый процесс, который неоднозначно воспринимается и оценивается в современном обществе и в экономической науке. Например, быстрый приток мигрантов в страны ЕС иногда рассматривается как основная причина распространения коррупции, подрывающей этику и надежность деловых отношений, участвующих нарушений технологии производства и снижения качественных параметров конкурентоспособности товаров и услуг, обострения межэтнических противоречий. Вместе с тем, снижение общих издержек, за счет экономии на подготовке рабочей силы и заниженной оплаты труда эмигрантов, ускоряет рост экономики и совокуп-

ных доходов в странах-реципиентах. Однако, в силу неизбежности глобализации и дальнейшего увеличения международного движения рабочей силы, реальная проблема состоит в поиске эффективной модели экономической включенности мигрантов, межэтнического синтеза на основе доминирования культуры, идеологии и языка коренного этноса.

Как утверждает миграционная статистика, эта проблема актуальна и для стран переходной экономики. Этническое многообразие здесь может быть одним из факторов ускорения рыночного реформирования экономики и демократизации общества. В условиях свободного движения идей и концепций социальной организации, новые культурно-этнические ценности разрушают консервативные институты и способствуют распространению новых способов социальных коммуникаций и самореализации личности, которые приобретают характер общепринятых правил. Однако, большей проблемой для переходных стран является отток рабочей силы и его последствия.

Значительный отток квалифицированной рабочей силы из среднеразвитых стран и стран с переходной экономикой обычно рассматривается как потери (изъятия) для стран-доноров и как инвестиции в экономику развитых стран. Но инвестиции всегда осуществляются с целью извлечения дохода. Экспорт рабочей силы, как и инвестиции, также может стать источником получения долговременной прибыли для экономики страны-донора, при условии наличия рациональной системы управления процессом миграции (инвестиций) рабочей силы.

Например, сообщества (организации) выходцев из Беларуси или Украины, работающие за рубежом, могли бы весьма существенно содействовать созданию совместных предприятий, фондов поддержки частного предпринимательства, фондов трансферта знаний и технологий для своих стран. Роль государства в этом процессе сводится, в основном, к информационной работе, налоговому стимулированию и законодательной поддержке. Считается, что влияние мигрантов, работающих в развитых странах на национальную экономику страны-донора, может проявляться в следующих основных формах:

- денежные переводы мигрантов;
- налаживание деловых связей и создание инвестиционных инструментов;
- передача знаний.

В более широком смысле влияние мигрантов на экономику все больше проявляется через вовлечение стран-доноров в про-

цесс глобализации и интернационализации, содействуя их эффективному включению в систему мирового хозяйства.

Предполагается, что рост численности иммигрантов в США на 10 % способствует увеличению экспорта этой страны на 4,7 % и увеличению импорта на 8,3 %. Отмечена и другая общая зависимость. Чем выше квалификация мигрантов и чем дольше они работают за границей, поддерживая при этом активные связи с родиной, тем быстрее развивается торговля и другие формы внешнеэкономических связей между родиной мигрантов и страной-реципиентом.

Современное развитие коммуникаций позволяет привлечь профессионалов высокого уровня, работающих в научных и производственных центрах развитых стран, к осуществлению научных исследований и консалтинговых операций, получая, таким образом, обратный поток знаний и новых технологий, необходимых для национальной экономики.

Активизация работы в этом направлении соответствует общей тенденции изменения функций современного государства, которое переносит акцент своего влияния из сферы производства и перераспределения благ в сферу накопления потенциала знаний, интеллекта, стимулирования образования и науки.

В рамках этой политики очень важно обеспечить устойчивую связь между диаспорами мигрантов в других странах и научными центрами и фирмами в национальной экономике. Такие контакты, в аспекте влияния на динамику роста национальной экономики, не менее эффективны, чем возвращение эмигрантов на родину.

Известно, что 80—90 % китайских и индийских мигрантов, имеющих высокую квалификацию, связаны с научными или коммерческими организациями в своих странах и в течение года осуществляют не менее 5 поездок на родину. Некоторые из них возвращаются на родину для создания собственных предприятий или делают инвестиции в уже существующие фирмы.

В теории и практике регулирования мобильности квалифицированных кадров выделяют шесть основных направлений:

- 1) возвращение мигрантов в страны происхождения;
- 2) ограничение международной мобильности кадров;
- 3) вербовка международных мигрантов;
- 4) финансовое возмещение потерь человеческого капитала;
- 5) использование финансовых накоплений и других возможностей диаспоры;
- 6) создание широких условий для реализации потенциала квалифицированной рабочей силы внутри страны.

Очевидно, что проблема возвращения на родину квалифицированных мигрантов, накопивших опыт, знания и деньги в развитых странах, особенно актуальна для стран переходной экономики, имеющих острую потребность в поддержании высоких темпов роста и реструктуризации экономики. Обычно высокие темпы роста обеспечиваются использованием техники и технологий, распространяемых ТНК развитых стран. Поэтому такие страны остро нуждаются в квалифицированных работниках, имеющих знания и опыт работы на предприятиях ТНК в развитых странах и эмоционально связанных с родиной.

Таким образом, международная миграция рабочей силы может быть формой движения инноваций в мировой экономики и повышения трудового потенциала национальной экономики. Характер и последствия этих инноваций не всегда однозначны. Однако, под воздействием глобализации поток международной миграции будет быстро увеличиваться в ближайшем будущем. Очевидно, что страны переходной экономики, в том числе Беларусь, Украина, должны использовать возможности участия в международных миграционных процессах для получения дополнительных возможностей для совершенствования располагаемых трудовых ресурсов.

Стаття надійшла до редакції 10.04.2007

УДК338.31:631.145(477)

Ю. І. Коновалов, канд. екон. наук,
КНЕУ імені Вадима Гетьмана

МЕТОДИКА ВИЗНАЧЕННЯ ТА СФЕРА ВИКОРИСТАННЯ ПОКАЗНИКА СУКУПНОЇ ТРУДОМІСТКОСТІ

АНОТАЦІЯ. Розглядається значення показника сукупної трудомісткості промислової продукції і можливості його використання для аналізу продуктивності праці та виявлення резервів її підвищення. Пропонується методичний підхід до визначення сукупних витрат праці на продукцію переробних підприємств.

КЛЮЧОВІ СЛОВА. Сукупна трудомісткість, витрати живої та уречовленої праці, аналіз ефективності виробництва, продуктивність праці, переробні галузі АПК.