

Отже, на нашу думку, за таким форматом можна складати зведену відомість обліку фінансових результатів від реалізації товарів і за іншими системами, а сама відомість є підставою для складання «Звіту про діяльність торговельного підприємства».

УДК 338.24:658.51

Василь Савчук,
д.е.н., професор, завідувач кафедри
статистики та економічного аналізу,
Національний університет біоресурсів
і природокористування України

ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ ЙОГО РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ

Управління — складний креативно-інтелектуальний процес пізнання сутності та оцінки потенціалу і динаміки розвитку керованого об'єкту з метою переведення його в бажаний стан. Управління можна розглядати як обмін інформацією між об'єктом управління і керуючою системою. Тому тільки наявність об'єктивної, достовірної, повної, своєчасної, максимально релевантної інформації про керований об'єкт запорука прийняття обґрунтованих управлінських рішень.

Незадовільне забезпечення інформацією зацікавлених користувачів зумовлене різними причинами основними з яких є:

- відсутність необхідних даних особливо пов'язаних з новими явищами: ринком, екологічними проблемами, євроінтеграційним вектором розвитку країни тощо;

- значні трудові, матеріальні й фінансові витрати на створення необхідного інформаційного продукту;

- відсутність персональної відповідальності за якісну підготовку управлінських даних і своєчасну їх передачу користувачам і як наслідок — низька результативність управлінського впливу на функціонування керованих об'єктів.

Тому останнім часом науковці і практики звертають увагу на необхідність поліпшення підготовки та передачі користувачам необхідної управлінської інформації шляхом удосконалення механізмів обліково-аналітичного забезпечення управління. Цю тенденцію підтверджують чисельні наукові роботи включаючи дисертаційні дослідження. Проте найчастіше пропозиції авторів

зводяться до удосконалення обліку і аналізу як окремих функцій управління, а не їх синтезу, що підвищило б якість і особливо оперативність обліково-аналітичного забезпечення.

Обліково-аналітичне забезпечення можна розглядати як тріаду, яка складається з обліково-інформаційної аналітики — наявної і необхідної та функціонально визначених обов'язків з її підготовки, завданням яких виявляти причини небажаного розвитку процесів, ситуацій і синтезувати результати аналітичної оцінки, визначати найприйнятніші напрями вирішення проблеми та в найкоротший термін донести можливі варіанти управлінських рішень до менеджерів, тобто найкращим чином забезпечити їх запит.

Обліково-аналітичне забезпечення багатогранне поняття. Його можна розглядати як відокремлену цілісність, що формується під впливом багатьох філософських теорій, основними з яких є теорії відображення, пізнання та розвитку. Ці теорії не протирічають одна одній, а доповнюють одна одну, розвиваючи різні кількісно-якісні характеристики, пов'язані з тією чи іншою частиною процесу управління. При цьому за синтезу цих теорій обліково-аналітичне забезпечення може стати продуктивнішим, кориснішим і дешевшим.

Відображення економічних явищ, процесів, ситуацій забезпечується шляхом спостереження тобто моніторингу за ними з метою виявлення їх відповідності бажаному результату. Це досягається веденням статистики, бухгалтерського обліку та використанням різних позаоблікових даних про кон'юнктуру ринку, його місткість, монополізованість, перспективність, про соціально-політичне становище країни, демографічні та екологічні проблеми тощо. Зауважимо, що традиційної облікової інформації не досить для різносторонньої оцінки розвитку керованого об'єкта оскільки не співпадають в часі реальні економічні процеси та їх облікове відображення, спостерігається ентропія та асиметрія інформації, не використовуються переваги системно-функціонального підходу, не завжди враховується перспектива і стратегія розвитку керованих об'єктів, спостерігається неузгодженість показників різних видів обліку, низька відповідальність облікового персоналу за якість і своєчасність формування і передачі користувачам необхідної інформації.

Підтвердженням важливості ліквідації означених недоліків є широка наукова дискусія щодо введення в облікову практику управлінського, соціального, стратегічного, екологічного та інших видів обліку, а також необхідності поглиблення пізнання

змісту облікової інформації через використання можливостей аналітичної функції управління.

Однак значним резервом підвищення корисності облікової інформації повинен стати продуманіший синтез облікової й аналітичної функцій управління причому як за формою, так і за змістом. Спроба поєднати ці функції були при розробці і використанні нормативного обліку, однак через різні причини цей проект, на жаль, не реалізований. Не відбулося органічного синтезу цих функцій із введенням в практику управлінського обліку і контролінгу, а також із запровадженням комплексної механізації бухгалтерського обліку зокрема найпоширенішого продукту ІС: підприємство. Організаційний початок синтезу функцій було покладено створенням в окремих підприємствах інтегрованих економічних служб.

Для підвищення синтезу облікової та аналітичної функцій, на наш погляд, необхідно здійснити ряд заходів методологічного, організаційного та практичного характеру. Ці заходи передбачають максимальне використання можливостей філософських та економічних теорій, реорганізацію організаційних економічних інститутів, удосконалення методичних підходів облікового відображення умов діяльності підприємств, ресурсів і господарських процесів, продумана розробка форм облікових реєстрів, які б органічно поєднували як фіксацію господарських подій з одночасною їх аналітичною інтерпретацією, що підвищить корисність обліково-аналітичного забезпечення, створить синергетичний ефект від реалізації цих функцій управління.

УДК 657.62:336.717

Юлія Семенченко,

к.е.н., доцент, доцент кафедри обліку в кредитних і бюджетних установах та економічного аналізу,
ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»

ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ МЕТОДИКИ І ПРАКТИЧНІ ПІДХОДИ ДО АНАЛІЗУ КРЕДИТОСПРОМОЖНОСТІ ПОЗИЧАЛЬНИКІВ БАНКІВ — СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

У 2016 році були впроваджені нові елементи банківського регулювання, які ввійдуть у силу з 3 січня 2017 року, будуть містити національну банківську інтерпретацію стандартів Базеля II та Базеля III, а також внесуть у подальшому значні зміни в методо-