

ний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.eurofound.europa.eu/pubdocs/2009/02/en/2/EF0902EN.pdf> 19. *Introducing the Revolving Index* /

2. Измерение прогресса в развитии обществ: Доклад Организации экономического сотрудничества и развития [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.unescap.org/stat/cst/1/CST1-8R.pdf>

3. *Дмитренко Г. А.* Людиноцентрична освіта як імператив підвищення якості життя населення України / Г. А. Дмитренко // *Економіка та держава*. – 2009. – № 2. – С. 39–42.

4. *Ковтуненко В. О.* Реалії становлення «нового» середнього класу в Україні // *Актуальні проблеми економіки* [Текст]. № 8 (110). — К. : Бібліотека КНТЭУ, 2010. — Журнал. — 218. – С. 40.

5. *Котуков О. А.* Соціальний розвиток як концептуальний підхід до забезпечення соціального благополуччя [Електронний ресурс] / О. А. Котуков, Н. А. Копилова // *Актуальні проблеми державного управління*. – 2010. – № 1. – Режим доступу : <http://www.Kbuara.kharkov.ua>

6. *Холод Н. М.* Розподіл доходів та бідність у перехідних економіках: монографія / Назар Холод. – Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009.

**Могілянська О. М.**

аспірантка,

ДВНЗ «Київський національний економічний  
університет імені Вадима Гетьмана», м. Київ

## **ІНФОРМАЦІЙНИЙ СЕКТОР ЯК ОБ'ЄКТ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ**

Інформація та інформаційні технології як фактор і засіб виробництва, як інноваційний продукт перетворились у сучасних умовах на провідний чинник соціально-економічного розвитку, спектр інформаційно-комунікаційних технологій (ІКТ) під впливом стрімкої зміни параметрів зовнішнього середовища постійно розширюється та вдосконалюється.

Світовий досвід свідчить, що країни, де державна економічна політика одним з ключових напрямів свого регулювання визначила створення сприятливого бізнес-середовища для інформаційного сектору, мінімізацію адміністративних та економічних бар'єрів не лише для реалізації бізнес-діяльності в сфері інформаційно-комунікаційних технологій, але й для створення безпосередньо інформаційного продукту, демонструють сьогодні найвищі позиції у рейтингу глобальної конкурентоспроможності (табл. 1).

## ТОП-10 КРАЇН ЗА РІЗНИМИ ГЛОБАЛЬНИМИ РЕЙТИНГАМИ\*

№ п/п в рейтингу	Рейтинг глобальної конкурентоспроможності	Глобальний рейтинг розвитку ІТ	Глобальний рейтинг розвитку Інтернету та технологій зв'язку
1	Швейцарія	Сінгапур	Корея
2	Сінгапур	Фінляндія	Данія
3	США	Швеція	Ірландія
4	Нідерланди	Голландія	Великобританія
5	Німеччина	Норвегія	Швеція
6	Швейцарія	Швейцарія	Люксембург
7	Великобританія	США	Швейцарія
8	Японія	Великобританія	Нідерланди
9	Гонконг	Люксембург	Гонконг
10	Фінляндія	Японія	Норвегія

\*побудовано автором на основі [1; 2]

Як видно з таблиці, країни, що входять у першу десятку рейтингу глобальної конкурентоспроможності, також посідають високі позиції у рейтингу розвитку інформаційних технологій, технологій зв'язку та Інтернету. В країнах-лідерах даного рейтингу державна політика спрямована на підтримку розвитку інформаційного сектору, яка в свою чергу передбачає:

1) помітне зниження, відносно інших галузей національної економіки, податкового тягаря з метою «утримання» виробництва інформаційних продуктів у межах національної економіки (сучасні технічні можливості дозволяють з легкістю переводити бізнес в інші країни, що автоматично зменшує податкові надходження в держбюджет);

2) переведення адміністративних, муніципальних послуг в електронний формат, що не лише сприяє зниженню тінізації економіки та рівню корупції в державному секторі, але й стимулює розповсюдження та освоєння ІТ-технологій населенням всієї країни, незалежно від статі, віку, соціального статусу;

3) доступність Інтернет-зв'язку в країні покращує інформованість громадян та стимулює підвищення рівня зайнятості в регіонах, знижує рівень урбанізації.

На жаль, на сьогодні відсутня вітчизняна стратегія розвитку IT-сектору – система цілей і заходів щодо імплементації України у світовий інформаційний простір, не лише як споживача продуктів, але й як їх активного виробника; відсутні державні програми щодо включення малозабезпечених і соціально незахищених верств населення у світову інформаційну мережу, їх навчання, адаптацію та працевлаштування. Проте основною проблемою, на наш погляд, є відсутність серед задекларованих національних інтересів – максимальна інтернетизація України, що дозволило б підвищити конкурентоспроможність економіки країни в цілому та ввести Україну в глобальне інформаційне суспільство, уможливить отримання пересічним громадянином доступу до загальносвітових ресурсів і поліпшить умови та якість життя українців. Тобто для того, щоб відповідати глобальним трендам світового розвитку, державі необхідно використовувати та реалізовувати всі новинки та переваги новітніх технологій шляхом впровадження їх у нові сфери життєдіяльності громадян. Всеохоплююча інформатизація всіх сфер суспільства дозволяє людству перейти на якісно новий рівень життя і Україна не є винятком.

#### *Список використаних джерел*

1. The Global Competitiveness Report 2016–2017. The Global Competitiveness Report 2016–2017 [Електронний ресурс] / The Global Competitiveness Report 2016–2017 – Режим доступу до ресурсу: <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2016-2017-1>.

2. *Олександр Лук'янов*. Інформаційні технології як стимул соціально-економічного розвитку України [Електронний ресурс] / *Олександр Лук'янов* – Режим доступу до ресурсу: <http://gurt.org.ua/articles/29961/>.

**Брановицький В.В.**

к.е.н.,  
м. Київ

### **БІФУРКАЦІЙНИЙ ЛАБИРИНТ ЯК РЕЗУЛЬТАТ НЕОЛІБЕРАЛІЗМУ В УКРАЇНІ**

Громадянське суспільство є бажаним результатом інституційних реформ в транзитивній економіці. Так як його відсутність породжує проблеми дезорієнтації суспільстві, не сприйняття представників державної влади, радикальний популізм і стримує розвитку підприєм-