

з відкритістю вітчизняних підприємств об'єктивно визначає складнощі в процесі оцінки результативності бізнесу. Абсолютно звичною для України є ситуація, в якій хронічно збиткове протягом багатьох років підприємство насправді приносить суттєві економічні вигоди для кінцевих бенефіціарів. Існуюча ситуація об'єктивно викривлює реалізацію загально визнаних підходів до стратегічного фінансового менеджменту в корпоративному бізнесі. Таким чином, на часі першочергове створення інституційних передумов для підвищення транспарентності українських корпорацій.

Список використаних джерел:

1. Закон України «Про акціонерні товариства» №514-VI від 17 вересня 2008 року.
2. Положення про розкриття інформації емітентами цінних паперів // Рішення НКЦПФР №2826 від 03 грудня 2013 року.

УДК368029

Веретнов В.І.

старший викладачкафедри

страхування, ДВНЗ «Київський національний економічний

університет імені Вадима Гетьмана»

Непропорційне перестраховання в антикризовому управлінні корпоративними фінансами страховика

Науково-технічний прогрес разом з природними катаклізмами генерує все більш небезпечні ризики для соціально-економічного, екологічного життя окремих людей, корпорацій, країн та нашої планети. Разом з урядами країн, суспільними об'єднаннями як наприклад Римський клуб, цей виклик значної мірою беруть на себе вітчизняні, міжнародні страхові та перестрахові компанії.

Накоплена статистична база частоти малих, середніх, великих збитків дозволяє розраховувати оптимальні перестрахові та страхові тарифи для страховиків і страхувальників. В страховика одне ключових питань його андеррайтингової політики є - селекція прийняття привабливих ризиків, визначення величини власного утримання та диверсифікації ризиків через механізм перестраховування. Законодавче унормування власного утримання страховика має 10% від власного капіталу та вільних резервів. Якщо міжнародна страхова практика щодо власного утримання більш консервативна має норматив до 1%, то вітчизняна практика відповідно до 3 %. Більший норматив зумовлений бажанням більше заробити вітчизняних страховиків на власному капіталі та вільних резервах які на декілька порядків менше ніж у закордонних страхових компаній.

Намагання збільшити прибутковість страхових операцій за рахунок збільшення величини власного утримання обтяжене відповідним ризиком, який підлягає перестраховуванню. Разом з пропорційним перестраховальним покриттям за квотними договорами та договорами ексцеденту сум, для захисту від коливань збитковості по страховому портфелю страховика чи крупних збитків по катастрофічними ризикам застосовується непропорційне перестраховування, а саме факультативні і облігаторні договори ексцеденту збитку[1, с. 57].

Антикризове управління корпоративними фінансами страховика передбачає виважені прогнози розвитку власних страхових портфелів з тим, щоб досягти їх відповідності закону великих чисел, однорідності та гомогенності прийнятих ризиків. Проте, гостра конкуренція за привабливі ризики примушує страховиків демпінгувати за рахунок невинуватих економії на якісному перестраховальному захисті.

Порівняно з пропорційним перестраховуванням непропорційне за рахунок врахування залежності частоти страхових випадків від величини ризику дозволяє застосовувати, менші, тобто більш економічні перестраховальні

тарифи в складних ситуаціях антикризового управління корпоративними фінансами страховика. Світовий лідер перестраховальна компанія «GenRe» Уоренна Баффета, в рамках концепції власного антикризового управління корпоративними фінансами запровадила інвестування інноваційних проєктів з реалізації заходів превентивної та відновлювальної діяльності щодо запобігання шкоді майну та відтворення матеріальних активів страховика, страхувальника[2].

Зростання ролі непропорційного перестраховування в антикризовому управлінні корпоративними фінансами страховика обумовлено останнім часом підвищенням частоти катастроф природнього та техногенного, терористичного характеру. Серед найбільш значних слід відмітити урагани в США, цунамі Азії, аварія на АЕС «Фукусіма», атака на башню близнюків, тощо.

Підсумовуючи слід відмітити, що зміна сьогодні в світі глобальної ліберальної парадигми на політику економічного егоїзму призведе до загострення протиріч між політичними, економічними, екологічними інтересами західних та східних країн не дозволяє уникати численних військових конфліктів, техногенних та природних катастроф, пов'язаних з тенденціями глобального потепління, потреб енергетичного, харчового забезпечення населення землі. В цьому контексті непропорційне перестраховування в антикризовому управлінні фінансами страховика є надійною системою захисту від банкрутства та надійного забезпечення його стійкого розвитку в майбутньому.

Список використаних джерел:

1. Артамонов А.П. Практика непропорціонального перестраховання. – Инс-Ревю. 2000. 172с.
2. GabiBlomberg, Willfred Schnabel – GPF Cologne. – The Value of Non-Proportional Facultative Reinsurance. A Closer Look at an Innovative Product.– electronic resource: <https://www.facworld.com/FACworld.nsf/doc/Np2will>