

**РЕСУРСНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ**

© Чухрасва Н.М., 2015

Інноваційний розвиток підприємства залежить від факторів інтрагенної та екстрагенної, по відношенню до менеджменту, природи. І, як засвідчує аналіз наукового доробку з проблематики інновацій, екстрагенні фактори для забезпечення інноваційного розвитку підприємства часто є вирішальними: прийняття необхідних законодавчих актів, що стимулюють інвестування в інновації, пряме бюджетне фінансування пріоритетних інноваційних проектів, фінансова підтримка сектору НДДКР, створення центрів трансферу технологій тощо. Саме цей факт є причиною посиленої уваги до проблеми інноваційного розвитку підприємств з позиції макроекономіки та державного регулювання.

І, як наслідок, розглядаючи проблему забезпечення інноваційного розвитку з позиції підприємства, науковці по-різному визначають місце менеджменту підприємства в інноваційному процесі.

Аналіз наукових джерел засвідчує існування переліку термінів, застосовуваних для обґрунтування здатності підприємства до інноваційного розвитку, в тому числі такі, як «інноваційний потенціал», «потенціал інноваційного розвитку», «науково-технічний потенціал організації», «потенціал інновацій», «ресурсне забезпечення інноваційної діяльності», «інфраструктурне забезпечення інновацій», «інформаційне забезпечення інноваційного розвитку» і «креативний потенціал». Виявлено, що інноваційний потенціал часто ототожнюють з сукупністю ресурсів підприємства, придатних для використання в цілях його інноваційного розвитку. На такій позиції стоїть С.В.Юрін [6], який протиставляє інноваційному потенціалу як вже накопиченим (внутрішнім) ресурсам іншу категорію – «ресурсне забезпечення інноваційного розвитку», під яким розуміється сукупна потреба в ресурсах незалежно від факту наявності їх у підприємства. Дослідник наголошує на перевагах використання терміну «забезпечення», оскільки в процесі інноваційного розвитку підприємству доцільно орієнтуватись на поставлені визначені та обґрунтовані інноваційні цілі і формувати для їх досягнення систему необхідних ресурсів, а не обмежуватись накопиченим потенціалом.

За результатами аналізу сучасних наукових досліджень сформовано такі підходи до розуміння ресурсного забезпечення інноваційного розвитку підприємства:

- *Фінансовий*. Прибічники даного підходу ототожнюють ресурсне забезпечення з фінансовим. Так, зокрема, російський дослідник В. В. Платонов [3] під ресурсним забезпеченням інноваційних проектів розуміє використання тієї або іншої форми фінансування: венчурного, бюджетного, банківських кредитів, внутрішніх фінансових ресурсів корпорацій та ін. Вважається, що інвестиційні механізми інвестування як свій складовий елемент включають трансформацію фінансових ресурсів у реальні ресурси. Наукові пошуки в рамках цього підходу спрямовані здебільшого на вирішення специфічних форм фінансування інновацій, визначення умов їх найкращого застосування, оцінювання ефективності інвестування в інновації та аналіз ризиків венчурних інвесторів;

- *Підприємницький*. Ресурсне забезпечення розглядається у нерозривній єдності з організаційними формами впровадження інновацій, яких виділяють дві: внутрішнє (внутрішньофірмове) підприємництво і зовнішнє підприємництво (зовнішній венчур, спін-оф) [10]. Підприємницький підхід акцентує увагу на організаційних механізмах, що забезпечують генерування інноваційних ідей, їх ефективний скринінг та прискорену реалізацію. В контексті підприємницького погляду на ресурсне забезпечення інноваційного розвитку види, джерела, обсяги використовуваних ресурсів є похідними від організаційної форми впровадження інновацій. При цьому надзвичайно важливою є роль лідера-підприємця: його талант, вміння об'єднати інноваторів-однодумців в єдину команду.

В роботах Дж.Тіммонса та С.Спінеллі [15] досліджуються сучасні інноваційні старт-апи і відзначається першочерговість формування такого ресурсу, як підприємницька команда, і відносно меншу важливість фінансового забезпечення.

- *Інформаційний*. Ресурсне забезпечення діяльності сучасних підприємств взагалі та їх інноваційного розвитку, зокрема, є надзвичайно складним і включає визначення потреби в різних видах ресурсів, планування їх надходження на підприємство, облік складських запасів, гнучке корегування ресурсних

потреб з огляду на зміну ринкової кон'юнктури та контрактних обсягів замовлень, моніторинг ринкової пропозиції ресурсів та цін на них тощо. Тому розробляються сучасні інформаційні системи автоматизації процесів ресурсного забезпечення підприємства – системи ERP<sup>8</sup>, що функціонально доповнюються CRM і PLM програмними пакетами (сфера застосування CRM-систем окреслюється рамками зовнішніх взаємин і фронту-офісу підприємства, і PLM — інтелектуальною власністю). Сьогодні питання видів, форм, ієрархій і класифікацій ресурсів посилено дискутуються саме в рамках інформаційного підходу з метою більш точного визначення об'єктів менеджменту та обліку і послідуочого вдосконалення управління підприємством на основі автоматизованих (комп'ютеризованих) інформаційних систем;

- *Знаннєвий*. Здатність до інноваційного розвитку обумовлюється найважливішим ресурсом – знаннями, які, в свою чергу, можуть бути як неформалізованими, так і формалізованими у результатах фундаментальних і прикладних досліджень, а також мати певну матеріальну форму та ринкову вартість у вигляді патентів та ліцензій. Прибічники даного наукового підходу вбачають у знаннях своєрідний метаресурс інноваційної діяльності, базисну умову, що надає розвитку підприємства характеристики інноваційності. Важлива, в плані ресурсного забезпечення, особливість полягає в тому, що інноваційна діяльність підприємства сама генерує знаннєві ресурси, які є необхідною складовою процесу її відтворення. Акцент на ендогенні ресурси розвитку підприємства прослідковується у працях послідовників ресурсного підходу в теорії стратегічного управління [16, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 4].

Погляди на ресурсне забезпечення інноваційного розвитку як на процес, що охоплює певні етапи і передбачає реалізацію управлінських функцій на рівні прикладних процедур, в працях різних дослідників є змістовно подібними. Як правило, виділяються етапи оцінювання ресурсних потреб, визначення джерел надходження необхідних ресурсів і послідуочого контролю за процесом їх використання [1]. Так М.А.Французова [2] розуміє ресурсне забезпечення діяльності організації як комплексний процес мобілізації, накопичення, розподілу ресурсів, а також здійснення планування, контролю, моніторингу і інших процедур, спрямованих на ефективне і раціональне використання ресурсів і зниження ризиків в діяльності організації. Д.А.Шевчук [5] виділяє такі процеси ресурсного забезпечення: визначення ресурсних потреб, мобілізація ресурсів (передбачає оцінку і закріплення джерел надходження капіталу), складання і виконання бюджету, який може стосуватися не лише грошових коштів, але і запасів, основних фондів, продажу продукції тощо.

На нашу думку, важливо звернути увагу на процес трансформації форм ресурсів для забезпечення інноваційного розвитку у відповідності з пріоритетністю фінансової, матеріальної та нематеріальної форми ресурсів на різних етапах інноваційного процесу. Механізм ресурсної трансформації відбувається в рамках інноваційного потенціалу, який являє собою систему ресурсів інноваційного розвитку, що взаємодіють між собою. Відповідно, такий процес, як формування інноваційного потенціалу, має бути іманентною складовою ресурсного забезпечення інноваційного розвитку.

*Висновки*. Вивчення, систематизація та узагальнення досліджень вітчизняних та зарубіжних вчених щодо ресурсного забезпечення інноваційного розвитку суб'єктів господарювання дозволили говорити про те, що важливим результатом процесу забезпечення інноваційного розвитку є ресурсне забезпечення, що охоплює обґрунтування ресурсних потреб, визначення джерел ресурсів і мобілізацію ресурсів, формування інноваційного потенціалу.

1. Довбий И.П. Концепция ресурсного обеспечения инвестиционно- инновационных процессов региона / И.П. Довбий, О.А. Амирова // «Российское предпринимательство» № 9 (231) за 2013 год, стр. 10-15 / [creativeconomy.ru/articles/28779/](http://creativeconomy.ru/articles/28779/)

2. М.А. Французова, Сущность ресурсного обеспечения деятельности организации // Транспортное дело России №03 (2008). [morvesti.ru/archive/tdr/element.php?IBLOCK\\_ID=66&SECTION\\_ID=1352&ELEMENT\\_ID=2991](http://morvesti.ru/archive/tdr/element.php?IBLOCK_ID=66&SECTION_ID=1352&ELEMENT_ID=2991)

3. Платонов В. В. Стратегия ресурсного обеспечения инновационной деятельности. Монография. - СПб.: издательство СПбГУЭФ, 1999. - 172 с.

4. Чулок А.А. Анализ показателей эффективности инноваций на микро- и макроуровне // Инновации - № 5 (72). - 2004. – С. 27-35

<sup>8</sup> Enterprise Resources Planning - Планування Ресурсів Підприємства

5. Шевчук Д.А. Корпоративные финансы. / Д.А.Шевчук. – М.: ГроссМедиа: РОСБУХ, 2008
6. Юрин С.В. Ресурсное обеспечение национальной инновационной системы / С.В. Юрин // «Креативная экономика». – 2010. – № 7 (43). – С. 28-33.
7. Ямпольская Д., Зонис М. Менеджмент. М.: «Эксмо-Пресс», 2010.-359 с.
8. Barney, J. Firm Resources and Sustained Competitive Advantage, *Journal of Management*, 1991, 17, 99-120. [Електронний ресурс] - Режим доступу: [bus8020kelly.alliant.wikispaces.net /file/view/Firm+Resources+and+Sustained+Competitive+Advantage.pdf](http://bus8020kelly.alliant.wikispaces.net/file/view/Firm+Resources+and+Sustained+Competitive+Advantage.pdf)
9. Barney, J. Resource-based theories of competitive advantage: A ten-year retrospective on the resource-based view. *Journal of Management*, 2001, 27, 643-650.
10. Granstrand O., Alange S. The Evolution of corporate entrepreneurship in Swedish industry – was Schumpeter wrong? // *Journal of Evolutionary Economics*. 1995, 5, pp. 133-156
11. Grant, R. A resource-based perspective of competitive advantage. *California Management Review*, 1991, 33, 114-135.
12. Grant, R. The Knowledge-Based View of the Firm. In Choo and Bontis (Eds.) *The Strategic Management of Intellectual Capital and Organizational Knowledge*, New York: Oxford University Press, 2002, 133-148.
13. Homeland Gary, Prahalad С.К., "Strategic Intent", *Harvard Business Review*, May-June 1989 (перевод на рус. Гэри Хэмел и К. К. Прахалад Стратегические намерения. [mgt-edu.ru/14-21.php](http://mgt-edu.ru/14-21.php))
14. Rumelt R. P. *Towards a Strategic Theory of the Firm // Competitive Strategic Management / Ed. by R. B. Lamb. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1984. P. 556–570.*
15. Timmons J. A. *New venture creation: entrepreneurship for the 21st century / Jeffrey A. Timmons, Stephen Spinelli. – McGraw-Hill/Irwin, 2004. – 700 p.*
16. Wernerfelt B. «A Resource Based View of the Firm» / Birger Wernerfelt. *Strategic Management Journal* 5, no. 2 (1984): 171-180.