

$w_e$  – частка власних коштів в структурі капіталу;

$k_e$  – середня вартість власного капіталу.

Виходячи із загальної структури визначення вартості капіталу, можна зробити наступний висновок. Найскладнішим в аналізі та управлінні вартості капіталу є наявність невідконтрольних менеджменту компанії чинників, які безпосередньо впливають на вартість капіталу. Через значну різницю економічній сутності способів залучення капіталу в компанію, оцінка вартості капіталу стає досить проблемним процесом. Саме тому, на мою думку, менеджери в Україні не приділяють належну увагу якісній оцінці капіталу, для подальшого раціонального управління.

#### **Список використаних джерел:**

1. Чимшит С.І., Грабовський І.С., Прилепова М.О. Методичні аспекти та проблеми визначення вартості капіталу підприємства в вітчизняній практиці. 2019
2. Зимовець О.О. (ред). Фінанси підприємств корпоративного сектора економіки України. Київ, 2019. С. 128.
3. Овчар О. Теорії структури капіталу та їх вплив на ринкову вартість підприємства. 2019. № 56. С. 249-257.

**УДК 336. 71:658.14**

***Кучерява К. В.***

*канд. педагог. наук, доцент*

*ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»*

#### **Фактори впливу на ліквідність підприємств**

Під ліквідністю підприємства слід розуміти його здатність розрахуватись за свої поточні зобов'язання перед контрагентами і державою

шляхом перетворення активів у грошові кошти. Закономірно, чим вищий ступінь виконання поточних зобов'язань перед контрагентами і державою, тим вищий рівень ліквідності підприємства. Абсолютна ліквідність означає здатність активів перетворюватися в грошові кошти [1]. Рівень ліквідності активів формується тривалістю періоду, необхідного для перетворення у грошові кошти. Показники та математичні формули для розрахунку ліквідності підприємств наведені у таблиці 1.

Таблиця 1

### Основні показники ліквідності підприємств

Показники	Формула для розрахунку	Умовні позначення
Основні показники		
Коефіцієнт абсолютної ліквідності (Кал)	$K_{ал} = \frac{ГЕ + ПФІ}{ПЗЗ}$	ГЕ – гроші та їх еквіваленти, грн; ПФІ – поточні фінансові інвестиції, грн; ПЗЗ – поточні зобов'язання і забезпечення, грн
Коефіцієнт швидкої ліквідності (Кшл)	$K_{шл} = \frac{ГЕ + ПФІ + ДЗ + ЮА}{ПЗЗ}$	ГЕ – гроші та їх еквіваленти, грн; ПФІ – поточні фінансові інвестиції, грн; ДЗ – дебіторська заборгованість, грн; ЮА – інші оборотні активи, грн; ПЗЗ – поточні зобов'язання і забезпечення, грн
Коефіцієнт загальної ліквідності (Кзл)	$K_{зл} = \frac{ОА}{ПЗЗ}$	ОА – оборотні активи, грн; ПЗЗ – поточні зобов'язання і забезпечення, грн
Допоміжні показники		
Коефіцієнт платоспроможності	$K_{п} = \frac{ГЕ}{ПЗЗ}$	ГЕ – гроші та їх еквіваленти, грн; ПЗЗ – поточні зобов'язання і забезпечення, грн
Коефіцієнт критичної ліквідності (Ккл)	$K_{кл} = \frac{ОА}{ПК}$	ОА – оборотні активи, грн; ПК – позиковий капітал, грн

*Джерело:* складено автором за даними [2].

Як бачимо з даних таблиці 1, ліквідність підприємства припускає співвідношення всіх поточних активів та їх груп з поточними зобов'язаннями та визначається рухом фінансових потоків.

Принципово важливо ідентифікувати зовнішні та внутрішні фактори впливу на ліквідність підприємств, динаміку її зростання або зменшення (див. рис. 1).



Рис. 1. Фактори впливу на ліквідність підприємств

*Джерело:* складено автором за даними [3].

У висновках зазначимо наступне. Одним з основних індикаторів, що характеризують фінансову стійкість підприємств, є ліквідність. Серед екзогенних чинників впливу на ліквідність підприємств слід виділити темпи інфляції та стабільність фінансового та валютного ринків. До ефективних ендогенних механізмів впливу на ліквідність підприємств необхідно віднести рівень інноваційної активності та забезпечення виробництва прогресивною технікою та новітніми технологіями.

#### Список використаних джерел:

1. Чалюк Ю. О. Інноваційні механізми міжнародного соціального інвестування / Ю. О. Чалюк // Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія: Економіка. — 2013. — Вип. 24. — С. 86–91.

2. Чалюк Ю. О. Індекси як критерії оцінки міжнародної соціально-економічної динаміки / Ю. О. Чалюк // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство. — 2020. — Вип. 31. — С. 138–145.

3. Chaliuk Y.O., Dovhanyk N.M. Social partnership of Ukraine with the EU within the European regions and cross-border clusters / Y.O. Chaliuk, N.M. Dovhanyk // Науковий вісник Полісся. — 2018. — № 4 (16). — С. 33–38

**УДК 330.133**

*Кушнерик О.С., Сімавонян К. Є.,*

*студентки 4 курсу*

*Науковий керівник: Дзюбенко Л.М.,*

*к.е.н., доцент кафедри бізнес-економіки*

*та підприємництва*

*ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»*

### **Аналіз ефективності діяльності компанії та використання ресурсів на основі вартісно-орієнтованого підходу**

Розвиток поточного бізнес-середовища створює відмінний набір критеріїв і підходів до аналізу та надання оцінки економічних результатів діяльності підприємства. Ресурсна складова – одна із умов існування суб'єкту господарювання. Цей критерій є ключовим при дослідженні фінансово-економічного стану компанії. Ефективність управлінських рішень вимагає розроблення або впровадження аналітичних новацій, що дозволять раціонально використовувати потенціал компанії.

Структура ресурсного портфелю компанії за сучасних умов будується на основі людського ресурсу, а саме відносин, і це спричиняє передислокацію процесу формування вартості у соціальний простір. Саме це зумовлює зміну пріоритетності факторів виробництва, змінюються методи оцінювання результативності взаємодії та продуктивності ресурсів. Одним із методів, що