

8. *Разнодежина Э. Н.* Человеческие ресурсы: их роль и значение [Электронный ресурс] / Э. Н. Разнодежина // Управление экономическими системами. — 2011. — №1 (25). — Режим доступа: <http://uecs.ru/economika-truda/item/308-2011-03-25-09-52-07>.

9. *Сотникова С. И.* Управление конкурентоспособностью персонала. / С. И. Сотникова, Е. В. Маслов, С. Ю. Глазырин. — Новосибирск: Изд-во НГУЭУ, 2006. — 245 с.

10. *Хлопова Т. В.* Развитие трудового потенциала и конкурентоспособность работника в современных условиях. Методология и практика исследования / Т. В. Хлопова. — Иркутск, 2004. — 217 с.

11. *Шилец Е. С.* Конкурентоспособность человеческих ресурсов в системе трудовых отношений в условиях глобального кризиса / Е. С. Шилец // Вісник Донецького університету, сер. В: Економіка і право. Спецвипуск, Т. 1. — 2011. — С. 176—179.

12. *Янченко Е. В.* Конкурентоспособность человеческих ресурсов в системе трудовых отношений современного общества [Электронный ресурс] / Е. В. Янченко // Вестник Томского государственного университета. — 2001. — № 2(343). — С. 163—169. — Режим доступа: <http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/343/image/343-163.pdf>

Статтю подано до редакції 27.06.2012 р.

УДК 331.101.3

О. В. Бервено, канд. экон. наук,
доцент кафедры экономической теории
и экономических методов управления
Харьковского национального университета
имени В. Н. Каразина

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

АНОТАЦІЯ. У статті показано особливу роль соціальної політики в розвитку людського потенціалу. Доведена актуалізація інноваційного характеру соціальної політики в посткризових умовах.

КЛЮЧОВІ СЛОВА: інноваційна соціальна політика, людський потенціал, соціальна сфера, соціально-економічна ефективність.

АННОТАЦИЯ. В статье показана особая роль социальной политики в развитии человеческого потенциала. Доказана актуализация инновационного характера социальной политики в посткризисных условиях.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: инновационная социальная политика, человеческий потенциал, социальная сфера, социально-экономическая эффективность.

ANNOTATION. The article shows the special role of social policy in the development of human potential. We prove the actualization of the innovative nature of social policy in post-crisis conditions.

KEY WORDS: innovative social policies, human capacity, social, socio-economic efficiency.

Не одно поколение не может быть принесено в жертву для блага будущих поколений, во имя идеала счастья, может быть, вовсе не реализуемого. Человеческое страдание самая острая проблема рациональной социальной политики, в то время как счастье такой проблемой не является

К. Поннер

Постановка проблемы. Социальная политика государства регулирует социальное поведение людей, систему взаимосвязей и принципы организации общества, формирует цели общественно-го развития и механизмы их реализации. По-существу, она охватывала весь комплекс потребностей и интересов людей. Ее эффективность определяется величиной целей и соответствия им финансового обеспечения и механизмов реализации.

В XXI веке социальная политика выдвигается на первый план и становится более сложной. Актуальность ее связана со многими причинами. И прежде всего, с теми цивилизационными изменениями, которые охватили весь мир. Сегодня экономический рост и развитие во многом зависят от интеллектуального потенциала общества, от уровня развития его образовательной системы, от исторически сложившихся культурных традиций и моделей социального поведения, от господствующих ценностных ориентаций и мотиваций. Социальная политика отвечает за качество населения страны. Можно с полной уверенностью сказать, что конкурентные преимущества национальной экономики в глобализирующемся мире определяются характеристиками человеческого потенциала населения, а, следовательно во многом определяются проводимой социальной политикой.

Цель статьи привлечь внимание к социальной политике как ведущей сфере формирования национальной конкурентоспособности и определить ее инновационный характер.

Анализ последних источников и публикаций. В современных условиях отечественные ученые уделяют пристальное внимание исследованию социальной политики. Среди основных аспектов данной проблемы следует назвать взаимосвязь экономической и социальной политики (Н. Борецкая, В. Новикова, В. Мандыбура, Ю. Пахомов), теоретические и практические проблемы бедности (В. Базилевич, Н. Гражевская, Е. Либанова), социальная дифференциация населения и способы ее минимизации (В. Нижник, М. Огай, М. Соколик), социально-экономические гарантии и социальная защита населения (И. Гнидибенко, А. Колот, А. Ревенко, Л. Клавдиенко).

Изложение основного материала исследования. В начале XXI века социальная политика, основанная на традиционной взаимозависимости от темпов развития экономической сферы стала давать сбои. Появились и стали множиться признаки надвигающегося кризиса системы социальной защиты населения, социальных программ поддержки различных групп населения, пенсионного обеспечения населения и др. Финансовое обеспечение стало отставать от постоянно растущих потребностей социальной политики.

Возникшие и набирающие обороты такие процессы как старение населения (связанное с новым демографическим переходом), замедление темпов экономического роста (во многом обусловленных глобальными проблемами), углубление неравенства, как между странами, так и в внутри стран создают дополнительную финансовую нагрузку на социальную сферу. На фоне возрастающих требований к развитию человеческого потенциала, его социализации возникает и обостряется противоречие между новыми социальными приоритетами и финансовыми ограничениями их реализации. Выход из такой ситуации видится в поиске новых механизмов социального развития, новых концептуальных подходов и источниках такого развития.

Мир нуждается сегодня не только в экономических, но и в не меньшей а, скорее всего, в большей мере в социальных инновациях.

Усложнение экономического развития выдвигает на первый план задачу формирования эффективной инновационной социальной политики. Как показывает опыт многих государств, стра-

ны с высокой долей бедного населения, с низким качеством образования, слабой доступностью к качественным услугам здравоохранения, культурных ценностей имеют ограниченный ресурс для решения экономических задач. Взаимосвязь между экономическим и социальным в новом типе развития становится более сложной и разнообразной.

К настоящему времени в научном мире существует точка зрения, согласно которой экономический прогресс будет чем дальше, тем больше производным от социального прогресса, получила свое окончательное подтверждение. «Речь идет о том, что в системе приоритетов при расходовании бюджетных средств государства первое место занимают «инвестиции в человека», являющегося неисчерпаемым ресурсом преобразований во всех сферах жизни и деятельности» [7, с. 45].

Более того, социальная сфера все более становится ведущей сферой формирования конкурентных преимуществ страны, ибо она отвечает за качество человеческого потенциала, сплоченности и заинтересованности членов общества в процветании национальной экономики и собственного благополучия.

«В постиндустриальном обществе экономическая и социальная сферы фактически поменялись своими местами. Ныне экономика сама по себе стала непосредственной составляющей социальной сферы, которая не только поглощает ее результативную основу, но и определяет большую часть энергетического потенциала, ее ресурсную базу, границы роста и развития» [1, с. 46].

Социальная политика должна постепенно перенастраиваться на максимальное содействие всестороннему развитию личности человека, на повышение качества его жизни, на упреждение угроз и снятие неопределенностей.

Развитие человеческого потенциала объединяет две основные проблемы: качественное удовлетворение актуальных потребностей, направленных на целостное всестороннее развитие личности человека, и формирование условий для реализации этого потенциала. Таким образом, развитие человеческого потенциала необходимо рассматривать как двусторонний процесс. С одной стороны, это формирование человеческих способностей, укрепление здоровья, приобретение знаний, совершенствование профессиональных навыков. С другой — реализация приобретенных способностей для производительных целей или для отдыха, культурной, политической деятельности [2].

Актуализация социокультурной составляющей в жизни человека, вызванная переходом человечества к другому типу цивилизационного развития все более и более соотносится с новыми основаниями производственной практики (знания, информация, человеческий, интеллектуальный, культурный, социальный капитал), с новыми жизненными смыслами (творчество, самореализация, свобода, ответственность), с новым форматом общения (интернет, международная кооперация, сети). Однако такие задачи могут решаться только после того, как решатся первостепенные, которые заключаются в удовлетворении первичных базовых потребностей. В нынешней же ситуации, социальная политика ставит перед собой столь же бесспорные, но более скромные цели: повышение жизненного уровня населения и своевременные выплаты заработных плат, пенсий и пособий, искоренение бедности, уменьшение чрезмерной имущественной дифференциации, полноценное функционирование учреждений социальной сферы и т. д.

Особенно остро стоят эти и другие вопросы применительно к транзитивным обществам, которые формируют свою социальную политику в соответствии с новым социально-экономическим статусом рыночных экономик. Так, например, в Украине по официальным данным 26,4 %, или 12,5 миллионов человек находятся за чертой бедности. При этом разрыв между богатыми и бедными растет. Индекс соотношения их доходов составляет 70 : 1, в то же время в странах ЕС он составляет 4 : 1. Жизненный уровень в Украине составляет лишь 15 % уровня ЕС [6, с. 142].

В условиях шоковой трансформации социальная сфера оказалась наиболее уязвимой. Радикал-реформаторское стремление как можно быстрее покончить с советским прошлым привело к тому, что в экономической системе было разрушено и то самое ценное, что следовало бы сохранять и совершенствовать. В советское время при ограниченных личных доходах сохранялся гарантированный минимум социального обеспечения и удовлетворения потребностей в общественных благах, выравнивая доступ к ним всех социальных слоев общества. Общество стремилось к созданию равных возможностей для развития человеческого потенциала всех его членов.

Что касается современной Украины, то ситуация в области социальной политики была и остается особенно сложной. В Украине все годы рыночных трансформаций социальная сфера вопреки мировым тенденциям была ни приоритетной сферой развития, а тем амортизатором рыночных преобразований, за счет

которого практически «проплачивались» эти преобразования. Социальные издержки, как их часто называют, а по существу — потери, сегодня хорошо известны. Это уменьшение численности населения более чем на 6,5 млн человек, массовое обеднение населения. Если в 1990 году валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения в нашей стране был на 11 % выше среднемировых показателей, то в 2006 году он был на 33 % ниже. В 2006 году ВВП Украины составил всего 63,3 % от уровня 1990 года. Между тем, мировой валовой продукт в 2006 году вырос по отношению к 1990 году на 38—40 %. По данным государственной статистики в Украине среднедушевые расходы у 30 % населения (на селе — у 46 %) в 2009 году были и ниже прожиточного минимума. В стране фактически сформировались две Украины, два непересекающихся мира. Один — это несколько сотен богатых, процветающих семей, второй — многомиллионная масса людей, придушенных жизнью, бедностью, болезнями и беспросветностью. Между ними не только разрастается пропасть, но и нарастает ненависть [8].

Оценивая состояние социальной составляющей нашего общества, с уверенностью можно назвать его кризисным. Именно такая оценка социальной сферы делает вызов национальной политике. Какой же она должна стать, чтобы преодолеть кризисное состояние и создать механизмы своего быстрого и результативного развития? Безусловно, в такой ситуации речь может идти только об инновационной модели социальной политики. Основой проведения такой политики должна стать сплоченность общества. Актуальность ее сегодня осознается многими странами. Особенно важно понять ее значимость и роль в нашей стране и найти действенные механизмы ее образующие. Как справедливо отмечает А. Колот, в основе социальной сплоченности общества лежит «благополучие абсолютного большинства граждан, гармоничные и стабильные отношения, минимизация социальной изоляции и социальной дезинтеграции» [4, с. 19].

В научной литературе существует широкий спектр определенных категории «инновация», некогда введенной в научный оборот известным австрийским ученым Й. Шумпетером (начало XX века). Не вдаваясь в дискуссию по поводу различных подходов и определений, приведем, на наш взгляд, наиболее удачное из них: «... инновация — это новые знания в виде совершеннейших или принципиально новых идей, проектов, результатов научных исследований и т. д.; это изменение творческого характера, кое-что

новое в сфере деятельности человека; это новизна отдельных характеристик того, что производится (продуцируется); это результат творческого процесса в виде новых потребительных стоимостей; это разнообразие усовершенствований, обеспечивающих экономию издержек, создание условий для такой экономии или удовлетворение новых потребностей потребителей; это реализация новых идей в деятельности человека, которая содействует удовлетворению потребностей и приносит экономическую выгоду тем, кто эти идеи продуцирует, распространяет и внедряет» [3, с. 7].

Такое широкое понимание инноваций дает основание утверждать, что инновационная социальная политика должна быть направлена на создание, творческий поиск решений по созданию наиболее приемлемых условий для развития членов общества, их самореализации и самоактуализации; расширение и усложнение функций государства в социальной сфере; новых прорывных проектах по финансовому обеспечению и сопровождению новых социальных технологий. Социальные технологии могут и должны базироваться на социальном творчестве и сотрудничестве, сплоченности и партнерстве всех субъектов общества. Без такого подхода к социальной политике вряд ли можно ожидать какого-либо прорыва как в ликвидации тех кризисных явлений, о которых было сказано выше, так и в решении новых прорывных задач.

Инновациям присуща вполне определенная ценностная природа. Они реализуются в области науки и культуры, образования, различных социальных технологий, жилищного хозяйства и т. д.

В современном мире как в развитых, так и, особенно, в развивающихся странах все сильнее ощущается ограниченность возможностей традиционной социальной политики государства и ее недостаточная эффективность не только в силу имеющихся всегда ресурсных ограничений, но и в силу самой специфики государственных форм регулирования общественной жизни.

Государству по-прежнему в такой политике отводится центральное место. И не только потому, что увеличивается его роль в разрешении социальных проблем и противоречий, а, прежде всего, потому, что государство становится центром формирования конкурентных преимуществ, средоточием национальных интересов и сплоченности общества.

Выводы по проведенному исследованию. Таким образом, исходя из понимания инновационности как динамической харак-

теристики ментальності, життєвих цінностей, вважаємо, що поступальний ріст і розвиток національної економіки можуть бути забезпечені тільки соціальною політикою інноваційного типу.

В зв'язі з цим вважаємо необхідним наукової тематики, пов'язаної з розробкою сучасної ефективної інноваційної соціальної політики надати статус пріоритетної і урахувати це при фінансуванні науково-дослідницьких проєктів.

В реалізації економічної політики держави завданнями першостепенної важливості повинні стати: покращення умов зайнятості і відновлення виробничої функції оплати праці, розвиток нематеріального інвестиційного комплексу і соціальної інфраструктури. Тільки на цій основі можуть бути сформовані дійсні механізми соціальної сплоченості українського суспільства.

Література

1. *Гальчинський А.* Глобальні трансформації: концептуальні альтернативи. Методологічні аспекти / А. Гальчинський / Наук. вид. [текст]. — К.: Либідь, 2006. — 312 с.

2. Доклад о развитии человека 2007 / 2008. Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделенном мире / пер. с англ. [текст]. — М.: Изд-во «Весь Мир», 2007. — 400 с.

3. *Колот А.* Інноваційна праця та інтелектуальний капітал у системі факторів формування економіки / А. М. Колот // Економічна теорія. — 2007. — № 2. — С. 3—13.

4. *Колот А.* Соціальна згуртованість суспільства як доктрина: основні засади, причини актуалізації, складові розвитку / А. М. Колот // Економічна теорія. — 2010. — № 1. — С. 18—23.

5. Социальная политика в постсоциалистическом обществе: Задачи, противоречия, механизмы [текст]. — М.: Наука, 2001. — 648 с.

6. *Тютюнникова С.* Достойный труд как условие и фактор инновационного развития / С. В. Тютюнникова // Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції «Економічний розвиток України в сучасному просторі та часі»: Збірник статей. — Х.: ФОП Павленко О. Г., 2010. — С. 138—144.

7. *Шмехтер А.* Государственные программы в сфере труда и занятости (опыт США) / А. А. Шмехтер // Труд за рубежом. — 2004. — № 3. — С. 45—65.

8. *Шульга Н.* Дрейф на обочину. Двадцать лет общественных изменений в Украине [текст]. — К.: ООО «Друкарня «Бізнесполіграф», 2011. — 448 с.

Статтю подано до редакції 04.06.2012 р.