

// Вісник ДонНУЕТ. Серія економічні науки. — № 3 (47). — 2010. — С. 131—135. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Vdnuet/econ/2010_3/Serdyuk.pdf

9. Соціальна відповідальність: теорія і практика розвитку: монографія / [А. М. Колот, О. А. Грішнова та ін.]; за наук. ред. д-ра екон. наук, проф. А. М. Колота. — К.: КНЕУ, 2012. — 501, [3] с.

10. Трудовий потенціал України: оцінка стану, ефективність використання стратегічні напрями розвитку: Монографія / [О. А. Грішнова, С. Р. Пасека, А. С. Пасека]; за наук. ред. д-ра екон. наук, проф. О. А. Грішнкової. — Черкаси: видавництво ТОВ «МАКЛЮАУТ», 2011. — 360 с.

Статтю подано до редакції 25.05.2012 р.

УДК 330.131.5: 332.012.2: 332.384

А. Ю. Вега, канд. екон. наук,
ст. преподаватель кафедры экономики труда
и управления персоналом
ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет
им. Г. В. Плеханова»

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ У ПЕРСОНАЛА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ¹

АНОТАЦІЯ. Розглядаються питання формування екологічної ідеології у персоналу підприємств для прийняття обгрутованих рішень по забезпеченню екологічної, соціальної та промислової безпеки працівників і населення.

КЛЮЧОВІ СЛОВА: Екологічна ідеологія, екологічна безпека та ризики, людський вимір, соціальна відповідальність бізнесу, мотивація персоналу, екологічні та соціальні стандарти життя населення.

АННОТАЦИЯ. Рассматриваются вопросы формирования экологической идеологии у персонала предприятий для принятия обоснованных управленческих решений по обеспечения экологической, социальной и промышленной безопасности работающих и населения.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Экологическая идеология, экологическая безопасность и риск, человеческое измерение, социальная ответственность бизнеса, мотивация персонала, экологические и социальные стандарты жизни населения.

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке гранта Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект №12-32-01354

ABSTRACT. Questions of formation of ecological ideology at the personnel of the enterprises for adoption of reasonable administrative decisions on ensuring ecological, social and industrial safety working and the population are considered.

KEY WORDS: Ecological ideology, ecological safety and risk, human measurement, social responsibility of business, motivation of the personnel, environmental and social standards of population's life.

Постановка проблемы. Вопросы оздоровления окружающей среды, качества жизни населения в последнее время стали одним из значимых пунктов «повестки дня» не только политики, но и практики бизнеса. Однако, как показывает анализ, обсуждение этих вопросов ведется в стилистике выявления и наказания руководителей и предприятий, виновных в нарушении природоохраненных и социальных норм. Такой традиционный репрессивный и технократический подход к решению эколого-экономических и социальных проблем, как правило, обречен на неудачу, так как экологическая политика должна стать инструментом для развития. Такой подход нашел отражение в декларации Всемирного саммита «Рио+2» (июнь 2012 г.) «Будущее, которого мы хотим» [5]². Именно возможность такого взгляда на проблему с позиций «зеленой экономики» позволяет интегрировать экономических, экологические и социальные аспекты развития в процесс принятия управленческих решений.

Особенно остро эта проблема стоит для России и некоторых других стран. Значительные вложения в модернизацию предприятий оказываются малоэффективными из-за несоблюдения работниками требований технических регламентов и трудовой дисциплины, поскольку они не заинтересованы в повышении капитализации своих компаний за счет экологических, ресурсо- и энергосберегающих мероприятий, чаще всего усложняющих трудовой процесс. Традиционно мотивация экологически и промышленно безопасной деятельности персонала не привлекала в должной мере внимания владельцев и топ-менеджеров промышленных компаний, поскольку считалось достаточным использовать механизмы, опирающиеся исключительно на административные и финансовые рычаги [6, 7].

В то же время проблема управления мотивацией предполагает изучение взаимосвязи ценностно-смысловой сферы мотивации

² Автор статьи являлась участником Всемирного саммита ООН в Рио-де-Жанейро «Рио+20» в июне 2012 г. в составе российской делегации по линии Российской ассоциации содействия ООН.

(внутренней мотивации) с системами стимулирования этой внутренней мотивации, выявление особенностей механизма интеграции внешних экологически и социально ориентированных ценностей в индивидуальные ценности работников. Тем самым решение экологических и социальных проблем переносится в плоскость изменения мотиваций промышленного персонала на конкретных предприятиях. При этом именно активная позиция бизнеса должна побуждать работников исполнять экологические требования. Причем речь идет не просто о квалификационных требованиях, а о формировании специальной корпоративной идеологии.

Анализ последних источников или публикаций. Социальные исследования в связи с загрязнением окружающей среды получили развитие с подачи ряда экономистов, что можно графически изобразить в виде «экологической кривой Кузнецца», когда с ростом ВВП вначале уровень загрязнения окружающей среды растет, на потом наступает перелом. Объясняется это как раз тем, что с увеличением доходов поднимается спрос на улучшение качества окружающей среды (следовательно — качество жизни в целом) и появляется больше ресурсов, которые можно в это инвестировать. В ряде исследований, в том числе Р. Хьютинга, предлагается экологические корректировки показателей социально-экономического развития [10]. Отдельные исследователи видят тесную взаимосвязь качества жизни, соблюдения экологических и социальных стандартов жизни населения и состояния окружающей среды, для чего предлагается более тесно учитывать экологические и социальные параметры в проектно-инвестиционном анализе [2, 4, 9, 11].

Поэтому цель данного исследования состоит в формировании экологической идеологии у персонала предприятий и механизмов достижения бизнесом мировых стандартов экологической, социальной и промышленной безопасности, а также разработка современной методологии управления мотивацией производственного персонала, направленной на обеспечение требований экологической и промышленной безопасности на предприятиях.

Изложение основного материала исследования.

В «Основах государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года», утвержденных Президентом РФ от 02.05.2012 г., намечено комплекс мер по обеспечению экологически ориентированный рост экономики, сохранение благоприятной окружающей среды для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, реализации

права каждого человека на благоприятную окружающую среду [8]. Как отмечается в данном документе, экологическая ситуация в Российской Федерации характеризуется высоким уровнем антропогенного воздействия на природную среду и значительными экологическими последствиями прошлой экономической деятельности. В 40 субъектах Российской Федерации более 54 % городского населения находится под воздействием высокого и очень высокого загрязнения атмосферного воздуха. Объём сточных вод, сбрасываемых в поверхностные водные объекты без очистки или недостаточно очищенных, остается высоким.

Достижение стратегической цели государственной политики в области экологического развития обеспечивается решением таких задач, как формирование экологической культуры, развитие экологического образования и воспитания, а также обеспечение эффективного участия граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций и бизнес-сообщества в решении вопросов, связанных с охраной окружающей среды и обеспечением экологической безопасности.

При решении задачи обеспечения экологически ориентированного роста экономики и внедрения экологически эффективных инновационных технологий предусмотрено использование таких механизмов, как: а) формирование эффективной, конкурентоспособной и экологически ориентированной модели развития экономики, обеспечивающей наибольший эффект при сохранении природной среды, её рациональном использовании и минимизации негативного воздействия на окружающую среду; б) внедрение инновационных ресурсосберегающих, экологически безопасных и эффективных технологий на базе единой технологической платформы с активным участием государства, бизнес-сообщества, организаций науки и образования, общественных объединений и некоммерческих организаций; в) учёт абсолютных и удельных показателей эффективности использования природных ресурсов и энергии, негативного воздействия на окружающую среду при государственном регулировании природоохранной деятельности и планировании мероприятий по охране окружающей среды, а также при оценке эффективности экономики в целом и по отраслям.

Как показывает мировая практика, при решении задачи предотвращения и снижения текущего негативного воздействия на окружающую среду целесообразно использовать такие механизмы, как: а) установление ответственности производителей за экологически безопасное удаление произведённой ими продукции,

представленной готовыми изделиями, утратившими свои потребительские свойства, а также связанной с ними упаковки; б) стимулирование предприятий, осуществляющих программы экологической модернизации производства и экологической реабилитации соответствующих территорий, а также обеспечение широкого применения государственно-частного партнёрства при государственном финансировании (софинансировании) мероприятий по оздоровлению экологически неблагополучных территорий, ликвидации экологического ущерба, связанного с прошлой экономической и иной деятельностью; в) повышение экологической и социальной ответственности бизнеса [1].

Очевидно, что для формирования экологической культуры населения, и в частности, производственного персонала, развития экологического образования и воспитания целесообразно развитие системы подготовки и повышения квалификации в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности руководителей организаций и специалистов, ответственных за принятие решений при осуществлении экономической и иной деятельности, которая оказывает или может оказать негативное воздействие на окружающую среду. Кроме того, при реализации задачи обеспечения эффективного участия бизнес-сообщества в решении вопросов, связанных с охраной окружающей среды и обеспечением экологической безопасности, следует практиковать такие механизмы, как: а) участие бизнес-сообщества, научных и образовательных организаций, общественных объединений и некоммерческих организаций в разработке, обсуждении и принятии решений в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, а также в природоохранной деятельности; б) повышение информационной открытости промышленных предприятий в части их негативного воздействия на окружающую среду и предпринимаемых мер по снижению такого воздействия, а также развитие добровольных механизмов экологической ответственности организаций с участием государства и переход государственных корпораций к обязательной нефинансовой отчётности в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности в соответствии с международными стандартами и др.

В рамках исследовательского проекта осуществлялось анкетирование специалистов и персонала ряда промышленных и коммунальных предприятий с точки зрения их мотивации по вопросам соблюдения экологических и социальных требований безопасности производства. В качестве объекта исследования рас-

считалось российско-монгольское предприятие «Эрдэнэт» (Монголия), специализирующееся на добыче и производстве медно-молибденового концентрата, предприятия, осуществляющие строительство объектов Олимпийского комплекса «Сочи-2014» в Адлерском районе г. Сочи, ОАО «Уралкалий» (г. Березники Пермский край), ОАО «Производственное объединение «Водоканал» г. Ростов-на-Дону» и др. Сбор информации по ряду предприятий осуществлялся в рамках проведения экологического аудита данных предприятий и выполнения научных контактов по НИР [3].

Исследование существующих практик мотивации экологической и промышленной безопасности и поведения производственного персонала промышленных предприятий включало два компонента:

— *территориальный компонент*: проведение оценок экологического сознания и ресурсов общества в регионе расположения предприятия, состояния диалога производства и территорий, а также деятельность субъектов гражданского общества, региональных и местных властей по формированию экологических ценностей и обеспечению социальных стандартов жизни населения. В рамках данного компонента исследования осуществлялась оценка современного состояния и прогноз изменения развития этих отношений;

— *внутрикорпоративный компонент*: оценки состояния менеджмента, ведения учета, отчетности, порядка взаимодействия различных управленческих подразделений (отдел труда и заработной платы, отдел кадров, отдел охраны окружающей среды и промышленной безопасности и т. п.), оценки использования административного ресурса и экономических механизмов мотивации, уровень подготовки кадрового потенциала, изучение взаимосвязи ценностно-смысловой сферы мотивации с системами стимулирования этой мотивации, оценка их соответствия или конфликтности, проявление этих явлений в деятельности предприятия.

В табл. 1 представлена информация об основных этапах и результатах работ.

Таблица 1

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ
ВОПРОСОВ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ
У ПЕРСОНАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ**

№ п/п	Виды работ	Результаты работ
1	Исследование поведения и мотиваций промышленных предприятий с точки зрения вопросов экологической, социальной и промышленной безопасности	Отчет по проведению полуструктурированных и углубленных интервью

№ п/п	Виды работ	Результаты работ
2	Оценка результатов деятельности СМИ и использования их ресурсов в механизмах мотивации, в том числе анализ — как раскрываются экологические и социальные вопросы, формируется общественное мнение, как это затрагивает интересы работников	Методические рекомендации по интеграции вопросов экологической и промышленной безопасности в систему ценностей и мотивация работников промышленных предприятий
3	Разработка предложений по совершенствованию законодательства, регламентирующего вопросы мотивации производственного персонала на промышленных предприятий	Разработка свода рекомендаций по управлению мотивацией работников промышленного производства по формированию корпоративной экологической культуры производства организации

Выводы по результатам проведённого исследования.

1. Реализация задач новой экономики на основе рыночного механизма предполагает соблюдение двух основных условий, что определяется уровнем развития общества и его культуры. Первое, что нужно — дать возможность работать механизму конкуренции. Создание государством конкурентной среды, отход от монополизма в экономике будут стимулировать предприятия к инновациям. Второе, обеспечение требований рынка на природные блага и связанные с этим характеристики товаров, запрос потребителей (включая население и государство), что предполагает роль человеческого фактора, на основе приоритета повышения ценности природы и человека.

2. Успех реализации идей модернизации экономики, энергоэффективности, устойчивого развития зависит от активной позиции и личной заинтересованности каждого. Это определяет необходимость образовательной и просветительской деятельности, целенаправленной работы СМИ и работников культуры, социальной рекламы. Необходимо незамедлительное обеспечение экологических знаний — от обязательного предмета в общеобразовательной школе и преподавания основ представлений об устойчивом развитии в высшей школе до широкой эколого-просветительской деятельности при обязательном освещении тематики в СМИ, включая обязательные лимиты для социальной рекламы.

3. Обеспечение экономического роста сегодня связано с ростом загрязнения и деградации среды, истощением природных ресурсов, нарушением баланса биосферы, изменением климата,

что ведет к ухудшению здоровья человека и ограничивает возможности дальнейшего развития. Это означает, что решение крайне важной задачи повышения благосостояния населения не обеспечивает необходимого качества жизни. Все это и определяет суть модернизации как обеспечение технологического прогресса для экономического развития и поддержания благоприятной окружающей среды (экологической безопасности, которая становится определяющей для экономического роста и самого существования человека).

4. Выполненный эколого-экономический анализ деятельности ряда предприятий показал тесную взаимосвязь между вопросами экологической подготовки кадров, промышленного персонала и уровнем принимаемых управленческих решений по обеспечению безопасности производства. Для совершенствования корпоративной культуры производства с учетом экологических, энергетических и социальных факторов, усиления мотивации за достижение высоких экологических и социальных показателей целесообразно усилить материальную и моральную мотивацию персонала. Это позволит обеспечить рост нематериальных активов предприятия («экологический гудвилл») за счет повышения качества подготовки персонала, опыта и знаний, «ноу-хау» работников предприятия.

Литература

1. Бобылев С. Н., Захаров В. М. Модернизация экономики и устойчивое развитие. — М.: Экономика, 2011. — 295 с.
2. Вега А. Ю., Епифанов И. К. Экологическая оценка в проектно-инвестиционном анализе: учебное пособие. — М.: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2011. — 120 с.
3. Вега А. Ю., Фоменко А. А., Потравный И. М. Ресурсосбережение как фактор повышения экологической и энергетической эффективности экономики и обеспечения социальных стандартов жизни населения // Плехановский научный бюллетень. — 2012. — № 1. — С. 45—60.
4. Кочуров Б. И., Жулина М. А. Оценка качества жизни населения: определения, подходы, критерии // Проблемы региональной экологии. — 2004. — № 5. — С. 89—93.
5. Латухина Кира. Рецепт из Рио // Известия, 25 июня 2012 г.
6. Лукьянчиков Н. Н., Потравный И. М. Экономика и организация природопользования. Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. — 687 с.
7. Национальная экономика: Учебник. — М.: Изд-во Рос. экон. акад., 2002. — 592 с.
8. Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года»: Утверждены Президентом РФ 02.05.2012 г.

9. Ревич Б. А., Авиллиани С. Л., Тихонова Г. И. Основы оценки воздействия загрязненной окружающей среды на здоровье человека. Пособие по региональной экологической политике. — М.: Акрополь, Центр экологической политики России, 2004. — 268 с.

10. Экологические индикаторы качества роста региональной экономики / Под ред. И. П. Глазыриной, И. М. Потравного. — М.: НИИ-Природа, 2006. — 306 с.

11. Dictionary of Environmental Economics// Anil Markandya, Renat Perelet, Pamela Mason and Tim Taylor. Earthscan Publications Ltd. London and Sterling, VA, 2001. — 196 p.

Статтю подано до редакції 25.06.2012 р.

УДК 338.45

І. О. Волобоєва,
асистент кафедри
управління персоналом та економіки праці,
ДВНЗ «Київського національного економічного університету
імені Вадима Гетьмана»

СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ: ВЛАСТИВОСТІ ТА ЕЛЕМЕНТИ

АНОТАЦІЯ. У статті досліджено систему управління персоналом, її складові елементи в властивості. Проаналізовано взаємозв'язок між базовими складовими елементами системи управління персоналом.

КЛЮЧОВІ СЛОВА: система, підсистема, система управління персоналом, система управління організацією, еволюція теорії управління.

АННОТАЦИЯ. В статье исследуется система управления персоналом, её составляющие элементы и их свойства. Анализируется взаимосвязь между базовыми составляющими элементами системы управления персоналом.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: система, подсистема, система управления персоналом, система управления организацией, эволюция теории управления.

ANNOTATION. The system of staff management and its constituent components and its characteristics are researched.

KEY WORDS: system, subsystem, system of staff management, organization management system, the theory of management evolution.

Постановка проблеми. За період ринкових трансформацій у сфері праці відбулися кардинальні зміни: ліквідовано примусовість праці, створюються робочі місця у приватному секторі, сформовано інфраструктуру ринку праці, розроблено механізми