

# КОНТЕНТ-МЕНЕДЖМЕНТ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ЭКОНОМИСТОВ

© Ковальчук Г.А.\*

Киевский национальный экономический университет  
имени Вадима Гетьмана, Украина, г. Киев

В статье представлены отдельные научно-технологические аспекты организации содержания обучения по экономическим дисциплинам в вузе, с учетом доктринальных целей реализации высшего образования в Украине.

Акцентируется внимание на необходимости учета особенностей образовательно-квалификационных уровней высшего образования в конструировании содержательных модулей по предмету.

**Ключевые слова:** образовательно-квалификационные уровни высшего образования, стратификация содержания предмета, учебный модуль, уровни усвоения содержания учебного предмета, ключевые информационные блоки содержания предмета.

Согласно действующему законодательству Украины, содержание обучения определяется как структура, содержание и объем учебной информации, усвоение которой обеспечивает лицу возможность получения высшего образования и квалификации, получения фундаментальной научной, профессиональной и практической подготовки в соответствии с определенными образовательно-квалификационными уровнями [1].

Постановка проблемы. В сфере экономического образования, дискуссии о наполнении содержания экономических дисциплин, его актуального обновления и структуры длятся не один десяток лет. Противоречивость вопроса заключается в том, что, с учетом потребностей инновационности учебного процесса, у преподавателя возникает большой соблазн увеличивать теоретический компонент содержания предмета, расширяя границы учебной дисциплины за счет объема информации. Так возникает дублирование информации смежными предметами, которая часто раскрывается разными преподавателями с точки зрения различных экономических концепций. В большинстве случаев, это влечет информационную перенасыщенность содержания предметов и необходимость для студентов обрабатывать большие массивы фактических данных, критериально не связанных между собой. В свою очередь, это вызывает у студента фрагментарность знаний по предмету, их разбросанность и бессистемность, а также потерю их актуальности в условиях быстрого обновления информации по профессиональной среде.

---

\* Доцент кафедры Педагогике и психологии, кандидат педагогических наук.

Закон Украины «О высшем образовании» определяет достаточно широкий круг параметров, характеризующих качество высшего образования. Основные из них можем классифицировать по следующим направлениям: мировоззренческие и гражданские качества выпускника, система знаний, умений и навыков, профессиональные качества, отражающие его профессиональную компетентность, ценностную ориентацию, социальную направленность и обеспечивают его способность выполнять задания и обязанности определенного уровня профессиональной деятельности.

Очевидно, что при таких нормативных предпосылках и разноаспектности поставленных задач, эффективная реализация содержания обучения для обеспечения качества высшего образования возможна лишь на основе кредитно-модульного подхода [2].

Научные поиски украинских и зарубежных ученых в контексте заявленной проблемы длительное время ведутся в нескольких плоскостях: организация модульного обучения по циклам дисциплин различной специализации (А.В. Алексюк, Л.А. Богданова, В.И. Бондарь, В.А. Огневьюк, А.В. Фурман, Г. Херст, Дж. Шнайдер и др.); усовершенствования компетентностного подхода к организации обучения студентов экономических специальностей (А.М. Колот, И.И. Малый, О.С. Падалка и др.); выделения и определения характеристических признаков компонентов содержания обучения по дисциплинам профессионального направления и структурирования содержания обучения (С.А. Коберник, М.Б. Курбатова, М.И. Магура, П.А. Юцявичене и др.).

Определение проблем, которым посвящается статья. Среди нерешенных вопросов организации модульного обучения студентов актуальным остается и то, каким образом структура содержания экономических дисциплин должна отражать требования действующего законодательства к результатам обучения будущих специалистов-экономистов в вузах. Остаются также недостаточно исследованными и обоснованными вопрос иерархии учебных модулей по их содержательным наполнениям и соотношением содержания отдельных модулей с ключевыми компетенциями будущих специалистов-экономистов.

«Образовательная система и ныне имеет выраженный авторитарный и бюрократический характер. Мало в ней рационализма и активности, свойственные образованию в наиболее развитых странах мира. При этом, учебные программы на первое место выдвигают познание, и оно в основном трактуется как «умение» запоминать учебный материал, а не как средство открытия нового. Отсюда и происходит тенденция к пересказу учащимися каждый раз большей по объему готовой информации, что порождает иллюзию деятельности как со стороны учителя, так и со стороны ученика. Это приводит к тому, что ученик выступает в роли воспроизводителя представ-

ленной информации вместо того, чтобы осуществлять процесс формирования и развития личности» [4].

Цель данной статьи: изложить авторское видение организации содержания экономических дисциплин в дидактических технологиях профессиональной подготовки студентов – будущих экономистов в вузе.

В соответствии с положениями действующего законодательства, содержание высшего образования определяется как процесс формирования качеств, обусловленных целями и потребностями общества с учетом перспектив развития общества, науки, техники, технологий, культуры и искусства. А качество высшего образования – как совокупность качеств личности с высшим образованием, которое отображает ее профессиональную компетентность, ценностную ориентацию, социальную направленность и обуславливает способность удовлетворять как личные духовные и материальные потребности, так и потребности общества.

Организация содержания обучения будущих экономистов определяется рядом факторов, среди которых, кроме нормативно-правовых, первоочередными являются такие как: информационная насыщенность предметов, междисциплинарное обучение, профессионально-ориентированное обучение, использование интрасетей. Экономика – многоаспектная наука, которая касается всех сфер практической деятельности человека. Поэтому при изучении дисциплин цикла фундаментальной экономической подготовки нужно заложить основы для формирования профессионально ориентированного мышления будущего участника общественных отношений.

Воплощение в жизнь идеи опережающего образования требует по-новому подходить к организации информационно-методического обеспечения обучения студентов. Сегодня, когда объем предметной информации постоянно растет, а количество учебных часов на аудиторное изучение уменьшается, решение проблемы ее структурирования практически полностью возлагается на преподавателя.

По нашему мнению, структурируя содержание предмета, преподавателю непременно нужно учитывать особенности эволюции экономических знаний и их территориальные особенности. В частности Карл Полаanyi предлагал особую методологию экономической науки для нерыночных экономик. Он анализировал нерыночные системы с точки зрения социальных отношений, институтов государственного регулирования, влияния культуры и обычаев на экономику. Ученый призывает отказаться от абсолютизации постулатов «экономического человека», отрицает «рыночный менталитет» как препятствующий пониманию экономических систем нерыночного типа». Теорию равнозначности материальных и духовных детерминант общественного развития обосновывал Макс Вебер. Он ставил в один методологический ряд экономический, политический, культурный, образовательный,

религиозный и другие факторы. Ни материальные интересы, ни идеи, по его мнению, не существуют изолированно, одно нуждается в другом качестве дополнения и завершения [3]. Согласно определению Пола Самуэльсона, лауреата Нобелевской премии по экономике, экономика наука изучает как общества используют ограниченные ресурсы для производства товаров и услуг и распределяют их для удовлетворения потребностей различных групп людей. Однако, как отмечает украинский профессор И.И. Малый, «Поверхностное догматическое изучение только одной отдельной экономической концепции формирует монистическое восприятия не только всей многоплановой экономической теории вообще, но и ... хозяйственной практики, чем наносит большой вред не только формированию экономического мировоззрения граждан в условиях экономического нигилизма, но и экономической политике страны» [3].

Понятно, что при таком разнообразии методологических подходов расплывается и фокус внимания при изучении отдельной дисциплины с экономического цикла. Мы исходим из постулата, что объем знаний – это надстройка – компонент ноосферы, который фокусируется в конкретный период времени в сегмент конкретной профессиональной деятельности. А сам способ организации содержания является инструментом для реализации образовательных целей. Ориентиром целенаправленного отбора содержания обучения предмета становятся требования к основным умениям специалиста, которые определены на основе моделирования заданного уровня его будущей профессиональной квалификации с учетом нормативно-методических факторов и отраслевого стандарта высшего образования (ГСВО). Указанные умения должны быть инвариантными к различным видам профессиональной деятельности экономиста [1].

Среди основных тенденций развития содержания обучения является модульность. Основой системы является гигантская база данных, которая содержит разнообразные мультидисциплинарные знания. Информация распределяется на компактные и самостоятельные фрагменты таким образом, чтобы в случае необходимости можно было составить из них определенный курс, который соответствует текущим потребностям учебной или бизнес-ситуации, или модифицировать его. Такое обучение создает зону ближайшего развития личности, придавая ему определенной оформленности, содержательно-логической целостности и завершенности, это позволяет реализовать собственный интеллектуальный и личностный потенциал студента. Реализация принципа модульности требует разделения учебного материала на части для каждой категории участников учебной группы. Это дает им возможность самостоятельно работать по предложенной индивидуальной учебной программе, которая содержала бы целевой план действий, банк информации и методические указания по реализации поставленных дидактических целей.

Модуль как функциональный узел учебно-воспитательного процесса содержит логически завершённый блок дидактически адаптированной информации (А.В. Фурман) [5]. Учебный модуль является относительно самостоятельной, целостной частью реального учебно-воспитательного процесса, благодаря единственному технологическому циклу сочетает содержательный и формальный, процессуальный и результативный компоненты. Мульти-modalность обучения позволяет реализовывать принципы междисциплинарного обучения (на уровне интегрированных или конкретных дидактических целей) для своевременного пополнения и использования знаний будущего специалиста-экономиста с учетом того, что одной из важнейших задач обучения является не только изложение суммы актуальных знаний, но и формирование в сознании студента познавательной-информационной оси системы знаний, которую студент наполняет новой (для себя) информацией с преемственностью, углубленностью и объемом, и т.о. познает цепь последовательных фактов определенного учебного предмета (М.Т. Корнийчук) [3]. Как показывает практика, целесообразным для эффективности структурирования содержания обучения является использование структурно-логического подхода (С. Коберник). Для создания модульной программы преподаватель должен учитывать ключевые блоки содержания, концентрировать внимание на основных для данной программы и выделять дополнительные.

Одной из существенных проблем построения модульной структуры является определение объема каждого учебного блока, количества времени на их изучение и соотношения между ними. Существует понятие «шаг обучения» – что означает размер порции материала для разового усвоения. На этот показатель влияет много факторов: предварительное ознакомление с дидактическими материалами, опыт участников в данной области, методическая структура преподавания темы, общая продолжительность занятия. По нашему мнению, шаг обучения не должен быть мелким (более двух-трех вопросов на 1 час. занятия), чтобы не создавать эффект мозаичности и поверхностности. Иногда бывает, что интересный и особенно важный материал студенты готовы рассматривать больше времени, чем запланировал преподаватель, тогда нужно заранее подготовить задания для выполнения другой работы по теме индивидуально или в командах, дополнительные тексты для домашней самостоятельной работы студентов.

Такой подход позволяет обеспечить адаптивный и инновационный характер программы, междисциплинарный контекст содержания, широкую его диверсификацию для обеспечения разнообразия и дифференциации целей, использования соответствующих форм и методов обучения.

Такое построение содержания предмета позволяет каждому студенту сосредоточивать внимание на тех материалах, которые для него наиболее

інтересні і корисні. Для цього обов'язальним передумовою виступає формування здатності студента до самоорганізації свого навчання.

Очевидно, що в запропонованій структурі змісту дисципліни окремі його компоненти будуть повторюватися між різними предметами по-різному, як це спостерігається і в сучасній практиці навчання. Наприклад, не виключено варіант, коли на I-му курсі за предметами «Філософія» або «Політекономія» студенту будуть пропонувати один набір світоглядних ідей, а на III-IV-х курсах при вивченні предметів «Податкова система», «Державні фінанси», «Менеджмент», «Маркетинг» – інші, принципово різні. Тому складним і нерешеним питанням є нормативна регламентація бази знань по окремим економічним предметам або їх циклам, і рівень їх засвоєння. Сучасна практика навчання ці питання відносить до компетенції кафедр і методических секцій, які безсумнісно зацікавлені в розширенні меж своїх предметів, що викликає дублювання або конфлікт змісту між ними.

**Висновок.** Таким чином, організація змісту навчання по економічним дисциплінам повинна будуватися з урахуванням кредитно-модульного і структурно-логічного підходів, а також нормативних тренувань до результатів навчання студентів в університеті. Зміст кожного навчального модуля повинен бути спрямований на очікуваний квазіпрофесійний результат діяльності студентів, як майбутніх працівників, відповідно до цілей, визначених в законодавстві. Упорядковуючи зміст свого предмету, викладач повинен визначити відповідь на питання: «Що професійно важливого зможуть робити учасники навчальних груп після закінчення даного курсу і як це вплине на загальну якість професійної підготовки випускника?»

### **Список літератури:**

1. Закон України «Про вищу освіту» № 2984-III від 17.01.2002 р.
2. Наказ МОН № 774 від 30 грудня 2005 р. «Про впровадження кредитно-модульної системи організації навчального процесу».
3. Зб. матеріалів наук.-метод. конф. «Навчальні інновації та їхній вплив на якість університетської освіти». 29 січня 2003 р. – К.: КНЕУ, 2003. – С. 27-30.
4. Морітз Януш. Система професійної підготовки вчителя і шляхи її оптимізації в умовах розвитку сучасної освіти в Польщі: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.04 / НПУ ім. М.П. Драгоманова. – К., 2004.
5. Огнев'юк В.О., Фурман А.В. Принцип модульності в історії освіти. Ч. 1 / УПКККО МО України. – К., 1995. – С. 29-32.
6. Тренінгові технології навчання з економічних дисциплін: навч. посібник / За ред. Г.О. Ковальчук. – К.: КНЕУ, 2006. – 384 с.