

1.6. Філософські проблеми науки

Бейлин М.В.

mysh07bmv@gmail.com

доктор філософських наук, професор,
професор кафедри гуманітарних наук

Харківської державної академії фізичної культури
м. Харків, Україна

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Критерии значимости высоких технологий должны быть комплексными и многомерными, поэтому оценить современное знание сугубо формальными показателями в условиях развёртывания конвергентных процессов высокотехнологичного научно-технического развития малополезно. Научно-техническая ценность высоких технологий не может быть исчерпывающе редуцирована ни к значимости информации, ни к экономической эффективности её применения [1]. Значимость и эффективность являются лишь стереотипными формами социальной объективации ценности. Им свойственна значительная контекстуальная вариативность, в то время как подлинная ценность должна быть инвариантна по самой своей природе. Поэтому следует различать скрытую, внутреннюю, трансцендентально-экзистенциальную форму ценности и её внешнюю объективированную форму. В качестве внутренней формы научно-технического знания ценность существует в виде универсальных ментальных конструктов – принципов построения и интерпретации теорий, моделей, законов, парадигм. Материальным носителем-субстратом объективированных форм ценности являются знания, оформленные в виде научных публикаций, патентов, проектов, программ, актов технических испытаний, заключений экспертов и т.д. [2, 200-212]. В современном мире всё это быстро превращается в артефакты, которые накапливаются в процессе технико-технологического развития цивилизации.

Оценка высоких технологий только по степени их информационной значимости не может считаться адекватной, хотя и широко практикуется научным и инженерным сообществом. Научная информация, адаптированная для возможности её массового использования, как за правило, имеет более высокую значимость, чем творческое наследие эпохи, действительный ценностный масштаб которого на протяжении длительного времени может оставаться неопределённым.

В эпоху развития высоких технологий и быстрого увеличения объёма научно-технического знания на высокий уровень его научной ценности в гораздо большей степени может указывать способность этого знания вызывать так называемые синергетические резонансные эффекты, побуждая концептуально и генетически различные сферы знания к самоорганизации и структурному усложнению. Поэтому философско-методологическую модификацию критериев оценивания высоких технологий следует осуществить таким образом, чтобы логично согласовать нормативно-аксиологическую оценку их научной результативности со сложносистемным характером исследуемой реальности, постепенно перейдя от линейных критериев ценности к системно-многомерным. Такой переход должен не только помочь решению актуальной задачи ранжирования нового научно-технического знания в соответствии с заранее определенным принципом оценивания, как в традиционной эпистемологии, но и позволить экспертным группам определять социальный статус и культурный масштаб оцениваемого знания. Необходимо осуществлять оценивание значимости высоких технологий таким образом, чтобы она не была только функцией теоретической и практической полезности знания, но обеспечивала бы обнаружение его интегральной социокультурной значимости в глобальном эволюционном контексте.

Вследствие непосредственной интегрированности субъекта познания в исследуемые сложные технико-технологические комплексы ценность и критерий оценивания высоких технологий в научно-техническом знании являются корреляционными. Связь между ними носит не чисто внешний формальный

характер, а является скорее содержательно-процессуальной, при этом нормативно-аксиологическая оценка как методологическая процедура существенно расширяется, поскольку для решения задачи комплексной социогуманитарной экспертизы знания нуждаются в многогранном, философско-интегральном аксиологическом анализе, который по своему характеру существенно отличается от стандартного оценивания знания с точки зрения его объективности, эмпирической достоверности, релевантности и концептуальной простоты. Сама эпистемологическая процедура, которая в итоге должна приводить к комплексной ценностно-смысловой интерпретации знания как определённой социокультурной инновации, способна открыть перед человеком новые эволюционные горизонты.

Оценку значимости современных высоких технологий в научно-техническом знании целесообразно ставить в соответствие с интенсивностью того эволюционного, преобразующего влияния, которое в контексте постнеклассических ценностей науки способно оказывать на характер человеческого способа бытия в целом. В этом смысле ценность высоких технологий в контексте постнеклассического научно-технического знания является результатом креативности человеческого мышления, способности системного понимания реальности и открытия новых возможностей перенацелить вектор социокультурной эволюции в сторону расширения спектра бытийных возможностей человечества в перспективе. Исходя из этого, комплексный критерий оценки должен быть согласован с общей целью интегрального философско-аксиологического анализа, оценки социокультурного масштаба и генеральной эволюционной направленности этого знания.

Проблема ценности современного научного знания связана с проблемой выявления и моделирования глубинных инвариантов этого знания, через определение которых становится возможным «измерение» общего эволюционного масштаба оцениваемого знания и выполнение его философской интерпретации в максимально широком социокультурном контексте.

Использованная литература:

1. Бейлин М.В. Нанотехнология как прорыв в постнеклассической науке. Монография. Х.: ТОВ Оберіг, 2014. - 480 с.
2. Татаринов Ю.Б. Проблемы оценки эффективности фундаментальных исследований: логико-методологические аспекты / Ю.Б. Татаринов. – М.: «Наука», 1986. – 230 с.

Bondar S.
bondar.svitlana@kneu.edu.ua
PhD, Associate Professor
Department of Sociology
State University «Kyiv National
Economic University named after Vadym Hetman»
Kyiv, Ukraine

CONTEMPORARY PHILOSOPHY

IN SEARCH OF THE ELUSIVE HUMAN CONSCIOUSNESS

Perhaps, never before has a person looked at oneself so intently. The human genome was analyzed and an epigenomic map was compiled [2]. Huge resources are directed to the study of human consciousness, the reproduction of its functions and the creation of its integral model - artificial intelligence.

Consciousness begins with the perception of one's otherness, stands apart from the surrounding world. The awareness of belonging to a special system of relations, of one's difference from the world, makes a person look for more complex ways of explaining reality (internal and external), and the use of metaphors and symbols becomes the prototype of theoretical thinking.