

3) безпека інформаційних ресурсів визначається рівнем управління й безпекою розвитку тих властивостей інформації, які є базовими для даного рівня управління підприємством;

4) безпека інформаційної системи визначається безпекою функціонування її підсистем і компонентів, які забезпечують конфіденційність, цілісність, доступність інформації на всіх рівнях управління підприємством;

5) основна функція інформаційної системи – забезпечення (забезпечувальна підсистема) безпечного розвитку властивостей інформації на всіх рівнях управління підприємством.

Отже, інформаційна система виступає як інструментальний засіб (сукупність засобів), який забезпечує безпечний розвиток властивостей інформаційних ресурсів на всіх рівнях управління підприємством. Механізми протидії інформаційній зброї повинні базуватися на посиленні позитивних чинників – інформаційної інфраструктури та зменшенні (нейтралізації) негативних чинників, перепрограмуванні інформаційної інфраструктури на основі таких дестабілізуючих дій, як навмисна модифікація та інтерпретація інформаційних продуктів і їхніх похідних, із метою виділення таких процедур, технологій маніпулювання ними, які б дали змогу досягти переваги в матеріальній сфері.

Список використаних джерел

1 Verkhogliadova N. I., Sudakova O. I., Borysovych O. M. Système logistique de l'entreprise comme base organisationnelle pour l'amélioration de la sécurité économique // Матеріали Міжнародної наукової конференції «Антикризове управління: держава, регіон, підприємство». Ле-Ман, Франція, 2018. С. 72-74

2 Verkhogliadova N. I., Sudakova O. I., Sepik K. O. la gestion de la sécurité de l'interaction de l'entreprise avec les partenaires agissant dans l'espace général de vie. // Матеріали Міжнародної наукової конференції «Антикризове управління: держава, регіон, підприємство». Ле-Ман, Франція, 2017. С. 17-19

3 Фісуненко П.А., Судакова О.І., Деркач С.В., Притуляк Є.О. Методологічні аспекти забезпечення інформаційної безпеки підприємства. Східна Європа: економіка, бізнес та управління. 2019. Випуску 6 (23). С.426-431

Науковий керівник: Судакова О.І., к.т.н., доцент.

Сафонова К. Я., здобувач вищої освіти
Східноукраїнський національний
університет імені Володимира Даля
messposts@gmail.com

НА ШЛЯХУ ДО ВИКОРИСТАННЯ АВТОМАТИЗОВАНИХ ТА ЕКСПЕРТНИХ ЗАСОБІВ ОЦІНЮВАННЯ ПРОФІЛЮ НАЛЕЖНОЇ КОНОТАЦІЇ ЗАДЛЯ ПОДОЛАННЯ ТЕРМІНОЛОГІЧНОЇ ОМОНІМІЇ

Впевненість у діях економічних акторів залежить від впевненого використання засобів з'ясування проблемних ситуацій та засобів комунікації щодо розв'язання проблемних ситуацій. Таким чином, ця впевненість залежить від належного використання ділової мови, від понятійно-категоріального апарату та від засобів інформаційного забезпечення когнітивних та комунікаційних процесів економічних акторів. Одна з проблем, що стає на ваді впевненого використання понятійно-категоріального апарату є проблема термінологічної омонімії, яка з давніх часів знаходиться у полі зору великої кількості дослідників, але, незважаючи на цей факт, дотепер існують протиріччя щодо використання омонімів у мовознавстві та термінології. Тому актуальність дослідження, частину якого представлено у доповіді, обумовлена тим, що явище омонімії доволі поширене не тільки у сфері побутового вжитку, а також у багатьох галузях науки, зокрема сфері економіки та

менеджменту. У дослідженні вже вирішено ряд завдань за допомогою методу ПУНКТ (який запропоновано у [3]) на множині прикладів з економічних та управлінських омонімічних термінів. Окрім омонімії в термінології як міжсистемного явища також досліджено існування термінів, що перебувають у відношеннях внутрішньосистемної омонімії. Окрім суто омонімів існують ще й і близькі за значенням полуомоніми, множина яких утворюється внаслідок інтерпретації того ж самого понятійного ядра. Близькі за значенням референції становлять особливу складність в практиці, бо викликають комунікаційно-наведені хиби (досліджено у [1]) в роботі команд та потребують забезпечення конвенційності у команді (обґрунтовано у [2]).

Один з термінів, що був відібраний для експерименту, є термін «економічний потенціал». Складнішим він суто омонімів тим, що представляє групу квазіомонімів — це дуже близькі за значенням поняття, які не вважають за потрібне розобзначати, тому що до кінця не зрозуміло, що входить в цю множину понять. Ось такі «близькі» омоніми та становлять особливу складність в практиці, тому й було поставлено завдання визначити профіль належної конотації для омоніма «Економічний потенціал», але, для наочності, двох максимально не схожих між собою визначень (за матеріалами дослідження це референції № 18: «Система наявних економічних ресурсів, які вступають у взаємозв'язок та максимально задовольняють функціональні потреби компетенцій підприємства» та №38: «Виробничі відносини, що залежать від компетенцій підприємства, за яких наявні економічні ресурси вступають у взаємозв'язок та максимально задовольняють функціональні потреби суб'єкта») маємо можливість порівняти профілі належної конотації для двох референцій.

Проаналізуємо деякі з отриманих характеристик:

4	Великий-Маленький	2
5	Великий-Маленький	1

Якщо порівнювати ці два визначення, то можна побачити відмінності у формуванні потенціалу на різних господарських рівнях. Тому за шкалами значимості друге визначення має оцінку 5, а перше 4. Відповідно, характеристика «великий» для другого визначення має оцінку 1 (впевнене «великий», а для першого лише 2 (невпевнене «великий»). Ще більший зсув відбуває у значимості шкали «Простий-Складний»:

2	Простий-Складний	4
4	Простий-Складний	5

Залежність на рівні економіки країни є більш значимою та складною, ніж залежність на рівні компетенцій всередині підприємства. Проте компетенції кожного окремого підприємства є не менш важливими, бо надалі вони можуть допомогти сформулювати потенціал на рівні країни.

4	Легкий-Важкий	2
4	Легкий-Важкий	4

Для того, щоб максимально задовольнити функціональні потреби суб'єкта (реалізувати його потенціал) необхідно приймати ряд складних рішень, це буває важко як в залежності від компетенцій підприємства, так і в залежності від економіки країни. Але реалізація другого вважається більш важкою.

3	Безпечний-Жахливий	2
---	--------------------	---

4	Безпечний-Жахливий	4
---	--------------------	---

Наслідки реалізації потенціалу в залежності від компетенцій підприємства можуть бути менш згубними в масштабах, ніж на рівні держави. Тому воно має оцінку близьку до характеристики «страшний», а перше визначення навпаки – безпечний.

Такі відмінності вказують на існування розбіжності між ПНК різних референцій за шкалами семантичного диференціалу, що й надає можливості порівнювати ПНК із профілем фоносемантичного аналізу потенційних позначень референцій. Такий підхід дозволяє використовувати автоматичні програми фоносемантичного аналізу, але потребує поки що експертних оцінок для ПНК, що робить їх у певній мірі невпевненими, а тому такий рівень невпевненості отримують оцінки порівняння двох профілів.

Список використаних джерел

1. Дорошко М. В., Кривуля П. В. Комунаційні хиби при консолідації інформації у проєктних командах: монографія. Луганськ: Вид-во ЛДАКМ, 2014. 196 с.
2. Кривуля П. В., Дорошко М. В. Конвенции внутриорганизационных коммуникантов как условие информационного обеспечения принятия управленческих решений. Проблемы экономического и правового обеспечения менеджмента хозяйствующих субъектов: сб. научн. трудов Донецкого национального технического университета. Донецк: ДонНТУ, 2008. С. 169-176.
3. Сафонова К. Я., Кривуля П. В. Пропозиція методу «ПУНКТ» і верифікація експертизи фонетичної якості термінів з використанням профілю належної конотації на прикладах з економічної термінології. Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. 2020. № 2 (258). С. 68-81.

Науковий керівник: Кривуля П. В., к.е.н., доцент.

Виговський Б.А., студент
ФКІСіТ ДВНЗ «Київський національний економічний
університет імені Вадима Гетьмана»
qwerty2513125@gmail.com

ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ ГОТЕЛЬНОГО БІЗНЕСУ З ВИКОРИСТАННЯМ КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Актуальною проблемою є ефективне використання інформаційних технологій для поліпшення роботи готельної сфери. Автоматизація та інформатизація процесів обслуговування клієнтів у готелях потребує впровадження новітніх підходів на основі комп'ютерних технологій.

Метою дослідження є розробка комп'ютерного додатка, який надасть можливість швидкого та зручного розподілу організації роботи персоналу готелю.

Готельний бізнес в наші дні стрімко розвивається і є перспективною галуззю, яка приносить великі прибутки. Сучасний стан туристичної індустрії в Україні доводить про швидкий розвиток кількості підприємств готельного господарства різних форм власності. Разом з цим зауважимо на вплив пандемії COVID-19, що призвело до значних змін в організації роботи у період карантину та особливих умов праці готелів в Україні. На законодавчому рівні дозволено не закриватися готелям. Їм дозволено працювати за умови дотримання спеціально розроблених тимчасових рекомендацій:

- дистанційне бронювання номерів;
- проживання та харчування клієнтів в номерах з дотримання анти епідемічних рекомендацій;
- дотримання умов дезінфекції номерів до та після проживання клієнтів;