

алгоритмічних ІФ на ринку та управління ними активами використано відповідно до інформації, наведеної на сайті української асоціації інвестиційного бізнесу («Аналітичний огляд діяльності ринку управління активами»). Галузь управління активами ІФ та інших інституційних інвесторів в Україні наразі активізувалася на тлі незначного пошквдження економіки в умовах послаблення обмежувальних заходів у період корона кризи. Прискорене зростання активів ІФ та ІК пов'язане із прискоренням нових ІСІ під час управління активами фондів. Більшість КУА значно посилює притік капіталу до відкритих ІСІ.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Еволюція кількості активів під управлінням в Європі. Щорічний звіт європейської асоціації по управлінню активами за 2019 рік. розділ 2.1 с. 9. – Режим доступу; <http://efama.org/publications> (дата звернення 1.12.2020)
2. Сайт української асоціації інвестиційного бізнесу (УАІБ), головна сторінка сайту, розділ «основні цифри», графа «кількість дійних членів організації». – Режим доступу; <http://www.uaib.com.ua>
3. Інвестопедія: Ганті О. Позиційна, довгострокова торгівля. *Investopedia*. 2020. 23 жовтня. – Режим доступу; <https://www.investopedia.com>
4. Булуй О. Г., Якобчук В. П., Плотнікова М. Ф., Булуй В. Г. Інноваційно-інформаційні технології управління соціально-економічним розвитком територіальних громад. *Державне управління: удосконалення та розвиток*. 2021. № 3. – Режим доступу; <http://www.dy.nauka.com.ua/>

УДК 658.1:004]:005.8

Сагайдак М.П.¹, Діденко Р.В.²

¹д.е.н., проф., завідувач кафедри менеджменту, ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана», Україна

²аспірант, ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана», Україна

ГНУЧКЕ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ ІТ-ПІДПРИЄМСТВ

Сектор інформаційних технологій є одним із найдинамічніше зростаючих в економіці України, що спричинене підвищенням попиту на інноваційні ІТ продукти та послуги у зв'язку з тенденціями до діджиталізації. Проте контекст проектів з розробки програмного забезпечення має ряд суттєвих відмінностей від контексту проектів інших галузей, що ставить підвищені вимоги до гнучкості управління проектами цього типу.

Незважаючи на те, що на сьогоднішній день існує значна кількість праць, присвячених гнучкості управління проектами, лише у кількох роботах було сформульовано означення гнучкості управління проектом, що можуть

претендувати на загальність. Так, у роботах [1] та [2] було застосовано системний підхід до формулювання означення категорії гнучкості управління проектом та гнучкості методології розробки інформаційних систем. Та оскільки будь-яке програмне забезпечення через свою унікальність розробляється в рамках відповідного проекту, цілком правомірним є застосування даного означення й до гнучкості методології управління проектом.

Порівнявши та проаналізувавши означення, наведені в роботах [1] та [2], можна дійти висновку, що в першому випадку в означенні суб'єктом гнучкості є команда проекту, а в другому – методологія управління. Проте означення гнучкості управління проектом має стосуватися як команди проекту, так і методології управління, оскільки проект є соціально-економічною системою. Тому авторами було запропоновано охарактеризувати гнучкість управління проектом як здатність і перманентну готовність методології управління та проектної команди швидко, проактивно чи реактивно ініціювати зміни, що несуть цінність стейкхолдерам, та вчитися на змінах через компоненти проекту і їх внутрішні та зовнішні зв'язки з метою досягнення вищої ефективності проекту та продукту.

Також для кращого розуміння сутності категорії гнучкості управління проектом нами було запропоновано багатокритеріальну систему її класифікації (Таблиця 1).

Таким чином, у даній роботі було сформульовано означення гнучкості управління проектом, основною відмінністю якого від попередніх є суб'єкти гнучкості – команда проекту та методологія управління, що добре відображає двоїсту, соціально-економічну природу проекту. Натомість в означеннях усіх попередніх робіт суб'єктом була або лише проектна команда, або тільки методологія управління, чи-то суб'єкт в явному вигляді взагалі не фігурував у формулюванні. Також авторами було запропоновано багатокритеріальну систему класифікації гнучкості управлінні проектами, що відображає багатоаспектність цієї категорії та поняття проекту взагалі. Ця система може бути в перспективі використана для вдосконалення існуючих і створення нових підходів до кількісної та якісної оцінки гнучкості управління проектами як в галузі інформаційних технологій, так і в інших сферах народного господарства.

Таблиця 1. Система класифікації гнучкості управління проектом, розроблена авторами даної роботи

| Критерій класифікації | Типи гнучкості |
|----------------------------|---|
| Рівень менеджменту | <ul style="list-style-type: none"> • Операційна гнучкість • Тактична гнучкість • Стратегічна гнучкість |
| Аспекти процесу управління | <ul style="list-style-type: none"> • Технічна гнучкість |

| | |
|------------------------------------|---|
| проектом | <ul style="list-style-type: none"> • Соціокультурна гнучкість |
| Типи змін | <ul style="list-style-type: none"> • Технологічна гнучкість • Організаційно-ділова гнучкість |
| Сфери знань проектного менеджменту | <ul style="list-style-type: none"> • Гнучкість управління інтеграцією • Гнучкість управління змістом • Гнучкість управління планом • Гнучкість управління вартістю • Гнучкість управління якістю • Гнучкість управління ресурсами • Гнучкість управління комунікаціями • Гнучкість управління ризиками • Гнучкість управління закупівлями • Гнучкість управління стейкхолдерами |

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Conforto, E. C., Amaral, D. C., da Silva, S. L., Di Felippo, A., & Kamikawachi, D. S. L. (2016). The agility construct on project management theory. *International Journal of Project Management*, 34(4), 660-674.
2. Conboy, K. (2009). Agility from first principles: Reconstructing the concept of agility in information systems development. *Information systems research*, 20(3), 329-354.

УДК 330.3:005.3

Смєсова В.Л.¹, Дмитрієва А.О.²

¹д.е.н., проф., професор кафедри підприємництва, організації виробництва та теоретичної і прикладної економіки, ДВНЗ «Український державний хіміко-технологічний університет», м. Дніпро, Україна

²здобувач вищої освіти, ДВНЗ «Український державний хіміко-технологічний університет», м. Дніпро, Україна

ЦИФРОВИЙ МЕНЕДЖМЕНТ ЯК ОСНОВА ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ

На сучасному етапі розвитку суспільства впровадження цифрових технологій в різні сфери економічного життя займає ключове місце. Цифровізація економіки заснована на автоматизації економічних процесів і перенесенні інформації у доступне для кожного суб'єкта цифрове середовище, в якому її простіше аналізувати, а потім на основі результатів цього аналізу приймати раціональне економічне рішення. Основне завдання цифровізації в процесі економічної діяльності – встановити на основі аналізу даних, чого саме потребує ринок у конкретний момент часу, а після цього –