

ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛЕЙ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА

FORMATION OF MODELS OF INNOVATIVE PROCESS

ФОРМУВАННЯ МОДЕЛЕЙ ІННОВАЦІЙНОГО ПРОЦЕСУ

Аннотация. Проведен анализ существующих в мировой практике моделей инновационного процесса. Обоснована необходимость его совершенствования.

Annotation. The analysis of the models of the innovation process existing in the world practice is carried out. The necessity of its improvement has been substantiated.

Анотація. Виконано аналіз існуючих у світовій практиці моделей інноваційного процесу. Обґрунтована необхідність удосконалення моделі інноваційного процесу.

Украина вступила в ВТО, инновационная деятельность стала не только ключевым фактором успеха в конкуренции, но и главным условием выживания на рынке. Обновления товарного ассортимента, модернизация технологий, совершенствование систем организации и управления позволяют отечественным предприятиям адаптировать свою продукцию к требованиям рынка, сократить расходы, поддерживать необходимый уровень спроса, стабилизировать и улучшать финансово-экономические результаты деятельности. Ускорение темпов научно-технического развития приводит к повышению скорости обновления продукции (услуг) и привыкания потребителей к новинкам, а, следовательно, к сокращению жизненных циклов продукции, технологии, спроса, к повышению интенсивной конкурентной борьбы на рынках сбыта предприятия [1, 2, 5, 7]. Поэтому особенно актуальным становится вопрос эффективной организации инновационного процесса.

Проблемы формирования инновационных моделей деятельности корпоративных предприятий исследовались многими известными зарубежными и отечественными учеными и исследователями, среди которых М.Науменко [1], М.Глизнуца [2], В.Борзенко [3], А.Косенко [4, 5], М.Ткачов [6], Т.Гусаковська [7], И.Долина [8, 9], Марчук [10], Д.Коциски [11], О.Косенко [12, 13, 14] и др.

Особое внимание в работах этих авторов уделено проблемам эффективного воспроизводства инноваций и механизмам формирования инновационных стратегий. Однако, существует ряд нерешенных вопросов, связанных с отсутствием единого взгляда на эффективность управления инновационной деятельностью, с разным видением, но не системностью процесса его оценки, с неопределенностью факторов влияния на управление инновационной деятельностью, с дискуссионностью подходов к формированию и реализации стратегий управления инновационной деятельностью корпоративных предприятий.

Проблемой эффективной организации инновационного процесса занимались такие отечественные и зарубежные ученые. В работах [4-7] рекомендуют проводить маркетинговые исследования непосредственно после фазы генерации идеи нововведения. На наш взгляд, разработка концепции инновации на основе маркетинговых исследований повышает эффективность инновационной деятельности организационной структуры, снижая риски и минимизируя затраты времени и ресурсов на внедрение новости. В работах [8-14] инновация сегодня ориентируется только на нужды внешнего потребителя, игнорируя при этом внутренние потребности в инновациях самого предприятия-новатора.

Целью доклада является анализ существующих в мировой практике моделей инновационной процесса, выделение присущих им достоинств и недостатков,

совершенствование модели инновационного процесса. Представлен анализ существующих в мировой практике моделей инновационного процесса [1-14]. Обоснована необходимость совершенствования модели инновационного процесса. Усовершенствована модель инновационного процесса через выделение внутренних источников инновационных идей и определения особенностей их влияния на инновационный процесс.

Нельзя не согласиться с данным определением, ведь авторы подтверждают двойственный характер инновационной деятельности (направленность инновационной деятельности на нужды внешних потребителей (внешние инновации) и внутренние потребности предприятия в инновациях (внутренние инновации), то есть не только на внешние, но и на внутренние инновационные проекты должна быть ориентирована инновационная деятельность украинских предприятий, это позволит предприятиям значительно повысить эффективность своей деятельности, а следовательно и конкурентоспособность. С целью эффективной организации инновационного процесса рассмотрим и проанализируем существующие в мировой практике модели инновационного процесса.

Неоспоримый вклад в исследования инновационных процессов внес известный ученый Рой Росвелл, который в своих работах выделил несколько поколений инновационного процесса.

Первое поколение инновационных процессов было с 1950-х до середины 1960-х годов, это поколение характеризуется как «модель, которая подталкивается технологиями (technology push-model), является простым линейно-последовательным процессом с упором на роль НИОКР и отношением к рынку только как к потребителю результатов технологической активности производства.

Второе поколение инновационных процессов приходится на конец 1960-х - начало 1970-х. Это поколение он определяет как: «Да линейно-последовательная модель, но с упором на важность рынка, на нужды которого реагируют НИОКР (need pull model)» [3]. Здесь Он выделяются следующие этапы инновационного процесса: предварительная оценка проекта; генерация идей, эксперимент изобретение, оценка патентования, анализ проекта; прикладное применения: эксперты, идеи, исследования рынка, оценка проекта; разработка и проектирование применения.

На основе анализа материала исследования можно сделать вывод, что проблема эффективной организации инновационного процесса интересовала не одно поколение и не одного ученого. В результате модель инновационного процесса претерпела многократных изменений - от линейной модели к сложной многоуровневой с использованием передовых систем информатики и вычислительной техники.

Современный инновационный процесс имеет следующие характеристики:

1. Инновационный процесс рассматривается как параллельная разработка инноваций несколькими группами разнопрофильных специалистов с использованием систем информатики и вычислительной техники.

2. Источниками инновационных идей на современном этапе являются: потребности рынка; внешние (существующие в мировой практике) и открывающие (научные исследования) знания по отношению к предприятию; знания, полученные на собственном опыте.

3. Маркетинг является центральным блоком в инновационном процессе, осуществляется от фундаментальных исследований до послепродажного обслуживания готовой продукции

4. Тесное сотрудничество с поставщиками и постоянными покупателями.

5. Наличие внешних, горизонтальных, вертикальных и обратных связей между этапами (блоками) инновационного процесса, позволяет учитывать собственные ошибки, то есть учиться на собственном опыте.

6. Использование систем информатики и вычислительной техники на всех этапах инновационного процесса.

Предложенная нами усовершенствованная модель инновационного процесса качественно отличается от существующих на данном этапе развития экономической теории. При внедрены ее возможно учета всех источников инновационных идей, влияние внешней и внутренней среды на источники инноваций, а также реализация не только внешних, но и внутренних инновационных проектов.

Итак, в результате ее использования на практике становится возможным: эффективно организовать инновационный процесс; найти новые резервы для роста эффективности предприятия от реализации инновационного процесса; результативно управлять инновационным процессом. Таким образом, на сегодняшний день в экономической теории инновационный процесс, позволяет предприятию вывести на рынок инновационный продукт ранее аналогов конкурентов и в соответствии со спросом потребителей.

Литература

1. Науменко М.О. Удосконалення моделі інноваційного процесу // Україна в системі світових економічних процесів: Матеріали конференції. – Х.: МСУ. Харків, 2019.- с.46-50.
2. Перерва П.Г., Глізнуца М.Ю. Дослідження зарубіжного досвіду оцінки інтелектуального потенціалу організацій // Бізнес Інформ.– 2016.– № 1.– С. 49-55.
3. Інтелектуальна власність: магістерський курс : підручник / П.Г.Перерва [та ін.] ; ред.: П.Г.Перерва, В.І.Борзенко, Т.О.Кобелева ; Нац. техн. ун-т "Харків. політехн. ін-т". – Харків : Планета-Прінт, 2019. – 1002 с.
4. Перерва П.Г., Косенко А.В. Розвиток організаційного механізму комерціалізації об'єктів інтелектуальної власності на основі функціонального підходу / П.Г.Перерва, // Економіка розвитку = Economics of development. – 2009. – № 1. – С. 11-16.
5. Косенко А.В., Перерва П.Г. Переваги інтелектуальної власності // Європейський вектор модернізації економіки: креативність, прозорість та сталий розвиток : матеріали 10-ї Ювіл. Міжнар. наук.-практ. конф., 18-19 квітня 2018 р. – Харків : ХНУБА, 2018. – Ч. 1. – С. 146-149.
6. Перерва П.Г., Ткачов М.М. Економіко-правові причини порушення прав інтелектуальної власності // Вісник Нац. техн. ун-ту "ХПІ" : зб. наук. пр.. – Харків : НТУ "ХПІ", 2012. – № 51 (957). – С. 106-112.
7. Перерва П.Г., Гусаковська Т.О. Інтелектуальна власність в структурі інтелектуального капіталу // Вестник Нац. техн. ун-та "ХПІ" : сб. науч. тр. – Харьков : НТУ "ХПІ", 2008. – № 1-2'. – С. 161-168.
8. Косенко О.П., Долина І.В., Перерва П.Г. Методологічна сутність інноваційно-інтелектуальних технологій // Вісник Нац. техн. ун-ту "ХПІ" : зб. наук. пр. – Харків : НТУ "ХПІ", 2013. – № 66 (1039). – С. 30-38.
9. Косенко О.П., Долина І.В., Перерва П.Г. Еколого-соціальна оцінка інтелектуально-інноваційних технологій // Вісник Нац. техн. ун-ту "ХПІ" : зб. наук. пр.. – Харків : НТУ "ХПІ", 2013. – № 67 (1040). – С. 36-45.
10. Марчук Л.С., Перерва П.Г. Інтелектуальний потенціал як економічна категорія // Вісник Національного технічного університету "ХПІ" (економічні науки) : зб. наук. пр. – Харків : НТУ "ХПІ", 2018. – № 15 (1291). – С. 53-63.
11. Compliance program: [tutorial] [Pererva P.G., Kocziszky G., Somosi Veres M., Kobieliieva T.A.] ed.: P.G.Pererva, G.Kocziszky, M. Veres Somosi. – Kharkov-Miskolc : LTD «Planeta-prynt», 2019. – 689 p.
12. Перерва П.Г., Косенко А.В., Косенко О.П. Моделювання споживчої, виробничої, інтелектуальної та кадрової складових ресурсного потенціалу // Вісник Нац. техн. ун-ту "ХПІ" : зб. наук. пр. – Харків : НТУ "ХПІ", 2012. – № 51 (957). – С. 68-73.
13. Косенко О.П., Кобелева Т.О., Перерва П.Г. Кон'юнктура технологічного ринку: оцінка ризиків комерціалізації об'єктів інтелектуальної власності // Вісник Нац. техн. ун-ту "ХПІ" : зб. наук. пр. – Харків : НТУ "ХПІ", 2014.– № 33 (1076).– С. 76-87.
14. Перерва П.Г., Косенко А.В., Косенко О.П. Розвиток організаційних структур трансферу технологій в ВНЗ (комерціалізації об'єктів інтелектуальної власності) // Механізм регулювання економіки. – 2009. – № 4, т. 2. – С. 147-154.