

prevailing market rate (r_{market}). In this context there is a need to introduce the sufficient criterion for the assessment of the potential borrower's lending capacity:

$$r_{\text{effective}} \equiv \text{IRR}_{\text{CFs reserved}} \geq r_{\text{market}}. \quad (5)$$

The mentioned above criteria help to formulate the two-level approach to the assessment of potential borrower's credit solvency. At the first level, the lender checks loan application for the internal economic effectiveness (the necessary criterion) and at the second level lender checks it again for the comparative market effectiveness (the sufficient criterion). The differentiation of these criteria is conditional to some degree especially concerning the sufficient criterion. In some specific cases to get the short-term tactical benefits at the credit market bank can afford to keep the credit interest rate lower than it is stipulated by the criteria

The present study reveals how the principles of value-based management can be incorporated into the process of borrower's creditworthiness assessment. It was accomplished through the usage of the criterion of internal rate of return as a hurdle rate for the evaluation of the bank's credit economic performance to evaluate the borrower's credit solvency and stipulate or even customize the optimal credit terms.

References

1. Weth, M. A. (2002). The Pass-Through from Market Interest Rates to Bank Lending Rates in Germany. Deutsche Bundesbank, Economic Research Centre Discussion Paper No. 11/02, March.
2. Hanweck, G. A., Ryu, L. H. (2005). The Sensitivity of Bank Net Interest Margins and Profitability To Credit, Interest-Rate, and Term-Structure Shocks Across Bank Product Specializations. FDIC Working Paper No. 05-02, January.
3. Driver, C., Temple, P. (2010) Why do hurdle rates differ from the cost of capital? Cambridge Journal of Economics, Volume 34, Issue 3, May, pp. 501–523.
4. Brunzell, T., Liljebloom, E. & Vaihekoski, M. (2013) Determinants of capital budgeting methods and hurdle rates in Nordic firms. Accounting and Finance, 53(1), pp. 85-110.

С.Г.Рудакова

*к.т.н., доцент, доцент кафедри соціоекономіки та управління персоналом
ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»*

Л.В. Щетініна

*к.е.н., доцент, доцент кафедри соціоекономіки та управління персоналом
ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»*

А.О.Василенко

*старший викладач кафедри соціоекономіки та управління персоналом
ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»*

ВПЛИВ КОРОНАВІРУСУ НА НАДАННЯ ОДНОРАЗОВОЇ ДОПОМОГИ ПО БЕЗРОБІТТЮ ДЛЯ ОРГАНІЗАЦІЇ БЕЗРОБІТНИМ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

THE INFLUENCE OF CORONAVIRUS ON THE PROVISION OF ONE-TIME UNEMPLOYMENT ASSISTANCE FOR THE ORGANIZATION OF UNEMPLOYED ENTREPRENEURSHIP ACTIVITIES

ВЛИЯНИЕ КОРОНАВИРУСА НА ОКАЗАНИЕ ЕДИНОВРЕМЕННОЙ ПОМОЩИ ПО БЕЗРАБОТИЦЕ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ БЕЗРАБОТНЫМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Анотація. Розглянуто значення аналізу даних державної служби зайнятості, яке полягає у визначенні її потенційного та реального впливів на зайнятість населення. Окреслено зміни у динаміці надання

одноразової допомоги по безробіттю для організації безробітним підприємницької діяльності під впливом коронавірусу. Зроблено висновок про необхідність врахування при підготовці бізнес-планів перспективних видів економічної діяльності в умовах поширення коронавірусу.

Abstract. The importance of the analysis of the data of the state employment service, which is to determine its potential and real impact on employment, is considered. Changes in the dynamics of providing one-time unemployment benefits for the organization of business activities under the influence of coronavirus are outlined. The conclusion is made about the need to take into account when preparing business plans of promising economic activities in the context of the spread of coronavirus.

Аннотация. Рассмотрено значение анализа данных государственной службы занятости, которое заключается в определении ее потенциального и реального влияния на занятость населения. Определены изменения в динамике предоставления единовременного пособия по безработице для организации безработным предпринимательской деятельности под влиянием коронавируса. Сделан вывод о необходимости учета при подготовке бизнес-планов перспективных видов экономической деятельности в условиях распространения коронавируса.

Поширення коронавірусу в Україні спричинила зміни в динаміці багатьох показників розвитку ринку праці. Найголовнішими показниками для розвитку економіки країни є показники зайнятості та безробіття. Їх значення можуть значно відрізнятись залежно від методології їх розрахунку – за методологією МОП та за даними державної служби зайнятості. Як правило, значення показників за методологією МОП об'єктивніше характеризують ситуацію на ринку праці. Водночас, показники діяльності служби зайнятості дають можливість оцінити масштаби її потенційного та реального впливів на зайнятість в країні. За даними служби зайнятості чисельність безробітних, які отримали статус безробітної особи, в 2020 році порівняно із 2019 роком збільшилася на 226278 осіб або на 33%. Чисельність працевлаштованих безробітних за направленням служби зайнятості та самостійно у 2019 та 2020 роках залишилася без змін. Порівняння даних про осіб, які отримали статус безробітного, та працевлаштувалися свідчить про наявність реального впливу державної служби зайнятості на зайнятість населення – збереження значення чисельності працевлаштованих безробітних у 2020 році на рівні 2019 року.

Серед інструментарію державної служби зайнятості для працевлаштування безробітних осіб є активна програма надання одноразової допомоги по безробіттю для організації безробітним підприємницької діяльності. Її масштаби не є значними – в 2019 році на цю програму припадає 0,61%, а в 2020 році – 0,17 % всіх працевлаштованих із статусом безробітних. Такі цифри пояснюються залежністю успішності підприємницької діяльності від особистісного потенціалу підприємця. За різними даними підприємницький талант притаманний лише 10 - 14% населення країни.

Аналіз змін в наданні одноразової допомоги по безробіттю для організації безробітними підприємницької діяльності в 2020 році порівняно із 2019 роком дає підстави для висновку про меншу ефективність цієї програми під впливом пандемії. Скорочення програми в Україні становить більше 70%. Подібне скорочення спостерігається в наданні цієї одноразової допомоги за її регіонами (рис. 1). Але є регіони, які «випадають» із загальної динаміки. Менші показники скорочення реалізації активної програми в Запорізькій, Івано-Франківській та Черкаській областях (близько 50%) Також є значення, які вище за середній показник скорочення надання одноразової допомоги по безробіттю – Вінницька (85,6%), Херсонська (87,0%) та м. Київ (86,2%). Такі відхилення, на нашу думку, не пов'язані із кількістю підприємств та фізичних осіб - підприємців в цих областях. За даними державної служби статистики кількість фізичних осіб - підприємців в цих областях в 2020 році є різною[1]: Запорізька (67358), Івано-Франківська (49180), Черкаська (49223), Вінницька (64973), Херсонська (41185, м. Київ (224765). Тобто можна припустити, що зміни в наданні одноразової допомоги по безробіттю пов'язані із структурою видів економічної діяльності в регіоні. Найбільше, за даними служби статистики [2], від коронавірусу постраждали: сільське, лісове та рибне господарство, переробна промисловість, транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність, тимчасове розміщування й організація харчування,

професійна, наукова та технічна діяльність, діяльність у сфері адміністративного та допоміжного обслуговування, мистецтво, спорт, розваги та відпочинок.

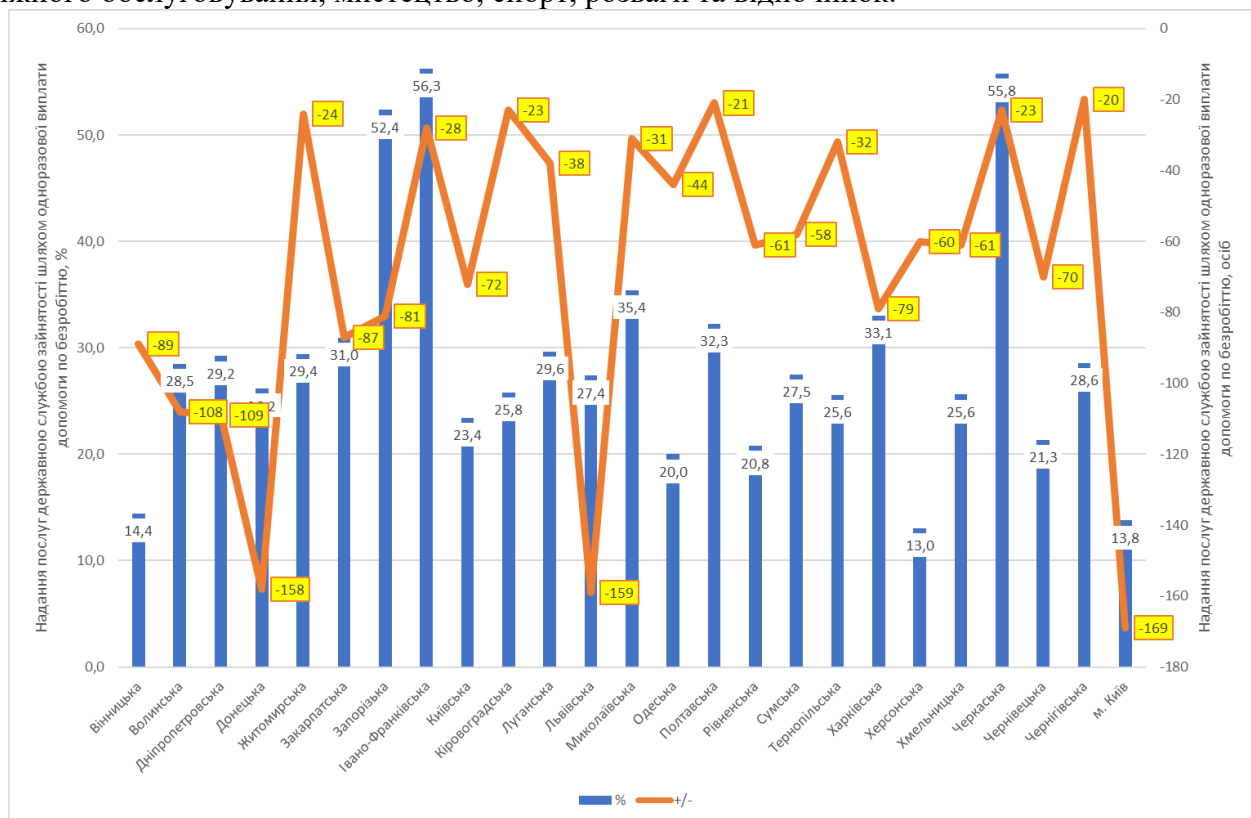


Рис. 1 Динаміка надання одноразової допомоги по безробіттю для організації безробітними підприємницької діяльності в 2019-2020 рр.

Отже, для підвищення ефективності надання одноразової допомоги по безробіттю слід орієнтувати підготовку бізнес-планів безробітними у сферах економічної діяльності, які найменше постраждали від коронавірусу.

Література

1. Кількість фізичних осіб – підприємців за регіонами. Державна служба статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
2. Національні рахунки. Державна служба статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

УДК: 336.22 : 332.1

Олена Сушкова

к.е.н., доцент кафедри митної справи,
Університет державної фіскальної служби України,
elenasushkova@ukr.net

Євгеній Осадчий

к.е.н., старший науковий співробітник
НДІ економічного розвитку,
ДВНЗ «КНЕУ ім. Вадима Гетьмана»,
osadhy@icloud.com

РОЛЬ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ У СПРИЯННІ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНУ