

Література

1. *Малиновська О. А.* Міграція і міграційна політика.: Навч. посіб. — К.: Центр наукової літератури, 2010. — 304 с.
2. *Пирожков С., Малиновская О., Марченко Н.* Внешняя миграция в Украине: причины, последствия, стратегии. — К.: Академпресс, 2002. — 250 с.
3. *Рындина А. Р.* Специальное образование для трудовых мигрантов как фактор их социально-правовой адаптации // Миграционное право. — 2009. — № 3. — СПС Консультант Плюс. — С. 37—41.
4. *Рязанцев С. В.* Трудова міграція в країнах СНД і Балтії: тенденції, наслідки, регулювання. — М.: Формула права, 2007. — 576 с.
5. Трансформация миграционных процессов на постсоветском пространстве / Л. Л. Рыбаковский, Ю. Ю. Карпова, А. А. Емельянова [и др.]; под ред. Л. Л. Рыбаковского; Рос. акад. наук, Ин-т соц.-полит. исслед. — М.: Academia, 2009. — 431 с.
6. *Шокало А.* Інтеграція або повернення додому? // Дзеркало тижня. — 2005. — № 12. — С. 30—37.
7. Швейцарский опыт интеграции мигрантов (по материалам круглого стола: «Плавильный котёл или мультикультурное общество»). — Электронный ресурс. — Режим доступа: [www. Ferghana.ru/ article.php?id=5169](http://www.Ferghana.ru/article.php?id=5169)
8. <http://www.chelt.ru/2011/3-11/kros4enko.3-11.html>

Статтю подано до редакції 07.06.2012 р.

УДК 331.5

Е. С. Смирнова, аспирант кафедры экономической теории и экономических методов управления, ХНУ имени В.Н. Каразина

ИННОВАЦИОННЫЙ ТРУД В СТРУКТУРЕ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

АННОТАЦИЯ. Раскрыто содержание инновационного труда. Доказана актуализация инновационной направленности современного общественного воспроизводства. Выявлены причины, препятствующие становлению инновационного труда в национальной экономике, показаны пути их преодоления.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: инновационный труд, производительность труда, человеческий капитал, оплата труда, экономика знаний.

АНОТАЦІЯ. Розкрито зміст інноваційного праці. Доведено актуалізацію інноваційної спрямованості сучасного суспільного відтво-

рення. Виявлено причини, що перешкоджають становленню інноваційної праці в національній економіці, показані шляхи їх подолання.

КЛЮЧОВІ СЛОВА: інноваційна праця, продуктивність праці, людський капітал, оплата праці, економіка знань.

ANNOTATION. Disclosure of innovative labor. We prove the actualization of innovative orientation of the modern social reproduction. The reasons that prevent the formation of innovative labor in the national economy, shows how to overcome them.

KEY WORDS: innovative work, productivity, human capital, labor cost, the knowledge economy.

Постановка проблеми. Інноваційну економіку не випадково називають «економікою знань». В її основі в якості ключового ресурса виступає експлуатація наукових досягнень. Інноваційна економіка передбачає, з однієї сторони, конкурентоспособність підприємств, а, з іншої сторони, конкурентоспособність працівників. В умовах становлення економіки знань відбувається формування інноваційного праці, еволюція соціально-працевих відносин, а також національної інноваційної системи (НІС).

Аналіз останніх джерел і публікацій. Проблемам інноваційного розвитку, його різним аспектам присвячено дуже багато праць. З тематичного різноманітності питань, присвячених інноваційному розвитку, можна виділити окреме напрямлення, пов'язане з працею, творчістю, інтелектуалізацією (А. Гальчинський, Д. Базилевич, В. Геєц, Э. Либанова, И. Радионова, Л. Федулова, А. Чухно і др.). Піонерною працею, безпосередньо стосуючоюся змісту інноваційного праці, слід назвати працю А. Колота «Інноваційна праця та інтелектуальний капітал у системі факторів формування економіки» [3].

Цілью даної статті є змістовне розкриття поняття інноваційного праці і визначення його місця в структурі економіки знань.

Изложение основного материала исследования. Інновації в ринковій економіці є тем конкурентним перевагою, за допомогою якої фірми досягають своїх цілей. Ситуація ж, яка склалася в Україні, як і в ряду інших постсоціалістических країн, свідчить про слабку інноваційну спрямованість діяльності більшості фірм. Які вони ж

причины такого состояния дел? Попытаемся более внимательно рассмотреть, что влияет на принятие решений фирмой относительно направлений, глубины и масштабов инновационной деятельности. Принятие решений фирмами зависит от множества внешних и внутренних факторов. В экономических исследованиях в качестве основных внешних по отношению к фирме факторов называются такие как уровень конкурентного давления, качество институциональной среды (которое, в частности, определяет доступность ресурсов для инновационной деятельности), государственная политика и т.п.

Несмотря на общность внешних факторов влияния на фирму, ее стратегическая ориентация в инновационном развитии определяется не только общими условиями, но и внутренними специфическими особенностями и параметрами бизнеса. К внутренним факторам можно отнести «наличие у предприятия возможностей к восприятию инноваций (квалификация рабочей силы, менеджмента), наличие (или доступность) финансовых ресурсов, мотивационные механизмы, партнерские отношения и др. В рамках данной статьи обратимся к анализу внутренних факторов и, прежде всего, к проблеме содержания труда, уровня и качества образования работников, состояния мотивации.

Логико-исторический метод позволяет нам реконструировать этапы содержательного осмысления проблемы труда, показать, что с развитием человечества понимание труда прошло сложную эволюцию. В процессе движения труд принимал всевозможные формы в зависимости от характера общественно-исторического развития и господствующей картины мира.

Современный этап общественно-исторического развития можно назвать этапом экономики знаний и глобализации.

Без преувеличения отметим, что глобальная конкуренция XXI века разворачивается на основе знаний и инноваций, экономический рост приобретает знаниеемкий характер, основным фактором развития становится знаниепроизводящий, знаниеобновляющий работник. Не случайно за такого работника идет острая конкуренция на глобальном рынке труда [4, с. 39].

Экономика знаний — это не только актуализация знаний во всех сферах жизни, но и превращение их в ведущий ресурс, конкурентное преимущество, средство, способ и цель конкурентной борьбы. В докладе Всемирного Банка по этому поводу отмечается, что в XXI веке «богатые страны стремятся самыми разными способами привлечь и удержать наиболее подготовленных специалистов мира.

В числе наиболее мощных факторов притяжения — эффективные меры экономической политики, которые стимулируют НИОКР и способствуют увеличению объемов прямых инвестиций, предлагают привлекательные возможности послевузовской подготовки и научно-исследовательской работы, а также поощряют набор выпускников вузов и молодых специалистов [5, с. 17].

Логико-исторический анализ позволяет констатировать: по мере своего развития труд восходит от сферы необходимости, преодолевая все формы отчуждения, в сферу свободы, выявляя свой родовой характер. Инновационный труд имманентно присущ экономике знаний. Это такой труд, в котором доминирует знание, продуцируется знание. Именно эта составляющая труда является источником преодоления отчуждения и становления ценностной мотивации труда. Инновационный труд символизирует собой переход от труда как обязанности, подчиненного внешним по отношению к человеку целям достижения богатства и успеха, к труду как самоценному способу раскрытия потенций личности и ее самосовершенствования, самореализации.

Отметим, что процесс становления инновационного труда и управления им в каждой стране имеет свои особенности, которые связаны с уровнем развития национальной экономики, специфической мотивацией работников, взаимоотношениями между субъектами социально-трудовых отношений, ментальными и культурными особенностями.

В современном производстве трудовые отношения и управление основываются на постоянной работе с персоналом, направленную не только на активизацию чисто профессиональных способностей, повышение квалификации и самоотдачи работников, но и на гармонизацию отношений и психологического климата, способствующих развитию личности.

Осознание того факта, что работники инновационного труда озабочены получением не только высокой оплаты за свой труд, но и морального, психологического удовлетворения от него, возможностью самореализации в работе и повышением своего профессионального, интеллектуального уровня и социального статуса, актуализировало потребность институционального подхода к анализу социально-трудовых отношений и самого труда. К сожалению, институциональное сопровождение становления инновационного труда качественно различно в разных странах и далеко еще от того состояния, которое бы отвечало принципам социаль-

ной справедливости. Особенно это характерно для стран, осуществляющих рыночные преобразования.

«Рынки всегда функционируют в рамках социальных норм. Эти нормы должны отвечать индивидуальным и общественным возможностям выбора и целям. Сегодняшние нормы неэффективны, поскольку они привели к такой модели роста, которая повлекла за собой все более неравные результаты для людей и общества. Цель достижения эффективного роста заключается в том, чтобы договориться о примате цели обеспечения социальной справедливости такому вкладу политики, который бы порождал иной выбор рыночных результатов — результатов гарантии достойного труда. Таким образом, критерием успеха не может быть просто высокий уровень роста, измеряемый в узком смысле объемов ВВП — критерием может быть только более широкая и значительно более сбалансированная совокупность результатов, которых требуют люди» [8, с. 5].

Инновационное развитие — это системный феномен, это комплексный всесторонний процесс, в основе которого лежит изменение и возвышение роли человека в общественном воспроизводстве.

«Экономика, производящая товары, трансформируется в экономику расширенного воспроизводства человека, экономику человека. Современная реальность убедительно доказывает, что порядок экономики производства товаров в значительной мере исчерпан. В ней не осталось места для креативных инноваций. Основопологающим для системных инновационных трансформаций становится определение механизмов трансформации экономики товаров в экономику человека» [1, с. 8].

Инновационный труд возможен только при условии формирования новой модели экономики развития, основанной на знаниях. Такая модель развития требует радикального переосмысления как роли человека и человеческих сообществ, так и организаций в процессе развития в условиях обострения конкуренции, нарастающей неопределенности, непрерывности и ускорения технико-технологических и социальных перемен.

Как отмечает А. Колот, «...инновационный труд — это трудовая деятельность, для которой характерна высокая часть знаниевой, интеллектуальной, творческой компоненты и которая способна удовлетворять общественные потребности с большим полезным эффектом» [3, с. 7].

Повышение роли и удельного веса знаний в инновационном трудовом процессе, а также в структуре человеческого потенциа-

ла существенно расширяет возможности работника, активного человека:

- стать действенным участником процесса содействия, использования и создания знаний;

- обеспечить инновационность трудовой деятельности, сформировать собственные конкурентные преимущества и предпосылки достойной жизни;

- наиболее полно использовать возможности, порождаемые глобализацией;

- минимизировать риски и предотвратить угрозы, возрастающие с усилением конкуренции в разных формах;

- повышать возможности адаптации к условиям неопределенности и быстрых изменений [3, с. 7].

Таким образом, содержательной особенностью инновационного труда является знание. Оно же лежит и в основе конкурентного преимущества работника, выделяющего его на рынке труда как наиболее востребованного и высокооплачиваемого.

В центре экономики знаний, обеспечивающей прогресс и конкурентные преимущества в условиях глобализации и нового международного разделения труда, находятся системообразующие взаимосвязанные звенья — развития, знаний, человека и экономики. Опыт развитых стран показал, что все более и более важным фактором развития становятся знания, а так как знания производит человек, то и, прежде всего, интеллектуально развитый человек. Таким образом, изменение места и роли человека объективно предопределено. А главной сферой деятельности, где может реализоваться императив развития, является экономика.

Для достижения целей развития необходим высокий человеческий потенциал. Без активного участия семьи, государства, фирм, общественных организаций в его формировании и развитии не обойтись. Однако инвестиции, вложенные в его развитие, являются самыми выгодными. В целом инвестиции в человеческий капитал на индивидуальном, корпоративном и макроэкономическом уровне дают мультипликативный эффект, влияя и на динамику экономического роста и на человеческое развитие [6].

Человеческий потенциал, адекватный потребностям инновационной трудовой деятельности должен развиваться во имя человеческого прогресса, должно происходить сочетание личных и общественных интересов. Такое сочетание проявляется в особой мотивации инновационного труда. «Проблема мотивации труда одна из главнейших проблем развития человеческого потенциала. Человек должен становится хорошим, профессиональным работ-

ником, умеющим напряженно трудиться, овладевать новыми знаниями, навыками. Он не должен бесполезно проводить время, должен уметь сотрудничать с окружением, быть честным, порядочным человеком, соблюдать основные нормы нравственности: не лицемерить, не лгать, не обманывать. Его труд должен носить качественный характер, он никогда не должен делать себе послаблений в трудовой деятельности. Нематериальные факторы должны быть главными в его деятельности, а это означает, что он не будет склонен к коррупции, стяжательству, правонарушениям, администрированию, злоупотреблению властью, гедонизму и другим порокам» [4, с. 370].

Для трансформационных экономик, в том числе и для Украины, проблема становления инновационного труда как массового и ведущего стоит особенно остро. Это связано с тем, что экономика страны «ослабла» в процессе рыночных преобразований, структура ее ухудшилась. Важнейшим критерием завершения перехода должен стать выход страны на качественно новый уровень технологического, экономического и социального развития посредством инновационной направленности развития.

Экономический кризис, начавшийся в 2008 году как финансовый кризис, охватил всю мировую экономику, распространившись и на экономику Украины. Анализ его последствий вскрыл тот факт, что фундаментальные причины отсталости экономики Украины находятся внутри страны. Одной из таких причин является слабая инновационная направленность.

Проблематика инновационного труда должна стать одной из центральных в исследованиях отечественных ученых.

Выводы по проведенному исследованию. Инновационный труд адекватен социально-экономическим условиям развития этапа экономики знаний. Инновационный труд предполагает работников с высоким уровнем развития человеческого потенциала, креативным мышлением, разнообразными интеллектуальными характеристиками, широким кругозором и ценностными мировоззренческими установками.

Формирование такого потенциала — очень сложный многоступенчатый процесс, в котором должны принимать активное участие семья, государство, школа, учебные заведения всех уровней, общественные организации. Воспроизводство интеллектуального капитала предполагает наличие особенных экономических условий: высокого уровня доходов, достойных условий труда, высококачественных медицинских и образовательных услуг, комфортного быта и отдыха. Инновационное развитие предполагает соо-

тветствующую институциональную среду — господство норм и правил, содействующих творчеству, социальной справедливости и эффективности.

Инновационная направленность экономического развития должна стать ведущим приоритетом национальной экономики. Экономика, способная воспринимать инновации и широко их распространять по всему экономическому пространству, должна обладать при высокой однородности и плотности насыщенности качественными хозяйственными ресурсами, в первую очередь — человеческим. Создать такие условия без комплексной, целенаправленной структурно-инвестиционной политики невозможно.

Література

1. Гальчинський А. Економічний розвиток: методологія оновленої парадигми / А. Гальчинський // Економіка України. — 2012. — № 5. — С. 4—18.

2. Инновационное развитие экономики России: ресурсное обеспечение: Вторая международная конференция; Москва, МГУ имени В. М. Ломоносова, Экономический факультет, 22—24 апреля 2009 г. Сборник статей: Том I / Под ред. В.П. Колесова, Л. А. Тутова. — 2009. — 500 с.

3. Колот А.М. Інноваційна праця та інтелектуальний капітал у системі факторів формування економіки / А. М. Колот // Економічна теорія. — 2007. — № 2. — С. 3—13.

4. Материалы Ломоносовских чтений экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова за 2005—2006 гг.: Методология экономической науки и методика преподавания экономической теории: Часть 1. Монография / Под ред. К. В. Папенова, М. М. Крюкова, К. А. Хубиева. — М.: Грант-виктория ТК, 2006. — 560 с.

5. Новая эра социальной справедливости / Электронный ресурс. — Режим доступа: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_norm/@relconf/documents/meetingdocument/wcms_155846.pdf

6. Радіонова І. Економічне зростання з участю людського капіталу [текст] / І. Радіонова // Економіка України. — 2008. — № 10. — С. 19—30.

7. Ткаченко М. Глобальные вызовы для мирового рынка труда / М. Ткаченко // Мировая экономика и международные отношения. — 2011. — № 10. — С. 51—58.

8. Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы / Пер. с англ. — М.: Издательство «Весь мир», 2003. — 232 с.

Статтю подано до редакції 12.05.2012 р.