

С. В. Тумакова, д-р экон. наук, доцент, профессор,
Крымский институт экономики и хозяйственного права

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА И РЫНОК РАБОЧЕЙ СИЛЫ В УКРАИНЕ

АНОТАЦІЯ. У статті досліджено зміст категорії «соціальна відповідальність», запропоновано її авторське визначення, проаналізовано основні напрями прояву соціальної відповідальності бізнесу на ринку робочої сили.

КЛЮЧОВІ СЛОВА: ринок робочої сили, цивілізований ринок робочої сили, розширене відтворення робочої сили, соціальна відповідальність, бізнес, соціальна відповідальність бізнесу на ринку робочої сили.

АННОТАЦИЯ. В статье исследовано содержания категории «социальная ответственность», предложено ее авторское определение, проанализированы основные направления проявления социальной ответственности бизнеса на рынке рабочей силы.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: рынок рабочей силы, цивилизованный рынок рабочей силы, расширенное воспроизводство рабочей силы, социальная ответственность, бизнес, социальная ответственность бизнеса на рынке рабочей силы.

ANNOTATION. The article researches the content of category “social responsibility», proposes its author’s definition, analyses essential directions of business’s social responsibility demonstration on labor force market.

KEY WORDS: labor force market, civilization labor force market, extended reproduction of labor force, social responsibility, business, business’s social responsibility on labor force market.

Постановка проблеми. В настоящее время рынок рабочей силы является доминирующей социально-экономической формой, базирующейся на соответствующей институциональной основе, вовлечения людей в общественное производство, а также производительного использования их способностей к труду. На каждом этапе становления и развития рыночной экономической системы эта сфера рыночных отношений (под рынком рабочей силы понимается система социально-экономических, экономико-правовых отношений, обеспечивающих распределение, использование и воспроизводство рабочей силы на основе механизмов ее купли-продажи [1, с. 14; 2, с. 81]), имеет особые характерные

черты, различную направленность, специфические факторы, движущие силы, источники и последствия развития.

В самом общем виде в развитии рынка рабочей силы можно выделить два этапа: этап развития рынка рабочей силы, на котором доминируют социальные, экономические, правовые, моральные методы, формы, инструменты, рычаги использования трудового потенциала страны, ее национальной экономики, возможностей людей труда, противоречащие главным тенденциям развития человеческой цивилизации, что обуславливает нецивилизованный характер такого рынка рабочей силы; этап развития рынка рабочей силы, которому присущи социальные, экономические, правовые, морально-этические методы, формы, инструменты, рычаги использования возможностей людей к труду, трудового потенциала национальной экономики, соответствующие основным тенденциям и требованиям развития человеческой цивилизации, что придает такому рынку цивилизованный характер.

С точки зрения развития человеческой цивилизации, в современных условиях основным критерием оценки характера рынка рабочей силы выступает, на наш взгляд, тип воспроизводства рабочей силы, который реально существует, обеспечивается национальной экономикой страны. Так, суживающееся воспроизводство рабочей силы — это основная черта не цивилизованного рынка рабочей силы, расширенное воспроизводство рабочей силы — это черта, присущая цивилизованному рынку рабочей силы. В настоящее время в Украине сложившаяся система социально-экономических, экономико-правовых, морально-этических отношений по поводу общественного производительного использования, потребления рабочей силы обеспечивает только ее суживающееся воспроизводство, что противоречит таким основополагающим принципам современного этапа развития человеческой цивилизации, как органическое единство экономического роста и социального развития; возрастающее значение и роль социального развития; придание социальным составляющим развития определяющего, направляющего, критериального, оценочного характера.

За все действия и отсутствие таковых общество, его слои, группы, части (партии), персоналии, олицетворяющие то или иное социальное время, эпоху, должны отвечать, и отвечают, в том числе, за те из них, которые стали и становятся достоянием истории. Суживающееся воспроизводство рабочей силы (в том числе, в крайнем своем проявлении — уменьшении численности населения страны, что стало устойчивой тенденцией в Украине) —

это явление, за которое должны нести ответственность все участники современных экономических отношений, которая, как показывает новейшая история Украины, не имеет срока давности. В связи с этим объективно необходимы научные, методологические исследования проблемы ответственности субъектов рынка рабочей силы перед обществом — социальной ответственности за закладываемые, насаждаемые, закрепляемые в национальной экономике Украины принципы, методы, формы, инструменты, рычаги организации, регулирования, управления явлениями и процессами, имеющими место на рынке рабочей силы, за его организационную культуру и последствия таковых.

Анализ последних источников и публикаций. Проблемы формирования и использования трудовых ресурсов страны в современных условиях структурной трансформации экономики Украины нашли отражение в научных работах таких ученых как А. Амоша, А. Гальчинский, В. Геец, А. Гриценко, О. Стефанишин, Л. Шевченко, В. Петюх. Демографические и экономические аспекты формирования и использования трудового потенциала в условиях адаптации Украины к глобальной экономической среде исследованы: Д. Богиней, Е. Гришновой, Э. Либановой, В. Антонюк, В. Оникиенко, Л. Лисогор. Значительные достижения в исследовании проблем занятости и рынка труда представлены в работах А. Бабенко, И. Петровой, А. Колота, В. Новикова, О. Новиковой. Однако, проблемы социальной ответственности субъектов рынка рабочей силы, в том числе, работодателей, бизнеса проанализированы не достаточно, что обуславливает актуальность темы статьи.

Изложение основного материала исследования. Развитие человеческой цивилизации предполагает органическое единство: определенных действий и противодействий им; динамики и статики; прогресса и регресса; движения вперед, к новому и возврата к старому; эволюции и революционных изменений, реформ; создания системы сдержек и противовесов, обеспечивающих необходимую обществу стабильность, уравновешенность интересов, в том числе экономических. По отношению к рыночной системе организации хозяйствования системой сдержек и противовесов выступают гражданское общество и правовое государство, одним из основных элементов которых является ответственность: индивидуальная, коллективная, государства, государственных, политических, общественных деятелей, граждан, юридических лиц, общественных организаций и объединений [3]. Термин «ответственность» впервые ввел в научный

оборот Альфред Бэн [4, с. 3]. Существуют различные подходы к его трактовке. Так, под ответственностью понимается субъективная обязанность отвечать за поступки и действия, а также их последствия; ее толкуют как определенный уровень негативных последствий для субъекта в случае нарушения им установленных требований. По характеру санкций за совершаемые действия могут иметь место следующие виды ответственности: юридическая, материальная, моральная, политическая, историческая, этическая, социальная.

Ответственность понимается и как личностная черта человека, характеризующая его способность системно анализировать ситуацию, заранее прогнозировать последствия своих действий или бездействий в данной ситуации и осуществлять выбор формы и направления своих поступков, с готовностью принять и признать последствия совершенного и реализованного выбора как неизбежные свершившиеся факты. В этике ответственность трактуется как определенность, надежность, честность в отношении себя и других; это осознание и готовность признать, что результат (реакции), который ты получаешь в ходе твоих поступков и действий, и есть следствие твоих поступков (действий). При этом необходимо подчеркнуть, что в современных условиях этика человеческой деятельности приобретает все большее экономическое и политическое значение. Как особо отметил лауреат Нобелевской премии в области экономики Дж. Бьюкенен в своей лекции (1987 г.), необходимо восстановить и усилить традиции трудовой этики, этики общественно полезной деятельности, если общество хочет поддержать процветание, мир и гражданский порядок [5].

Ответственность включает в себя личную подотчетность и способность действовать в рамках этических норм на благо себя и окружающих. Ответственность — это умение объяснить и показать, как ты добился этого результата. Существует и такое мнение, что ответственность — это совокупность действий (мер), исполнение которых позволяет личности безопасно достигать желаемого.

В научных исследованиях зарубежных ученых наряду с отмеченными толкованиями термина «ответственность» выделяются и такие аспекты феномена ответственности (responsibility): положенность к ответу (liability); отвечаемость (answerability); разумность (reasonability); точность, определенность (precision); зависимость (dependability); подотчетность (accountability); вменяемость (immutability); наказуемость (punishability) [6, с. 12].

Используя теоретический ресурс, сформированный в приведенных определениях термина «ответственность», предлагаем следующее толкование категории «социальная ответственность» — это способность членов общества (социума), его групп, слоёв, партий, движений, власти системно анализировать явления и процессы в жизни общества (во всех ее формах, видах), осуществлять обоснованный выбор действий, деятельности, влияния на людей, их жизнь, а также условия жизни и развития детей, прогнозировать последствия своих действий и признавать их как свершившиеся факты, к которым они имеют прямое и непосредственное отношение.

Особое значение для становления цивилизованного рынка рабочей силы в нашей стране имеет социальная ответственность бизнеса за складывающиеся тенденции развития этой сферы рыночной экономики, а также социально-экономические, демографические, морально-этические последствия этих тенденций, что обусловлено его ролью, значением, масштабами распространения в национальной экономике Украины. Именно предпринимательство — содержание социально-экономического явления «бизнес» — выступает основной формой хозяйственной деятельности, активности экономических субъектов в рыночной экономической системе; оно формирует и представляет подавляющую часть спроса на рабочую силу, а также сферы занятости работающих по найму людей.

Содержание социальной ответственности бизнеса раскрывается через основные направления воздействия сферы предпринимательства на рынок рабочей силы. К основным из них, по нашему мнению, относятся:

- сфера занятости, ее качество (соответствие достижениям современного научно-технического, технологического прогресса);

- отчуждение основной части населения страны (в основном работающих по найму) от производственного капитала, созданного и накопленного трудом народа Украины;

- отчуждение работающих по найму от таких элементов национального богатства, которые по Конституции Украины являются объектом собственности народа Украины;

- состояние и динамика технологической укладности национальной экономики;

- накопление национального дохода, созданного в Украине, в других странах (механизмами вывоза капитала);

- организационная культура рынка рабочей силы в стране (под которой понимается совокупность технологий соответству-

ющего уровня цивилизованности, посредством которых участники этой сферы рыночных отношений реализуют свои экономические интересы [7, с. 43—50]. В самом широком понимании именно организационная культура рынка рабочей силы определяет как, какими методами, средствами будет обустроиваться в стране современный рынок рабочей силы);

— укрепление или деструкция процесса формирования самого массового, постоянного, внутреннего инвестора в национальную экономику Украины, имеющего такую особую составляющую в системе мотивации к участию в инвестиционной деятельности в стране, как патриотизм, а тем самым привлечения трудящихся или отчуждение их от участия в присвоении прибавочного продукта, создаваемого в хозяйстве страны;

— особенности, характер, формы накопления доходов субъектов рынка рабочей силы, отчуждение работающих по найму от возможностей капитализации своих доходов в национальной экономике;

— характер, цели, рычаги перераспределения национального дохода, и последствия такового;

— содержание, особенности, динамика потребления в национальной экономике;

— особенности и направленность распределения, присвоения и накопления национального богатства, его структура и ее динамика;

— условия формирования и развития человеческого капитала в национальной экономике;

— социализация и гуманизация процесса труда в хозяйстве страны;

— вытеснение национальной рабочей силы из национальной экономики в хозяйство других стран;

— гендерное неравенство на рынке рабочей силы;

— тип воспроизводства рабочей силы (расширенное по типу воспроизводство рабочей силы обеспечит системный подход к экономическому росту при переходе к инновационному типу развития [8]).

В современной экономико-правовой, социально-правовой научной литературе ответственность подразделяется на два вида: позитивная ответственность; негативная ответственность.

При этом позитивная ответственность возникает из обязанности совершать положительные, полезные для общества действия, осуществлять функции, направленные на создание условий, содействующих развитию человеческой цивилизации

(в том числе, применительно к проблемам отдельной страны, региона). Она основывается на соответствующей институциональной базе, существует в положении подотчетности и подконтрольности. Негативная ответственность возникает в связи с совершением правонарушения правонарушителем, который подвергается за содеянное соответствующим правовым санкциям, неблагоприятным для него. Это позволило выделить в правовой ответственности две стороны: проспективную — за совершаемую или предполагаемую активную, инициативную деятельность в соответствии со статусом (предоставленными правами и юридическими обязанностями) в интересах достижения той или иной цели, результата; ретроспективную — за правонарушение.

Особенностью развития экономических, политических, социальных явлений и процессов выступает то, что ответственность за осуществление действий либо отсутствие таковых имеет тенденцию к различным модификациям: в зависимости от конкретных политических, исторических условий осуществления тех или иных действий ответственность из ретроспективной может стать проспективной; проспективная ответственность в определенных политических, экономических, социальных условиях может принять форму ретроспективной (что наглядно проявляется в политико-правовой, социально-экономической жизни в современной Украине и других странах). При этом необходимо подчеркнуть, что от перехода проспективной ответственности в ретроспективную ответственность со всеми вытекающими для отвечающих лиц, социальной группы, части общества (партии), общественной организации, общественного движения, практически не существует защиты, гарантий, срока давности.

Такое диалектическое единство и противоположность двух сторон правовой ответственности в полной мере находит место и социальной ответственности, в том числе, в социальной ответственности бизнеса в сфере рынка рабочей силы, что выступает важнейшим элементом социальных сдержек современных бизнес-структур, бизнесменов, активных предпринимателей, концентрирующих в своих руках экономическую (следовательно, и политическую) власть в стране.

Отсутствие социальной ответственности бизнеса на рынке рабочей силы, существование ее только на бумаге, деструкция ее механизмами коррупции объективно и неизбежно приводит к резкому обострению противоречий этой сферы рыночных отношений, возникновению социально-трудовых, социально-

экономических и социально-политических конфликтов. Социально-трудовые конфликты — это борьба различных групп за экономические (материальные) ресурсы, в основе которой находится такое явление, как «справедливость», определяемое как соотношение между вложенным трудом и полученным вознаграждением. Социально-экономические конфликты затрагивают не только сферу трудовых отношений, но и всю совокупность социально-экономических отношений общества. Это означает, что социально-экономические конфликты — это борьба различных социальных групп, слоев за условия жизнедеятельности, возможности поддержания достигнутого уровня жизни, а также и его повышения. Обострение социально-трудовых и социально-экономических конфликтов может привести к формированию и развитию социально-политических конфликтов. Социально-политические конфликты — это любые социальные конфликты, затрагивающие политические отношения и для разрешения которых необходимо использование политических методов и средств.

Развитие, углубление противоречий и на этой основе конфликтов на рынке рабочей силы в нашей стране в настоящее время происходит в социально-экономических, политических, морально-этических условиях, которые их усугубляют, обостряют, что связано с особенностями появления частной собственности в современной Украине: ее возникновение не связано с эволюционным процессом накопления, капитализации результатов труда нынешних собственников средств производства и межпоколенной трансляции внутрисемейного богатства, соответствующей трансляцией имущества. Частная собственность в Украине носит характер реалистической (передельной) собственности, которая воспринимается бессобственниками таковой как социально-несправедливое явление. Кроме того, передельный характер частной собственности разрушает экономическую основу трудовой этики, что оказывает деструктивное действие на мотивацию людей к участию в национальной экономике и максимальному использованию своего потенциала для процветания страны.

Это означает, что в экономических, социальных, политических (с учетом особенностей формирования современных элит по принципу мобилизации и отсутствия принципа личной ответственности наделенных большой собственностью и властью людей за результаты деятельности) отношениях, имеющих место в нашей стране, присутствуют и активно проявляются факторы, ко-

торые могут привести к масштабному социальному недовольству, взрыву, что будет поддержано, как показывают современные события в мире, сторонами не заинтересованными в сильной Украине, в результате чего будет разрушаться ее национальная экономика. Для того, чтобы преодолеть такие явления необходимы существенные изменения в организации, прежде всего рынка рабочей силы, повышение социальной ответственности бизнеса и его элит в этой сфере.

Выводы. Таким образом, дальнейшее развитие национальной экономики Украины невозможно без социальной ответственности бизнеса за явления и процессы, происходящие на рынке рабочей силы, в противном случае будут существовать объективные причины развития и углубления социально-трудовых, социально-экономических, социально-политических конфликтов, что является реальной угрозой стабильности в стране, эволюционного пути развития Украины.

Література

1. *Тумакова С. В.* Социально-экономические проблемы рынка рабочей силы: теория и практика: монография / Тумакова С. В.; НАН Украины. Ин-т экономики пром-сти. — Донецк, 2005. — 436 с.
2. *Тумакова С. В.* Государственное регулирование национального рынка рабочей силы: моногр. / С. В. Тумакова; НАН Украины. Ин-т экономики пром-сти. — Донецк, 2008. — 451 с.
3. *Гражданское общество: истоки и современность* / науч. ред. проф. И. И. Кальной, доц. И. Н. Лопушанский. — 3-е изд., перераб. и доп. — СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. — 492 с.
4. *Йонах Г.* Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации / пер. с нем., предисловие, примечания И.И. Маханькова. — М.: Айрис-пресс, 2004. — 480 с.
5. *Бьюкенен Дж.* Политическая экономия государства благосостояния / Дж. Бьюкенен // *Мировая экономика и международные отношения*. — 1996. — № 5. — С. 52.
6. *Введение в философию ответственности: монография* / [под. общ. ред. А. И. Ореховского]. — Новосибирск: СибГУТИ, 2005. — 186 с.
7. *Мотивация та соціальний захист персоналу: монографія* / за заг. редакцією д. е. н., проф. А. Г. Бабенка. — Дніпропетровськ: Д ДФА, 2011. — 400 с.
8. *Клейнер Г.* Системный ресурс экономики / Г. Клейнер // *Вопросы экономики*. — 2011. — № 1. — С. 89—100.

Статтю подано до редакції 18.06.2012 р.