

ВЛИЯНИЕ ХОЛДИНГОВЫХ АГРОФОРМИРОВАНИЙ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

А. В. Ольшанская

kaf_re@ukr.net

ГВУЗ «Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана», Украина

АННОТАЦИЯ. В статье проанализированы особенности функционирования холдинговых агропромышленных формирований в сельской местности. Определены основные проблемы социально-экономического развития сельских территорий в условиях деятельности крупных агропромышленных холдинговых компаний. Обоснованы практические рекомендации по решению сложных социально-экономических проблем развития сельских территорий и формирование агросоциальных систем.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: аграрные формирования, агрохолдинги, социально-экономическое развитие сельских территорий, агросоциальные системы.

Современный этап развития аграрной экономики Украины характеризуется активным формированием вертикально интегрированных агропромышленных холдинговых систем. Это проявляется в создании агрокомпаний – агрохолдингов, которые специализируются на производстве продукции растениеводства и животноводства, а также ее промышленной переработке и сбыте на региональных и глобальных рынках.

Деятельность агрокомпаний характеризуется двумя процессами – глобализацией – распространением деятельности на различные регионы и страны мира в процессе производства и сбыта продукции, формируя тем самым межрегиональные системы, и локализацией экономической деятельности, используя земельные паи крестьян конкретных населенных пунктов и регионов. Такой характер их деятельности в условиях функционирования рыночных отношений не всегда обеспечивает комплексность и сбалансированность развития регионов, где сосредоточена деятельность компаний. Как следствие возрастают серьезные социальные, экономические и экологические проблемы сельских территорий. При этом следует учитывать и тот факт, что влияние агрокомпаний на региональное развитие имеет вполне определенное направление, которое касается, прежде всего, их экономических интересов.

Теоретическим и прикладным проблемам развития и взаимосвязи агропромышленной сферы и социально-экономической среды сельских поселений посвящены работы многих ученых-экономистов: Бородиной А.Н., Борщевского П.П., Ивануха Р.А., Паламарчука Н.Н., Крапивко М.Ф., Куценко В.И., Лисецкого А.С., Могильного А.Н., Поповой О.Л., Прокопы И.В., Фащевського М.И., Ходаковского Е.И., Шепотько Л.А., Юрчишина В.В. и др. В то же время дальнейшего исследования и анализа требует современное состояние влияния холдинговых агроформирований на регионально-пространственную организацию аграрного производства и сельского населения как единой агросоциальной системы.

Холдинговая компания - это акционерное общество, которое владеет, пользуется и распоряжается холдинговыми корпоративными пакетами акций (долей, паев) двух или более корпоративных предприятий. Так компания приобретает статус юридического лица и регистрируется как юридическое лицо. К ее компетенциям, среди других задач, входит разработка стратегии развития холдинговой компании, управление финансами, структурой и штатным расписанием аппарата компании,

утверждение статусов корпоративных предприятий холдинговой компании. Здесь важно подчеркнуть то, что холдинговая компания повышает централизацию управления, поскольку она владеет, пользуется и распоряжается собственностью других предприятий, входящих в холдинг.

Исходя из указанного, аналитические знания об объективной реальности функционирования холдинговых агроформирований в сельской местности могут стать платформой для разработки практических рекомендаций по решению сложных социально-экономических проблем развития сельских территорий.

Землепользование холдинговых агроформирований распространяется на все крупные регионы Украины. В зависимости от производственной специализации, объемы земельного банка различных холдингов имеют значительные региональные различия. В целом по Украине агрохолдинги контролируют более четверти используемых сельскохозяйственных угодий.

В современных условиях обострение кризисных явлений в экономической и социальной сферах обусловило снижение темпов роста, спад спроса на товары и услуги. Это вызвало реструктуризацию хозяйства в целом и каждой компании, в частности. Недогрузка производственных мощностей, уменьшение инвестиционных возможностей компаний сдерживают их производственную деятельность, а значит и доходность. Малоприбыльные предприятия поглощаются другими или ликвидируются. Поскольку аграрные монопольные объединения независимы от административных органов страны и регионов, то они самостоятельно принимают решение о развитии или закрытии отдельных предприятий этих монополий, несмотря на экономическое и социальное положение регионов или населенных пунктов и их местонахождение. Это приводит к тому, что главный интерес монополий - получение максимально высоких прибылей - не согласуется с интересами регионов и поселений, где они ведут хозяйственную деятельность. Это является неотъемлемым элементом рыночной монопольной политики, нормальным актом в функционировании компаний, поскольку сами компании и их филиалы создаются и функционируют до тех пор, пока имеют конкурентные преимущества и выгоды в получении прибыли. Практика показывает, что такие выгоды могут иметь компании и в результате рациональной пространственной организации сети их отдельных фирм. Эти дополнительные выгоды базируются на межрегиональных различиях и преимуществах, использование которых способствует росту доходности.

Пространственная организация деятельности аграрных холдингов, как сложно организованных вертикально интегрированных систем, имеет специфическое влияние на социально-экономическое состояние конкретных сельских регионов как центров сосредоточения отдельных предприятий. Холдинговые агроформирования характеризуются взаимосвязанностью, прежде всего, между отдельными звеньями компаний, образуя вертикально интегрированные системы. Связь первичных звеньев с хозяйственными системами регионов имеет вторичное значение. Она также важна для компаний, поскольку позволяет последним использовать конкурентные преимущества регионов и их хозяйственных систем, получая дополнительную ренту размещения. Однако для региона, где сосредоточено определенное звено компании, важно, чтобы оно была неотъемлемым элементом хозяйственной системы региона, дополняло и гармонизировало его как социо-эколого-экономическую систему. Только такая гармонизация может наиболее полно соответствовать целям социально-экономического роста и развития регионов, а размещенное в регионе предприятие по функциональной значимости приобретать статус полюса роста экономической системы, как в пункте его сосредоточения, так и в отношении возможного положительного влияния его на хозяйственные системы других поселений и регионов.

Дальнейшее усиление роли агрохолдингов в социально-экономическом развитии сел Украины и формирования на этой базе полюсов роста сельских регионов связано с усилением вертикальной их институциональной структуризации. Это возможно, прежде всего, на основе углубления переработки сельскохозяйственного сырья.

Производство пригодной для потребления конечной продукции на базе глубокой переработки аграрной сырья не только расширит масштабы деятельности холдингов, но и создаст дополнительные рынки сбыта товаров, а значит и получения дополнительных доходов. К тому же масштабы прибылей будут увеличиваться за счет роста добавленной стоимости в связи с более глубокой переработкой сырья. Важным фактором такого направления развития аграрного сектора является и необходимость создания аграрного рынка труда в сельской местности. Это требование диктуется высоким уровнем безработицы среди сельских жителей, потерей перспектив интеллектуального роста, поскольку индивидуальные крестьянские хозяйства не создают достаточных предпосылок развития сельского населения. Таким образом, это дает основания для разработки комплексной социально-экономической модели агробизнеса и сельской социо-эколого-экономической системы как единой сбалансированной регионально-пространственной системы различных масштабов - от локальной (крестьянское или фермерское хозяйство) до региональной (часть территории Украины) и глобальной (выход на мировые рынки). Обеспечение прибыльности агрокомпаний в нынешних условиях осуществляется в значительной мере за счет сырьевой, непереработанной продукции, что является недостаточным для долговременной бизнес-деятельности. Рынок конечной же продукции может быть расширен за счет внутреннего потребления. Необходимо повысить конкурентоспособность такой продукции за счет роста ее качества и повышение покупательной способности сельского и городского населения. Сейчас реализуется значительная доля аграрной продукции на внутреннем рынке только потому, что у потребителя нет другого выбора. В таком случае, предприятия хоть и работают прибыльно, однако социальная польза и значимость от потребления продукции недостаточна.

Неотъемлемым звеном социального развития аграрного сектора является обеспечение крестьян работой. Решение этого вопроса зависит от многих факторов. Одним из них является диверсификация видов сельскохозяйственной деятельности. Наиболее распространенной отраслью аграрной экономики на уровне крестьянских хозяйств является растениеводство. Оно стало главным и для крупных агрокомпаний, ориентированных на внешний рынок. Вместе с тем, применение новейших технологий возделывания культур, их выращивания и сбора урожая, потребность в рабочей силе резко снизилась. Такая тенденция сохранится и в будущем, что не приведет к активизации этого сегмента рынка труда.

Более трудоемким в сельской местности является животноводство, его содержание, производство сырьевой продукции, ее первичная и вторичная переработка, разнообразная сервисная деятельность и т.д. Это может обусловить расширение сферы приложения труда сельского населения, рост доходов, повышение уровня жизни.

Таким образом, можно прийти к выводу, что агрохолдинговые компании или их производственные элементы в сельской местности должны выступать комплексформирующей силой социально-экономического развития в целом, образуя единую социально-экологическую и агропроизводственную систему. Функционирование любого элемента в ней всегда определенным образом сказывается на развитии системы в целом. Такая зависимость предполагает определенную пропорциональность и сбалансированность, соблюдение которых позволяет избегать противоречий развития.

Литература

1. Закон України «Про пріоритетність соціального розвитку села та агропромислового комплексу в народному господарстві» від 17.10.1990 № 400-ХІІ. – [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. – Офіц. вид. – Відомості Верховної Ради України. – 1990. – № 45. – Ст. 602. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/400-12>
2. Закон України «Про холдингові компанії в Україні» від 15.03.2006 № 3528-ІV. – [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. – Офіц. вид. – Відомості Верховної Ради України. – 2006. – № 34. – Ст. 291. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/3528-15>
3. *Андрійчук В.Г.* Надконцентрація агропромислового виробництва і земельних ресурсів та її недоліки / В.Г. Андрійчук // Економіка АПК. – 2009. – № 2. – С. 3–9.
4. *Кропивко М. Ф.* Удосконалення системи державного і регіонального управління соціально-спрямованим агропромисловим виробництвом / М.Ф. Кропивко // Економіка АПК. – 2008. – № 2. – С. 25-30.
5. *Марченко О.О.* Економічні аспекти функціонування агрохолдингів в Україні. Облік і фінанси АПК. – 2010. – № 3. – С. 139–143.
6. *Попова О.Л.* Сталий розвиток агросфери України: політика і механізми. / О.Л. Попова. – НАН України, Ін-т екон. та прогнозув. – К., 2009. – 352 с.
7. Теорія, політика та практика сільського розвитку / за ред. д-ра екон. наук, чл.-кор. НАН України О.М.Бородіної, д-ра екон. наук, чл.-кор. УААН І.В.Прокопи; НАН України, Ін-т екон. та прогнозув. – К., 2010. – 376 с.
8. Українська модель аграрного розвитку та її соціоекономічна переорієнтація: наук. доп. / [О.М.Бородіна, В.М. Геєць, А.О.Гуторов та ін.]; за ред. В.М. Гейця, О.М. Бородіної, І.В.Прокопи; НАН України, Ін-т екон. та прогнозув. – К., 2012. – 54 с.