

**Бобков В.Н.,**  
д-р экон. наук, проф.,  
заслуженный деятель науки, директор,  
ОАО «Всероссийский центр уровня жизни»

## О СОЦИАЛЬНОМ ИЗМЕРЕНИИ НОВОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ<sup>1</sup>

*Рассмотрены вопросы устойчивости и социального качества общества. Показано современное социальное положение россиян. Перечислены социальные проблемы и угрозы нового этапа развития.*

*Rozglanjuto pitanja stійkosti i соціальної якості суспільства. Показано сучасне соціально становище росіян. Перераховано соціальні проблеми та загрози нового етапу розвитку.*

*The issues of sustainability and social quality of society are considered. The current social situation of the Russians is displaying. The social problems and the threat of a new stage of development are listed.*

**Ключевые слова.** Социальное измерение, социальное качество, человеческий потенциал, занятость, качество жизни населения.

**Ключові слова.** Соціальний вимір, соціальна якість, людський потенціал, зайнятість, якість життя населення.

**Keywords.** The social dimension, social quality, human potential, employment, quality of life.

*Устойчивость и социальное качество общества.* Устойчивость общества может определяться способностью развиваться без социальных революций, характеризующихся потерей управляемости и насильственно устраняющих возобладавшие антагонистические противоречия между властными и оппозирующими им общественными классами и социальными группами. Устойчивое общественное развитие предполагает сознательное самоограничение частных эгоистических и наличие преобладающих общих интересов, обусловленных ими общих целей развития общественных классов и социальных групп.

Основным критерием устойчивости обществ является их служение развитию и реализации способностей объединившихся прогрессивных социальных групп, которые представляют интересы основной части населения той или иной страны. Напротив, чем больше в обществах проявляются эгоистические частные интересы, тем более неустойчивыми являются такие общества. Их сотрясают и в конечном итоге разрывают антагонистические противоречия. Критериальная основа для оценивания устойчивости обществ может быть разработана на базе теории социального качества.

Концепция социального качества (*social quality*), разработанная западноевропейскими исследователями, основана на измерении качества социального содержания повседневной жизни. Она определяет контуры пространства, в котором люди имеют возможность участвовать в экономической, социальной, духовной и других сферах жизни общества в условиях, способствующих повышению их уровня благосостояния и более полному раскрытию личностного потенциала.

Этот подход, как правило, сосредоточен на личностях, выступающих в качестве активного субъекта в рамках развивающихся социальных условий. «Социальное» здесь понимается как результат диалектического взаимоотношения между формированием личности в обществе и самореализацией индивидуума.

<sup>1</sup> Стаття опублікована в журналі: Економіст. — № 5. — 2013.

Социальное качество определяется как степень, до которой люди способны участвовать в жизни их сообществ на условиях, соответствующих их индивидуальным возможностям и способствующих росту их благосостояния. Достижение достойного уровня социального качества требует выполнения определенных условий:

доступа к социально-экономической защите;  
возможности реализовать феномен социальной включенности;  
способности людей жить в сообществе, характеризуемом социальной сплоченностью;

возможности проявления активности каждого члена общества и достижения личной самореализации посредством коллективного участия.

В качестве одного из рассматриваемых вариантов измерения социального качества, позволяющего анализировать изменение «социального» в обществе, предложены:

- социально-экономическая безопасность: набор адекватных средств (стандартов) в области финансовых ресурсов, жилья и окружающей среды, здоровья, образования и трудоустройства;

- социальная сплоченность: степень, в которой социальные отношения, нормы и ценности разделяются в сфере доверия, интегративных норм и ценностей, социальных сетей и идентичности;

- социальная включенность — способность участвовать в социальной, культурной и экономической жизни общества в сфере гражданских прав, рынка труда, общественных и частных служб и социальных сетей;

- социальные полномочия — способность действовать в контексте социальных отношений в области базы знаний, рынка труда, открытости и поддержки институтов, обращаться к коллективному действию и культурным действиям в поддержку личных отношений.

Российские исследователи активно участвуют в продолжающемся формировании современной теории социального качества.

Отечественная социально-экономическая история третьей четверти XX — начала XXI в., особенно в последнее 20-летие, представляет собой пример насильственного разрушения плано-регулируемой общественной системы, сложившейся в Советском Союзе, и построения в России олигархического капитализма с преобладанием его компрадорской и плутократической форм.

Советский хозрасчетный строй второй половины XX в. проявил себя неустойчивым обществом, не способным путем реформ разрешить накопившиеся противоречия.

Неустойчивость сопровождает и пореформенный олигархический капитализм, который по сравнению с советским обществом базируется на более низком социальном качестве, усиливающимся в связи с перераспределением ВВП в интересах компрадорских и плутократических слоев.

Как представляется, альтернативой олигархическому и плутократическому капитализму может стать общество гуманистического социализма, построение которого позволит преодолеть системный кризис, переживаемый Россией последние 60 лет.

Неудачный и незавершенный переход России от капитализма к социализму в XX в. многих пугает, как и сам термин «социализм». Тем не менее мы вновь возвращаемся к нему. Социализм, о котором идет речь, это социализм нового качества. К примеру, в обществе социализма нового качества учитываются «зеленые ограничения» планеты, в связи с чем человеческий коллективный разум общественный интеллект — встраивается в гомеостатический механизм природы, управляя развитием человечества с учетом законов Вселенной.

Будущее общество гуманистического социализма должно являться творчеством народа и организовываться на принципах власти народа. Оно должно служить гуманистическим целям, отторгать насилие над личностью, всячески возвышать ее потенциал и создавать условия для ее самореализации. Это общество должно функционировать на принципах коллективизма и социального взаимодействия, т.е. являться социализмом нового качества.

*Современное социальное положение россиян.* В результате частнокапиталистической 20-летней трансформации в России сформировался капитализм, который может быть охарактеризован как олигархический. Его отличительными чертами являются внеэкономическое присвоение собственности государства, корыстная и хищническая эксплуатация российских природных богатств, законодательство и «понятия», соответствующие интересам олигархии.

Формирование частнокапиталистического уклада как господствующего происходило в два этапа: 1992—2000 гг. и 2000 г. — по настоящее время.

Первый этап (1992—2000 гг.) начался после разрушения СССР и характеризовался разрушением основ плановой экономики: заменой существующей системы планирования народного хозяйства стихийными рыночными регуляторами сферы обращения (свободой в ценообразовании и внешней торговле); практически безвозмездной приватизацией государственной собственности; сознательным ослаблением экономической роли государства.

Второй этап (с 2000 г.), продолжающийся и в настоящее время, охватывает процессы создания основ капиталистического хозяйства по частнокапиталистической модели со слабым государством, действующим в интересах олигархии и плутократии.

Первый этап отката к частнокапиталистическому строю привел к обогащению узкого слоя крупных частных собственников на фоне обеднения основной массы населения и, как следствие, к глубокому экономическому расслоению, а также резкому экономическому спаду в целом.

Благодаря достигнутому на втором этапе экспортно-сырьевому *росту без развития* общий уровень жизни формально стабилизировался, однако и деиндустриализация, и технологическая деградация, и социальное неравенство продолжали расти. В целом одной из наиболее характерных черт пореформенного капитализма стало быстрое и устойчивое наращивание экономического неравенства.

За 20 лет капиталистических реформ уровень жизни снизился не менее чем у 40 % россиян. Обострилось противоречие между трудом и капиталом, между большинством населения и финансовой олигархией. За рассматриваемый период существенно сократилась численность населения России, ухудшилось состояние здоровья не только взрослых, но и детей. Разложение образования и науки послужило благоприятной средой для пропаганды ложных смыслов жизни и манипулирования сознанием значительных слоев населения. С точки зрения большинства россиян, влияние капиталистических реформ на жизнь в целом или на отдельные ее стороны является разрушительным.

В контексте оценки современной ситуации наиболее крупными видятся следующие социальные риски и вызовы.

*Угрозы нравственным устоям общества.* Обесценение основополагающих духовных ценностей российского общества с его богатыми традициями, историей, уникальной географией, психологическим обликом, основанном на принципах добра, справедливости и честности, совестливости, целомудрия, раскаяния, прямоты, верности, умения держать слово, благодеяния, благотворительности, самоотверженности, добровольного самоограничения в пользу других и т.п. Распространение противоположных негативных явлений в духовной жизни страны:

озлобление и агрессивность, ложь, бессовестность и цинизм, шкурничество, развращенность, лицемерие, корысть, алчность и пр. В современных условиях духовная независимость не может устоять перед диктатурой пошлости, моды и групповых эгоистических интересов. Трудовая мораль, сострадание и солидарность больше не являются массовой движущей силой в нашем обществе. Произошла эрозия культурного уровня населения.

Выросли национализм, ксенофобия и религиозная нетерпимость, что в условиях резко возросших масштабов внутренней и внешней миграции приводит к сегрегации общества, повышает потенциал религиозной и этнической конфликтности.

На этом фоне ярко выражено господство финансовой олигархии, низкое качество государства. Широкое распространение коррупции и привилегий в среде российского чиновничества и бизнеса привело к срастанию их коммерческих и властных интересов. С одной стороны, власть становится для чиновников разновидностью бизнеса, с другой — большие деньги концентрируют власть в руках их обладателей. «Олигархи» получают возможность прямого лоббирования своих интересов через представителей во власти. Многих представителей властной и бизнес-элит заботят не интересы народа и государства, а всепоглощающий вирус наживы, личное обогащение на всем, что попадает под руку, их характеризует крайнее безразличие к простым людям.

В этой среде широко распространено использование национального богатства и достояния страны в целях наживы и личного обогащения, что приводит к подрыву условий устойчивого развития общества, духовных и материальных основ жизни будущих поколений. Обладание избыточным богатством позволяет олигархическим и близким к ним властным группировкам хозяйничать в России и направлять развитие страны в русло своих частных интересов. Риски дальнейшего срастания власти, криминала и крупного бизнеса особенно высоки в настоящее время.

Российское общество оказалось жестко разделенным гласными и негласными хозяевами жизни на два противоположных полюса: бесправное большинство и все дозволяющее себе меньшинство. Власть перестала служить общественному благу, что, естественно, вызывает неприятие подавляющего большинства россиян, недоверие к власти и крупному бизнесу.

С другой стороны, несмотря на ухудшение положения человека труда, рабочее движение как самостоятельная сила, противодействующая олигархии и коррумпированному государству, так и не сложилось, что свидетельствует о слабости профсоюзов и других организаций трудящихся. Активизировавшиеся в 2010 г. протестные движения разрознены и носят характер неорганизованных, стихийных.

*Экстраординарные для мирного времени потери человеческого потенциала.* Базовой болезнью для страны становится болезнь семьи, включая чрезмерно низкую рождаемость и высокую смертность. Некоторые позитивные подвижки в последние годы не меняют, в общем, негативной принципиальной оценки демографической ситуации, характеризующейся резким снижением продолжительности жизни. Высокие социальные риски и угрозы российскому государству несут серьезные проблемы с состоянием здоровья населения.

Произошла утрата ценности знаний и труда. Интеллектуальный труд и знания не востребованы властью и бизнесом. Страна ориентируется на заимствование научных знаний и обусловленных ими технологий, а не на развитие собственного научно-инновационного потенциала. Отраслевая наука во многом разрушена, а академическая все больше подвергается нажиму со стороны тех, кому нужны сиюминутные результаты, «короткие» деньги. Низкая моральная и материальная оценка труда ставит в униженное положение многие профессиональные группы

интеллигенции: ученых, учителей, врачей, инженеров, художников и др., которые оказываются отодвинутыми на второстепенные роли в обществе. К сожалению, принадлежность к «элитам» формируется не интеллектом, потенциалом и вкладом в развитие страны, а близостью к собственности и власти. Заработная плата и доход большинства квалифицированных наемных работников формируется в отрыве и не соответствуют экономической и социальной значимости их труда.

Наблюдается глубокое противоречие между потребностями духовного, культурного и инновационного развития страны и утратой значительной части физических и особенно интеллектуальных и духовных способностей людей.

*Массовая абсолютная бедность по доходам, жилищная бедность, избыточное и несправедливое экономическое и социальное неравенство, высокая региональная, а также поселенческая (между городом и деревней) дифференциация в качестве и уровне жизни.* Эффективная трудовая мотивация, основанная на возможности честным трудом обеспечить достойное существование себе и своей семье, утрачивается миллионами российских граждан в условиях каждодневного обдумывания необходимости своего выживания. Бедность и нищета, а также обусловленные ими снижение мобильности населения и невозможность кардинально изменить свою жизнь проявляются в разобщенности и недовольстве этих людей. Очевидно, что в одном времени соприкасаются те, кто оказался на обочине развития страны и не сможет самостоятельно выбраться из этого маргинального состояния, и те, кому часто несправедливо и незаслуженно достались богатство и реальная власть.

*Высокая степень социального стресса, социального отчуждения в обществе и массовость трудных жизненных ситуаций в семьях,* наблюдаемые из-за отсутствия у людей работы, высокой безработицы в средних и малых городах, в сельской местности; «ненужности» своей стране значительной части молодежи; беспрецедентных масштабов детской беспризорности и бездомности; широкого распространения наркомании, алкоголизма, проституции и преступности; терроризма, экстремизма, а также цинизма и равнодушия. На людском горе, утрате здоровья и жизни взрастают огромные капиталы воротил «в законе» и «в тени».

*Неэффективность отношений частной и государственной собственности на средства производства.* Первая волна приватизации государственной собственности в 1990-х гг. прошлого столетия и вторая волна приватизации, начавшаяся в 2011 г., направлены на минимизацию государственного участия в развитии экономики, а не на передачу средств производства эффективному собственнику. Их непрозрачность направлена на упрочение власти плутократии. Массовая приватизация не привела к появлению эффективного собственника. Это во многом обусловлено преобладанием эгоистических интересов у крупного капитала, сросшегося с коррумпированным государством. Значительная часть земель сельскохозяйственного назначения раздроблена на мелкие земельные доли, находящиеся в частной собственности и сдаваемые в аренду, что не способствует ее эффективному использованию на долговременной основе. Вследствие этого в сельском хозяйстве выросли масштабы архаичных, полуфеодальных, государственно-патерналистских, коррупционных и других тормозящих его развитие экономических отношений. Выросла многоукладность экономики и в других сферах деятельности, что обусловлено усилившимся отставанием в техническом и технологическом уровне производства, высокой изношенностью основных производственных фондов. Мелкий и средний бизнес во всех сферах экономической деятельности не получает адекватной поддержки от государства и слабо представлен в экономике страны. Проводится непоследовательная политика в отношении государственных корпораций, при которой государственная собственность является непрозрачной, а го-

сударственные корпорации не имеют долговременной перспективы. Утрачена управляемость экономикой и обществом.

Следствием неэффективности отношений собственности является монопольно-сырьевое и монопольно-инфраструктурное развитие экономики, приведшие к свертыванию масштабов конкурентоспособной промышленности, образования и науки, здравоохранения, а также неустойчивости развития страны, что проявилось в дефолте 1998—1999 гг. и в большой глубине падения ВВП и промышленного производства в 2008—2009 гг. Многоукладность пореформенной экономики усиливает экономическое неравенство работников.

*Нарушение экологического равновесия общества и природы*, проявляемое в глобальном экологическом кризисе, который приобрел характеристику первой фазы глобальной экологической катастрофы, вследствие проведения антиэкологичной частнокапиталистической формы хозяйственного природопотребления. Глобальные экологические проблемы — это свидетельство духовного кризиса современной цивилизации, порожденного ее внутренней пустотой и отсутствием духовной цели.

*Утрата управляемости властью и слабость гражданского общества*. Многие процессы идут стихийно, самотеком. Новые вызовы требуют принципиально новых решений, на которые власть не способна. С другой стороны, гражданское общество недостаточно организовано. Значительная степень недоверия широких слоев населения, оставленных наедине со своими многочисленными проблемами, к бизнесу и власти приводит к их раздробленности, разобщенности, высокой социальной апатии, недоверию друг к другу. Обратной стороной этого процесса является бесконтрольное всевластие бюрократии и ограничение ею гражданских свобод, сопровождающееся утратой управляемости экономикой и развитием общества<sup>4</sup>.

*Предпосылки кардинальных социальных преобразований*. Важнейшими предпосылками осуществления социальных преобразований в нашей стране являются следующие.

Сохранение в народе и у его представителей во всех институтах общества силы сопротивления нарастающему нравственному, интеллектуальному, экономическому и социальному разрушению страны, а также знаний и энергии, форм в странах, в которых у власти стояли или находятся социал-демократы и социалистические партии.

Важным условием формирования и упрочения предпосылок будущего общества является сопоставление изученных стратегий других стран, последующий отбор и модификация заимствований оправдавших себя общественных институтов и формирование новых конструкторов (новых общественных институтов).

Выбор последовательности применения промежуточных институтов и методов управления их трансформацией, отбор эффективных технологий трансплантации и конструирования, а также сопоставление интегральных выгод с интегральными издержками являются наиболее сложными задачами для обеспечения перехода через реформы от капитализма к гуманистическому социализму.

*Целевые ориентиры и принципы социальных преобразований*. Концентрированным выражением путей перехода к обществу более высокого социального качества должна стать Социальная доктрина России<sup>6</sup>. Ее целью является достижение высококачественной и безопасной жизни для каждого конкретного человека, семьи, для различных, и прежде всего коренных, народов России на основе их сохранения и построения конкурентоспособного гуманистического общества, обеспечивающего равные возможности для самореализации личности, базовые социальные гарантии и жизненно важные интересы всех прогрессивных слоев населе-

ния. Основой консолидации и объединения российского общества, его развития в направлении социалистического строя должно стать определение общенациональной цели.

Высшей ценностью гуманистического общества являются граждане — всесторонне развитые личности с равными правами и возможностями их реализации, высоким качеством и уровнем жизни. Согласно второй статье Конституции России человек, его права и свободы являются высшей ценностью, поэтому развитие страны должно быть направлено на построение свободного демократического социального государства, обеспечивающего достойный уровень и качество жизни российских граждан и их семей.

Социальная доктрина должна строиться на основных принципах долговременного социального развития.

*Задачи и основные направления социальных преобразований.* Эволюционный переход к обществу более высокого социального качества предполагает достижение крупных результатов по повышению качества и уровня жизни населения в следующих областях.

*Высокое качество общества в целом*, проявляющееся, с одной стороны, в стабильном росте: качества самой личности (состояние здоровья; уровень образования, нравственности, социализации и др.); качества семьи (расширение экономических, воспитательных и детородных функций, крепость семейных уз, духовности и гражданских позиций и др.); качества населения (рост ожидаемой продолжительности жизни, рождаемости, сокращение смертности, повышение количественных и качественных характеристик рабочей силы и др.); активности и творческой деятельности гражданских организаций (профессиональные и местные самоуправляемые организации граждан, профсоюзов, неправительственных организаций, общественных движений и политических партий и др.). С другой — в постоянном сокращении так называемых групп риска (больные алкоголизмом, токсикоманией и наркоманией, психическими расстройствами и другими социальными болезнями и др.), групп с ограниченными трудовыми возможностями (утратившие трудоспособность по возрасту и инвалидности).

Фундаментальность этого направления реализации Социальной доктрины опирается на классические труды по вопросам «государства благосостояния», на универсальные теории человеческого развития, создаваемого посредством общего и профессионального образования, на центральную роль развития человеческого потенциала в повышении уровня и качества жизни людей, на так называемую «функцию доходов», в соответствии с которой индивидуальный доход зависит исключительно от продолжительности обучения (уровня полученного образования) и стажа практической работы, на непосредственное влияние образования на увеличение темпов экономического роста страны, на стратегическое значение социально-экономического развития института семьи, на исключительно важную необходимость развития общественного сектора, включая механизмы осуществления общественного выбора.

В этом аспекте эволюционных преобразований особенно актуальными для России являются повышение нравственных устоев жизни населения, возрождение социальной сплоченности россиян, улучшение их здоровья. Подобные процессы способны разрешить острые проблемы так называемой «демографической катастрофы» — «креста» снижения рождаемости и роста смертности, а значит — привести к увеличению продолжительности жизни, к активной репродуктивной, трудовой и творческой жизни населения, опираясь на рост доходов и жилищной обеспеченности.

В целом в основе нашего пути выздоровления лежат семья и школа. Будущее страны зависит от тех условий, которые будут созданы для жизни и развития на-

ших детей. При этом имеется в виду как кардинальное повышение эффективности государственной политики здравоохранения, в том числе детской медицины, создание условий для воспитания и обеспечения детей, обеспечение равных возможностей получения ими образования, так и развитие духовно- нравственных традиций семейных отношений, повышение роли семейного воспитания детей. Кроме того, особую значимость приобретает создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи.

Ключевыми аспектами социальных преобразований должны стать рост интеллектуального потенциала общества, наращивание на его основе сравнительных преимуществ России в науке, образовании и высоких технологиях с использованием новейших достижений биотехнологий, информатики, нанотехнологий и пр. Приоритетными являются задачи реальной модернизации системы образования и восстановления системы профессионально-технического образования, опережающего роста отраслей, обеспечивающих развитие человеческого потенциала, прежде всего науки, образования и здравоохранения.

На этой основе возможны увеличение численности населения и улучшение его качественного состава, стимулирование миграции соотечественников в Россию с адекватной трансформацией отечественной социальной системы, трудовая и социальная интеграция инвалидов и в целом — более полное освоение богатств нашей страны и повышение качества жизни людей.

*Высокое качество трудовой и предпринимательской жизни*, включающее стабильный рост: трудового потенциала (общее и профессиональное образование, навыки, умения и компетенции, согласование рынка образовательных услуг и рынка труда, совершенствование технической вооруженности рабочих мест, безопасные условия и охрана труда, обеспечивающие сохранение здоровья в процессе труда и др.); качества труда (расширение интеллектуальной составляющей по сравнению с физической и самореализация людей в процессе профессиональной деятельности повышение производительности труда, рост размеров первичных и вторичных трудовых и предпринимательских доходов по сравнению со стоимостью жизни и др.); качества трудовой среды (повышение возможности проявления в процессе труда элементов творчества и самостоятельности, смена видов деятельности и карьерного роста, ротация, участие в подготовке и принятии решений, в управлении организацией и др.); качества инфраструктуры труда (расширение информационного обеспечения труда и занятости, условий для смены видов профессиональной деятельности, расширение доступности рынка жилья, развитие транспортной инфраструктуры, расширение возможностей правовой и организационной поддержки продуктивной занятости и др.).

Фундаментальность этого направления Социальной доктрины базируется: на обеспечении экономического равновесия при полной занятости и более высокой реальной заработной плате, а не на ограничении на практике реальной заработной платы при равновесии в условиях неполной занятости; на теории сокращения безработицы, основанной на поисках работы и оптимизации так называемого «естественного уровня безработицы»; на возрастающей тенденции рынков благ и ресурсов приспосабливаться к изменениям спроса и предложения за счет изменения объемов, а не цен; на специфике рынка труда, состоящей в реагировании рабочих на относительный уровень заработной платы и индифферентном отношении к инфляции и дефляции, если последние одинаково влияют на все зарплаты; на выводах о необходимости исчерпания избыточного предложения сельского труда и «скрытой безработицы» в сельском хозяйстве как условия роста реальной заработной платы — в городском индустриализированном секторе экономики и в самом сельском хозяйстве и др.



Важнейшее практическое значение имеет *обеспечение продуктивной занятости населения*, выражающееся в: создании высокопроизводительных рабочих мест с условиями труда, позволяющими обеспечить сохранение трудоспособности работающих на всем протяжении профессиональной деятельности; увеличении числа профессионально подготовленных работников и обеспечении их высоких реальных доходов; повышении территориальной и профессиональной мобильности трудовых ресурсов; создании условий для эффективного использования квалифицированного труда, преодолении дефицита квалифицированных инженерных и рабочих кадров; развитии эффективной, ориентированной на конечный результат инфраструктуры рынка труда.

В настоящее время большой удельный вес среди бедных составляют те семьи, которые возглавляют наемные работники, поэтому кардинальное повышение покупательной способности заработной платы, особенно у квалифицированных работников, прежде всего, необходимо для снижения уровня абсолютной бедности. Кроме того, актуальным является обеспечение высокого уровня реальных страховых выплат в период утраты заработков, особенно — высокой покупательной способности пенсий, адресной социальной поддержки и обслуживания социально уязвимых групп населения, а также преодоление тендерного неравенства в вопросах занятости и доходов на равных работах и сокращение масштабов женского домашнего труда.

В целом достижение крупных результатов по повышению качества и уровня жизни населения ставит приоритетной задачей расширение среднего класса до преобладающей социальной группы российского общества, что позволит коренным образом изменить привлекательность жизни россиян.

*Высокое качество и доступность социальной инфраструктуры*: потребительских товаров и услуг; жилья; кредита; сферы развития способностей людей и духовного мира; занятости; организации быта; здравоохранения; социальной защиты; передвижения и внутренней миграции; досуга и свободного времени.

Фундаментальность этого направления Социальной доктрины опирается на известные положения о необходимости противодействия подмене суверенитета потребителя суверенитетом производителя; об ошибочности взглядов, согласно которым только частный сектор является производителем богатства, а прогрессивное налогообложение разрушает экономическую мотивацию, что проявляется в крайне низком финансировании жизненно необходимых общественных услуг: строительства и эксплуатации дорог, школ, музеев, дешевого жилья, полиции и других органов общественной безопасности и т.д., спрос на которые в обществе возрастает по мере роста благосостояния.

Процесс «выстраивания» передового российского неоиндустриального общества в практическом плане должен быть нацелен на преодоление низкого качества большинства элементов социальной инфраструктуры.

В аспекте достижения высокого качества и доступности социальной инфраструктуры приоритетными являются: формирование системы социальных инфраструктурных институтов, отвечающих потребностям современного общества; повышение эффективности и восприимчивости к инновациям сектора социальных услуг, организаций социального обслуживания уязвимых категорий населения; обеспечение доступности потребительского, жилищного и других видов кредитования развития социальной инфраструктуры; модернизация жилищно-коммунального хозяйства и субсидирование ставок по ипотечным кредитам; организация бесплатного выделения земельных участков для массового жилищного строительства на условиях конкурса по минимизации цены квадратного метра жилой площади; повышение социальной и территориальной доступности качественных культурных благ и услуг.

Создание инфраструктурных предпосылок роста качества жизни предполагает ускоренное развитие транспортных и информационных коммуникаций, образования и других институтов развития способностей людей, а также институтов досуга и свободного времени.

*Высокое качество окружающей среды*, включающее: преодоление или существенное смягчение негативных воздействий суровых и экстремальных природно-климатических условий на жизнь людей; разработку технологических систем защиты от неблагоприятных природно-климатических воздействий; гибкое расселение населения страны; расширение рекреационных зон; экологическую устойчивость; реализацию программ экономического развития без нанесения ущерба природным ресурсам и обязательное сохранение их для будущих поколений и др.

Фундаментальность этого направления Социальной доктрины опирается: на ноосферную парадигму глобального развития общества, выработанную мировой наукой и практикой условия устойчивого развития; на интегрированность экономического и экологического равновесия; на обусловленность поведения людей двойным ограничением со стороны окружающей среды и общественных институтов и др.

В практическом плане социальные преобразования должны основываться на обдуманном хозяйственном освоении и развитии огромных территорий нашей страны и преодолении пока еще варварского отношения к природе и в целом обеспечить создание экологически безопасной и комфортной среды проживания населения, мест его работы и отдыха, иной социальной активности.

*Личная безопасность россиян*: предотвращение международного и внутреннего терроризма и локальных военных конфликтов; снижение преступлений против личности и собственности.

Это направление Социальной доктрины опирается на современные тенденции проявления и преодоления так называемой «системы угроз», на рассмотрение проблемы преступности и оснований системы правосудия с точки зрения теории общественного выбора и теории прав собственности и др.

Вопросы реального обеспечения безопасности личности и защиты собственности в нашей стране в последние десятилетия имеют острейшее звучание.

*Стабильный рост удовлетворенности людей качеством жизни*, включая: расширение свободы выбора людьми своей деятельности; улучшение социального самочувствия индивидуумов; достижение соответствия ситуационных характеристик ожиданиям индивидуума (способностям и нуждам) с точки зрения их понимания самим человеком; выявление совпадающих представлений и разрешение расхождений между органами власти и людьми (по поводу достигнутого уровня удовлетворения потребностей и их приоритетности и др.).

В общем смысле это означает взаимосвязь экономических, социологических и политических факторов процесса развития: с ценностными суждениями и представлениями людей; с идеологией как системой моральных и этических ценностей, оказывающих важное влияние на их действия; с новыми предпочтениями потребителей, часто обусловленными психологическими мотивами поведения и не всегда вытекающими из экономической целесообразности и пр.

Фундаментальность этого направления Социальной доктрины опирается на положения о том, что происходящие в экономике изменения могут быть названы «улучшением» тогда и только тогда, когда они улучшают положение хотя бы одного человека и при этом не притесняют никого другого. Если же где-либо положение все же ухудшается, то те люди, выигрыш которых велик, должны быть готовы компенсировать другим их проигрыш.

В практическом плане целесообразно не только проводить регулярные замеры общественных оценок уровня и качества жизни, но и учитывать мнения людей в социальной политике государства, бизнеса и гражданского общества.

*Высокий уровень материальной обеспеченности* как результат использования знаний и труда для своего собственного благополучия, а также во благо семьи и общества посредством: значительного повышения реальных денежных доходов и имущественной, прежде всего жилищной, обеспеченности всех слоев населения, особенно его основной массы; преодоления абсолютной бедности; снижения чрезмерного (избыточного) экономического и социального неравенства между богатыми и бедными.

Фундаментальность этого направления Социальной доктрины опирается: на политику распределения доходов в целом, и особенно в части изменения соотношения доли заработной платы и прибыли в национальном доходе в пользу заработной платы; на аргументы, состоящие в том, что изменения в распределении дохода (справедливости) имеют для благосостояния общества гораздо большее значение, чем изменения в использовании факторов производства (эффективности), приводящие к изменениям в распределении дохода; на особенность потребительского спроса, состоящую в том, что изменение цен в достаточно большом диапазоне может не оказывать влияния на покупательскую активность; на зависимость величины национального дохода на душу населения и коэффициента Джини, который выражает неравномерность в распределении доходов, отражающую в бедных странах неравномерность в распределении доходов, которая возрастает с увеличением последних, в то время как в богатых странах степень неравномерности снижается и др.

Устойчивый экономический рост, повышение конкурентоспособности экономики, уменьшение социально-экономических различий между регионами, городами и сельской местностью необходимо достигать в контексте и на основе решения комплекса рассмотренных проблем.

При этом целесообразно использование богатого арсенала выводов российских и зарубежных ученых о необходимости целевой международной политики развития, направленной на преодоление разрыва между бедными и богатыми странами, а внутри стран - между бедными и богатыми их частями; об отсутствии автоматизма между экономическим ростом и увеличением доли дохода бедного населения; об эластичности безработицы по валовому национальному продукту (доходу); о потреблении, основанном на жизненном цикле, объясняющем историческое соотношение между доходами и сбережениями и состоящем в том, что в условиях растущей экономики общий баланс накоплений положителен, потому что молодые «накопители» богаче и многочисленнее пожилых «растратчиков» и др.

Исходя из принципов социального равенства и справедливости российские граждане должны иметь равные права на доходы, полученные от использования национального богатства страны. Очевидно, что за владение общенациональными природными богатствами, переданными в частную собственность, недрами, водными и лесными ресурсами, землей и др., в зависимости от их кадастровой стоимости, необходимо взимать адекватные рентные платежи в государственный и местные бюджеты. Общественный контроль обеспечит целевое направление этих средств на обеспечение государственных социальных гарантий граждан России.

Одновременно с этим совершенствование существующей и создание на ее основе эффективной адресной системы поддержки бедного населения, и прежде всего семей с детьми, предоставления социальных услуг для пожилых людей и инвалидов, лиц, временно находящихся в трудной жизненной ситуации, внесет

свою лепту в повышение качества и уровня жизни населения и построение общества народного гуманистического социализма.

Самую большую социальную группу современного российского общества в настоящее время составляют не бедные, а мало- и ниже среднего уровня обеспеченные люди, которые нуждаются уже не столько в государственных гарантиях, сколько в создании условий для умножения и эффективной реализации своего потенциала и перехода в средний класс.

Стране нужен высокоэффективный и социально ответственный крупный, средний и малый бизнес, для развития которого необходима государственная поддержка и благоприятная экономическая среда.

На наш взгляд, приоритетным должно стать решение задач восстановления прогрессивной шкалы налога на личные доходы, взимаемого по месту жительства, в увязке с системой потребительских бюджетов семей; восстановление налога на наследство и налога на дарение; введение прогрессивного налога на прирост капитала для собственников приватизированных предприятий; введение прогрессивного налогообложения земельных участков, используемых в частных потребительских целях.

Сокращение сроков решения имеющихся проблем в уровне и качестве жизни требует от федерального центра определения функциональных и региональных приоритетов, т.е. тех сфер деятельности и субъектов Российской Федерации, начиная с которых можно и нужно вытягивать всю цепь проблем социального и экономического развития страны.

Этапы достижения намеченных результатов и реализации рассмотренных технологий должны конкретизироваться в социальной Стратегии и целевых программах развития Российской Федерации.

**Заключение.** Осознание и принятие обществом основных ориентиров и приоритетов социального развития на длительную перспективу является одним из основных мировоззренческих условий обеспечения национальной безопасности и благополучия россиян. Конечно, о будущем сегодня можно высказываться лишь предположительно. Его полное понимание может быть достигнуто постепенно в процессе развития.

Автор излагает только отдельные соображения и понимает как то, что участвует в обсуждении задачи высокой трудности, так и то, что в его позиции имеются дискуссионные, не до конца проясненные положения, над которыми целесообразно продолжить осмысление и уточнение.

### **Литература**

1. *Beck. W., Keizer. M., van der Maeson. L. J. G. and Phillips, D.* General Paper on Behalf of the First Plenary of the Network Indicators of Social Quality, Amsterdam: European Foundation on Social Quality. 2(H)I.
2. *Abbott, P., Wallace C.* Explaining Economic and Social Transformations in Post-Soviet Russia, Ukraine and Belarus. London: European Societies, Rutledge. 2010.
3. *Walker J.* Which way for the European social model: minimum standards or social quality. The changing face of welfare. The Second Social Quality Conference in Asia «Social Quality and Sustainable Welfare Societies: Towards a new partnership between Asian Universities of the European Union». Book Paper. 2005.
4. *Gordon D.* Measuring social quality in Asia and Europe: with Particular Reference to Social- economic security. The Second Social Quality Conference in Asia «Social Quality and Sustainable Welfare Societies: Towards a new partnership between Asian Universities of the European Union». 2007. Offprint I.
5. *Шестакова Е.Е.* Концепция «социального качества» как новое содержание социальной политики государства // Россия и современный мир. — 2010. — № 1(66).

6. Эта концентрированная характеристика общества будущего дана А.И. Субетто, Л.С. Гордина, В.П. Казначеев, Н.Н. Моисеев, А.И. Субетто, А.Д. Урсул и Ю.В. Яковец являются наиболее заметными современными продолжателями идей В.И. Вернадского о ноосфере.

7. Подробнее см.: Губанов С.С. Державный прорыв. Неоиндустриализация России и вертикальная интеграция. (Серия «Сверхдержава») — М.: Книжный мир, 2012.

8. Этот важнейший раздел Социальной доктрины в последующем должен быть значительно конкретизирован. Важно спроектировать контуры конкретных институтов, формирования и развитие которых обеспечит включение России в управляемую социоприродную эволюцию глобального общества.

9. Бобков В. Н. К формированию Социальной доктрины России // Экономист. — 2008. — № 7.

Стаття надійшла до редакції 25.06.2013 р.

УДК 005.95/96

**Савченко В.А.,**

д-р екон. наук, проф.

кафедра управління персоналом та економіки праці,  
ДВНЗ «Київський національний економічний університет  
імені Вадима Гетьмана»

## **ВИЗНАЧЕННЯ ПОТРЕБИ ОРГАНІЗАЦІЙ У ПЕРСОНАЛІ ЯК ОСНОВА ДЛЯ ПРОГНОЗУВАННЯ ТА ПЛАНУВАННЯ ЙОГО РОЗВИТКУ**

*Стаття присвячена методологічним і методичним аспектам визначення потреби організацій в персоналі як основи для прогнозування та планування його розвитку. Обґрунтовано два альтернативних підходів щодо визначення цієї потреби на мікро- та макрорівні.*

*Статья посвящена методологическим и методическим аспектам определения потребности организаций в персонале как основы для прогнозирования и планирования его развития. Обосновано два альтернативных подхода к определению этой потребности на микро- и макроуровне.*

This article is devoted to methodological and methodical aspects of determining the needs of organizations in the personnel, as a basis for planning and projecting its development. Two alternative approaches to this need at the micro and macro level are justified.

**Ключові слова.** Персонал, розвиток, додаткова потреба, робітники, фахівці з вищою освітою, підхід, прогноз, балансові розрахунки, міжгалузевий баланс, професія.

**Ключевые слова.** Персонал, развитие, дополнительная потребность, рабочие, специалисты с высшим образованием, подход, прогноз, балансовые расчеты, межотраслевой баланс, профессия.

**Keywords.** Personnel, development, additional need, workers, professionals with higher education, the approach, projection, balance calculations, input-output balance, occupation.

**Вступ.** Розрахунок поточної, середньострокової та перспективної потреби організації в персоналі є основою для прогнозування та планування його розвитку. Визначення чисельності та структури персоналу в умовах ринкової економіки є прерогативою самого підприємства. Разом з тим зниження стабільності виробництва внаслідок періодичних економічних криз, необхідність перебудови виробництва та ув'язки обсягів продукції з попитом на неї значно ускладнюють розрахунки потреби в робітниках і фахівцях з вищою освітою, особливо на перспективний період. Це зумовлює кількісну та якісну незбалансованість між прийомами, випусками робітників, фахівців з вищою освітою і попитом на них регіональних ринків