

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ РЕГИОНА

В статье рассмотрена сущность мониторинга социально-экономической дифференциации региона. Предложена система мониторинга социально-экономической дифференциации региона, которая включает ядро, подсистемы методологического обеспечения, оценки и принятия управленческих решений. Обосновано использование методов и показателей оценки тенденций развития региона.

У статті розглянуто суть моніторингу соціально-економічної диференціації регіону. Запропоновано систему моніторингу соціально-економічної диференціації регіону, яка включає ядро, підсистеми методологічного забезпечення, оцінки і ухвалення управлінських рішень. Обґрунтовано використання методів і показників оцінки тенденцій розвитку регіону.

Essence of monitoring of social and economical differentiation of region is considered in the article. The system of monitoring of social and economical differentiation of region, that includes a kernel, subsystems of the methodological providing, estimation and acceptance of administrative decisions, is offered. The use of methods and indexes of estimation of progress of region trends are certain.

Ключевые слова. Социально-экономическая дифференциация, мониторинг, система, методы, показатели оценки тенденций развития.

Ключові слова. Соціально-економічна диференціація, моніторинг, система, методи, показники оцінки тенденцій розвитку.

Keywords. Social and economical differentiation, monitoring, system, methods, indexes of estimation of progress trends.

Введение. Современный этап развития характеризуется высоким уровнем социально-экономического дифференциации регионов Украины, что обуславливает выбор инструментов региональной политики, позволяющих выявить причины проблемности региона, осуществить анализ и оценку внутреннего потенциала, обосновать механизмы преодоления территориальных диспропорций. При этом следует отметить, что инструменты региональной политики, направленные на снижение уровня дифференциации социально-экономического развития, должны быть сфокусированы на выявлении и стимулировании развития «точек экономического роста», что предусматривает мониторинг состояния региональной общественной системы.

Исследованию мониторинга регионального развития посвящены работы многих отечественных и зарубежных ученых: И. В. Валентюк, А. Е. Когута, В. Е. Рохчина, Е. А. Недобеги, Т. В. Усковой, Э. О. Прокофьевой, А. И. Шишкина и др. [2; 3; 6—8]. Однако, анализ этих литературных источников свидетельствует об отсутствии единого подхода к формированию системы мониторинга социально-экономической дифференциации региона.

Постановка задачи. Целью статьи является обоснование подхода к совершенствованию системы мониторинга социально-экономической дифференциации, что позволит принимать управленческие решения, направленные на снижение негативных последствий диспропорций развития территорий региона.

Результаты исследования. В современной экономической науке мониторинг определяется как организованная и постоянно действующая система сбора и анализа информации, характеризующей процессы и явления общественного развития, посредством проведения социологических исследований, оценки состояния проблем и диагностики тенденций развития. Так, по мнению А. Никонова [8], Е. Антосенкова и

О. Петрова [1] под мониторингом понимается совокупность приемов по сбору, анализу, оценке и прогнозированию социально-экономических процессов, которые позволяют осуществить диагностику состояния объекта исследования в динамике. Таким образом, это дает возможность выявить причины диспропорций территориального развития и рассматривать результаты мониторинга как обоснование для принятия управленческих решений, позволяющих учитывать противоречия и закономерности взаимодействия социально-экономических процессов.

Следует согласиться с мнением ученых Т. В. Усковой и Э. О. Прокофьевой [7, с. 60] относительно определения мониторинга социально-экономического развития как постоянно действующей системы наблюдения, сбора, оценки и распространения информации, диагностики экономической и социальной среды, анализа тенденций развития и проблем административно-территориальных образований, а также подготовки рекомендаций по принятию управленческих решений. Следовательно, основная цель системы мониторинга состоит в выявлении тенденций и факторов, влияющих на уровень социально-экономического развития региона, а также в обосновании управляющих воздействий, которые направлены на снижение негативных последствий социально-экономической дифференциации и достижение стратегических ориентиров региона.

Основываясь на этом, возможно рассматривать систему мониторинга социально-экономической дифференциации региона как совокупность взаимосвязанных подсистем, взаимодействие которых обеспечивает возможность выявления причин дифференциации и обоснования эффективных управленческих решений, в отношении снижения негативных последствий социально-экономической дифференциации (рис. 1).

В качестве элементов системы мониторинга социально-экономической дифференциации региона следует выделять ядро, подсистему методологического обеспечения, подсистему оценки и подсистему принятия управленческих решений.

Учитывая, что эффективность системы мониторинга социально-экономической дифференциации региона предопределяется уровнем соответствия его функций, принципов и концепций стратегическим целям регионального развития, которые состоят в рациональном использовании внутреннего потенциала и удовлетворении социальных потребностей населения территории, возможно рассматривать их в качестве основных элементов подсистемы методологического обеспечения системы мониторинга социально-экономической дифференциации региона.

Так, М.Л. Малышев [5, с. 22] отмечает, что основополагающими концепциями мониторинга социально-экономического развития региона являются целевая, инструментальная и интеграционная концепции. Согласно целевой концепции мониторинг представляет собой проблемно-ориентированную систему, позволяющую сформировать информационно-аналитическое обеспечение оценки региональных проблем. Инструментальная концепция мониторинга обосновывает совокупность методов и инструментов сбора, обработка и анализа информации. Интеграционная концепция позволяет рассматривать мониторинг как результат трансформаций традиционных информационно-управленческих функций, вследствие объединения методов социально-экономической статистики, социально-экономического и социологического анализа, а также прогнозирования. В данной связи следует отметить, что в наибольшей степени цели мониторинга социально-экономической дифференциации региона отвечает интеграционная концепция, позволяющая выявить причины и тенденции процессов изменения свойств региональной общественной системы. При этом следует учитывать, что характер изменения свойств региональной системы обуславливает возможность трансформации концепций мониторинга в зависимости от видов дифференциации.

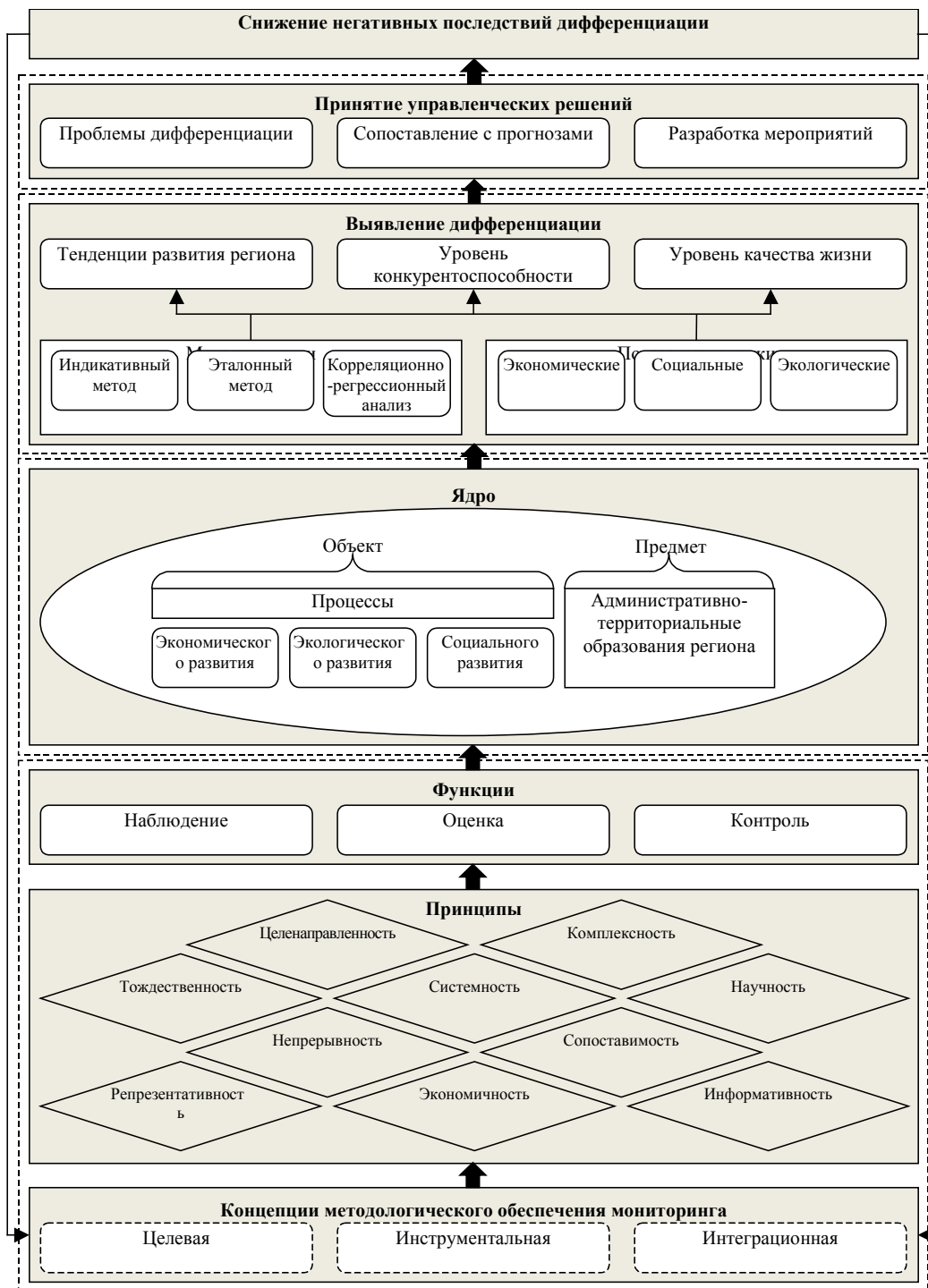


Рис. 1. Система мониторинга социально-экономической дифференциации региона

Принимая во внимание открытый характер функционирования региональной общественной системы, вследствие чего она подвергается влиянию множества разнонаправленных по своему характеру факторов внешней и внутренней среды, а также основываясь на исследовании научных трудов А. Е. Когута [3], И. В. Валентюк [2], Е.А. Недобеги [6], в качестве основополагающих принципов мониторинга социально-экономической дифференциации региона, следует рассматривать

целенаправленность, комплексность, тождественность, системность, репрезентативность, экономичность, информативность, непрерывность и сопоставимость, а также научность аналитических исследований.

При этом ученые [4; 5] в качестве основных функций мониторинга социально-экономического развития региона выделяют наблюдение, оценку и контроль, реализация которых позволяет выявить тенденции социального, экономического и экологического развития, учитывая компоненты социально-экономической дифференциации, определить уровень конкурентоспособности региона и уровень качества жизни населения, а также обосновать управленческие решения.

Роль подсистемы методологического обеспечения predetermined тем, что объектом мониторинга социально-экономической дифференциации региона являются административные образования (города, районы), а предметом — процессы социального, экономического и экологического развития. Поэтому в качестве основных задач мониторинга социально-экономической дифференциации региона предлагается рассматривать:

- наблюдение и сбор достоверной и объективной информации о социальном, экономическом и экологическом развитии АТО региона;
- системный анализ и аналитическую обработку информации;
- выявление факторов, оказывающих конструктивное и дестабилизирующее влияние на динамику экономических, социальных и экологических процессов;
- прогнозирование трендов социально-экономического развития;
- обоснование инструментов государственного регулирования, направленных на активизацию экономической активности населения и предпринимательских структур;
- разработку предложений по снижению негативных последствий социально-экономической дифференциации региона.

Подсистема оценки уровня социально-экономической дифференциации региона включает методы и показатели, позволяющие определить характер и причины региональных трансформаций. С целью формирования информационного обеспечения мониторинга социально-экономической дифференциации региона, следует использовать совокупность статистических показателей, отражающих динамику процессов социального, экономического и экологического развития территории, в результате сопоставления которых возможно проанализировать динамические тренды процессов регионального развития, а также прогнозировать результаты структурных преобразований.

Основными методами оценки социально-экономической дифференциации региона являются индикативный метод, эталонный метод и метод корреляционно-регрессионного анализа, использование которых позволяет определить вид дифференциации, ранжировать территории региона по уровню конкурентоспособности и качеству жизни населения, а также выявить регионы лидеры. При этом в качестве показателей, позволяющих осуществить мониторинг уровня социально-экономической дифференциации региона, традиционно используют частные показатели, отражающие особенности демографических, социальных, экономических и экологических процессов развития региона. Демографические процессы оцениваются посредством показателей, отражающих ожидаемую продолжительность жизни, покупательную способность среднедушевых денежных доходов, долю денежных доходов в общей сумме денежных доходов населения, долю населения с доходами выше прожиточного минимума в общей численности населения. Показатели, отражающие тенденции социальной дифференциации населения региона, характеризуют долю расходов консолидированного бюджета на социальную сферу в валовом региональном продукте, долю занятых в общей численности экономически активного населения, и долю граждан, не совершивших преступление, в общей численности населения. Показатели, отражающие тенденции экономической дифференциации, характеризуют индекс роста базовых отраслей экономики, индекс физического объема производства, темп ро-

ста инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах. Показатели, отражающие тенденции экологических процессов социально-экономической дифференциации, характеризуют уровень загрязнения окружающей среды стационарными источниками и автомобильным транспортом, уровень загрязнения поверхностных вод, а также уровень накопления опасных отходов.

Подсистема принятия управленческих решений включает идентификацию дифференциации, сопоставление фактических трендов развития с прогнозными значениями, а также разработку организационно-экономических мероприятий по снижению негативных последствий социально-экономической дифференциации региона.

Результаты мониторинга социально-экономической дифференциации региона следует рассматривать в качестве информационно-аналитического обоснования для принятия управленческих решений в отношении сглаживания территориальных диспропорций. Поэтому обосновано, что мониторинг является инструментом регионального управления, использование которого позволяет учитывать интересы различных социальных групп общества посредством выявления конфликта между целями бизнеса, структур власти и населения. В этом случае мониторинг является действенным инструментом, обеспечивающим взаимный контроль реализации региональной стратегии, посредством осуществления объективной оценки тенденций развития региона, выполнения региональных программ социальной поддержки и экономического стимулирования местных производителей и программ по стабилизации экологической ситуации. Поэтому мониторинг социально-экономической дифференциации региона должен предусматривать обоснование методов оценки эффективности реализации программ и межпрограммной координации, учитывая приоритетную роль региональных и местных органов власти, необходимость консолидации ресурсов бюджетов всех уровней, персональную ответственность за целевое использование бюджетных средств.

Таким образом, система мониторинга социально-экономической дифференциации региона, в большей степени, будет отвечать задачам регионального управления, направленным на реализацию региональных программ, предусматривающих:

- обеспечение экономических, социальных, экологических и правовых интересов всех социальных групп общества;
- развитие приоритетных видов экономической деятельности, соответствующих стратегическим целям социально-экономического развития региона;
- обеспечение единых социальных стандартов и системы социальной защиты для населения административно-территориальных образований региона, независимо от уровня их социально-экономического развития;
- снижение уровня социально-экономических диспропорций в развитии административно-территориальных образований региона, включая обеспечение равноправного доступа к государственному финансированию;
- минимизацию негативных последствий экологических деструкций;
- рациональное использование природно-ресурсного потенциала региона;
- создание условий для повышения заинтересованности хозяйствующих субъектов в оптимизации природопользования;
- стимулирование современных форм развития частно-государственного партнерства.

Это позволит совершенствовать направления государственной региональной политики по снижению негативных последствий социально-экономической дифференциации региона, учитывая особенности организации экономического пространства, характер социальных проблем и последствия экологических деструкций.

Заклучение. Обобщая вышеприведенное, следует отметить, что совершенствование системы мониторинга социально-экономической дифференциации региона состоит в конкретизации процедуры мониторинга, определении основных подсистем, в аргументации методов и показателей оценки тенденций развития региона, уровня его конкурентоспособности и качества жизни населения. Предлагаемая система мониторинга социально-экономической дифференциации региона позволяет принимать целенаправленные управленческие решения и является инструментом реализации социального контроля за экономическим развитием региона.

Література

1. Антосенков Е. Мониторинг социально-трудовой сферы / Е. Антосенков, О. Петров // Экономист. — 2000. — № 2. — С. 38—41.
2. Валентюк І.В. Класифікація моніторингу регіонального розвитку: теоретичний аспект / І. В. Валентюк // Держава та регіони. Серія: Державне управління. — 2010. — № 2. — С. 139—142.
3. Когут А. Е. Информационные основы социально-экономического регионального мониторинга / А. Е. Когут, В. Е. Рохчин. — СПб., 1995. — 142 с.
4. Колеснік В. І. Механізми формування системи моніторингу регіональних ситуацій / В. І. Колеснік // Статистика України. — 2007. — № 1. — С. 52—58.
5. Мальшев М. Л. Мониторинг социально-трудовой сферы. Учебное пособие / М. Л. Мальшев. — М.: Изд-во РГСУ «Союз»; Перспектива, 2007. — 276 с.
6. Недобега О. О. Система моніторингу соціально-економічного розвитку регіону / О. О. Недобега // Вісник Дніпропетровського університету. Серія «Економіка». — 2011. — Вип. 5(2). — С. 34—40.
7. Прокофьева Э. О. Основные направления мониторинга социально-экономического развития г. Вологды / Э. О. Прокофьева, Т. В. Ускова // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. — 2001. — Вып. 14. — С. 59—68.
8. Шишкин А. И. Сущность, задачи и принципы мониторинга [Электронный ресурс] / А. И. Шишкин // Экономический рост в регионах России: материалы рабочего совещания, 9 февраля 2003 г. — Режим доступа: <http://www.aspe.spb.ru/Workshop/Shishkin.pdf>

Стаття надійшла до редакції 12.02.2013 р.

УДК 330.1

Павловська В.А.,
аспірант

Донецький університет економіки та права

ПІДВИЩЕННЯ СТИМУЮЧОЇ РОЛІ ВИТРАТ НА ЕКОЛОГІЧНУ БЕЗПЕЧНІСТЬ ВИРОБНИЦТВА

У статті запропоновано новий метод стимулювання екологічної діяльності персоналу машинобудівних підприємств, який визначають за такими його параметрами: податок на прибуток; витрати на екологічні заходи; рівень фонду заохочувальних виплат; економічний ефект роботодавця; норматив рентабельності інвестицій.

В статье предлагается новый метод стимулирования экологической деятельности персонала машиностроительных предприятий, который определяют по таким его параметрам: налог на прибыль; затраты на экологические мероприятия; уровень фонда поощрительных выплат; экономический эффект работодателя; норматив рентабельности инвестиций.

In the article the new method of stimulation of ecological activity of personnel of machine-building enterprises, which is determined after such his parameters, is offered: income tax; charges are on ecological measures; level of fund of encouraging payments; economic effect of employer; norm of profitability of investments.

Ключові слова. Оподаткування прибутку, витрати, пільгові знижки, екологічна безпека, ефект роботодавця, стимули.