

шення соціальних проблем (фінансових, кадрових, організаційних, науково-методичних, інформаційних).

Література

1. *Баюра Д.О.* Соціальне інвестування як вищий рівень корпоративної соціальної відповідальності / Д.О. Баюра // Теоретичні та прикладні питання економіки. Збірник наукових праць. Випуск 24. — К.: КНУ імені Тараса Шевченка, 2011. — С. 212—218.
2. *Грیشнова О.А.* Розробка інвестиційних проектів у форматі соціальної відповідальності бізнесу / Грیشнова О.А., Надточій К.М. // Соціально-трудові відносини: теорія та практика. Збір. наук. праць. №2(4), 2012. — К.: КНЕУ ім. В. Гетьмана. — С. 15—23.
3. Зелена книга української благодійності — 2013 / Асоціація благодійників України, ІАЦ «Громадський простір». — К., 2014. — 42 с. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://ru.scribd.com/doc/230445318/>
4. *Левченко Г.М.* Соціальна відповідальність у контексті тенденцій етичного інвестування [Текст] / Г.М. Левченко, О.М. Вовк // Механізм регулювання економіки. — 2011. — № 2. — С. 183—190.
5. *Римар І.А.* Соціальні інвестиції як форма соціальної відповідальності підприємства [Текст] / І.А. Римар // Актуальні проблеми економіки. — 2012. — № 9. — С. 165—168.
6. *Стрельникова О.О.* Мотиваційні аспекти добродійної діяльності у сучасному суспільстві / О. Стрельникова // «Соціологія у (пост)сучасності», міжнар. наук. конф. студентів та аспірантів 14—16 квітня 2011 р. Збірник тез доповідей. — Харків : Харківський нац. ун-т ім. В.Н. Каразіна, 2011. — С. 184—185.
7. *Черних О.В.* Сутність та значення політики соціальних інвестицій в діяльності підприємств / О.В. Черних // Економічний вісник НГУ. — 2008. — № 1—2. — С. 80—86.
8. World Giving Index 2012. A global view of giving trends. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.cafonline.org/PDF/WorldGivingIndex2012WEB.pdf>
9. World Giving Index 2013. A global view of giving trends. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: https://www.cafonline.org/PDF/WorldGivingIndex2013_1374AWEB.pdf

Стаття надійшла до редакції 12.07.2014 р.

УДК 331.101.3

Бервено О.В.,

канд. екон. наук, доц.,

кафедра экономической теории и экономических методов управления,
Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина

Броницкая В.В.,

канд. екон. наук, доц.

кафедра экономической теории,
Национальный университет «Юридическая академия Украины
имени Ярослава Мудрого»

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

В статье раскрываются основные социальные проблемы инновационного развития. Обоснована необходимость их разрешения для обеспечения успешного и устойчивого инновационного развития. Важнейшим ресурсом инновационного развития выступает человек и его разнообразные способности, развитие которых становится главным фактором инновационного прорыва.

У статті розкрито основні соціальні проблеми інноваційного розвитку. Обґрунтовано необхідність їх вирішення для забезпечення успішного і стійкого інноваційного розвитку. Найважливішим ресурсом інноваційного розвитку виступає людина і її різноманітні здібності, розвиток яких стає головним чинником інноваційного прориву.

The article describes the main social problems of innovative development. The necessity of resolving them to ensure a successful and sustainable innovation. Essential resource of innovative development is the man and his diverse abilities whose development is becoming a major factor in innovation breakthrough.

Ключевые слова. Социальные проблемы, инновационное развитие, человеческий потенциал, социальный капитал, устойчивое развитие.

Ключові слова. Соціальні проблеми, інноваційний розвиток, людський потенціал, соціальний капітал, сталий розвиток.

Key words. Social problems, innovative development, human capital, social capital, sustainable development.

*Ты никогда не решишь проблему,
если будешь думать так же, как те, кто ее создал
А. Эйнштейн*

Введение. В системе категорий, отражающих всевозрастающую роль человека во всех сферах жизнедеятельности в последнее время особое место занимает человеческий потенциал. Появление этой категории в научном обороте и ее актуализация является логическим следствием развития представлений о человеке, его месте и роли в общественном воспроизводстве. В ходе исторической эволюции осуществлен закономерный переход от представлений о человеке как «части», «средстве», «винтике» производства (рабочая сила, человеческий фактор, человеческий капитал) до признания его целостности и самоценности, главной цели и смысла экономического прогресса.

Не случайно в последние десятилетия мировое научное сообщество единодушно в понимании, что национальное богатство страны ее конкурентные преимущества составляют люди, потенциал развития которых становится предпосылкой и результатом общественного развития. Начиная с 1990 года проводятся международные замеры индекса развития человеческого потенциала.

Постановка задания. О необходимости и сложности перевода национальной экономики на инновационный путь развития сказано много. Целью данной статьи является выявление основных социальных проблем, которые способны содействовать или, наоборот, сдерживать быстрое и качественное внедрение новых информационно-технологических и управленческих решений в хозяйственную жизнь. Обращение к человеческому потенциалу, как к наиболее адекватному инновационному развитию ресурсу, обуславливает необходимость теоретического осмысления и научного обеспечения практических рекомендаций по созданию предпосылок его устойчивого развития.

Результаты исследования. Вся человеческая история — это история развития человека. Развитие общества не самоцельно. В его рамках любой прогресс имеет смысл лишь постольку, поскольку он сопрягается с положительными переменами в человеческом потенциале. «Что такое человеческий потенциал сегодня в век глобализации и резкого расширения человеческих возможностей? Это умение ставить сложные прорывные цели и задачи. Готовность к современным формам профессиональной мобильности мышления в широких экономических, политических и культурных координатах, способность самостоятельно действовать и выстраивать собственные перспективы» [1, с. 107].

В контексте данного определения человеческого потенциала обратим внимание на главное его отличие от человеческого капитала. О правомерности использования категории человеческий капитал сказано достаточно много (подробный обзор дискуссии по этому поводу см. в работах: [7, 9]). А отличие это достаточно

существенно и заключается в том, что человеческий капитал предполагает определенную совокупность качеств человеческого потенциала, капитализированных, вовлеченных в производственный процесс и приносящих его владельцу соответствующий доход. Следовательно, человеческий потенциал шире, чем человеческий капитал. Он включает в себя не только совокупность человеческих свойств, характеристик и качеств, которые задействованы в процесс производства стоимости, в нем содержатся также новые неизвестные нам, не обнаруженные еще возможности и резервы, которые в силу разных причин не востребованы в данный момент времени. Часто причины недоиспользования человеческого потенциала могут быть организационного, мотивационного, экономического и социального содержания. Знание и умение устранять такие причины становится дополнительным источником качественных изменений в человеческом потенциале. В силу этого нужны новые теоретические подходы к рассмотрению проблемы целостного развития человека, стратегии и условий его развития и воспроизводства.

Осознание проблемы и тем более реформирование социально-экономической системы с точки зрения ее благоприятного влияния на человеческое развитие происходит медленно. Научное сообщество признает факт наличия прямой зависимости между благоприятными условиями человеческого развития и национальной конкурентоспособностью экономики. Однако эта проблема еще не достаточно изучена. «Остро дискуссионными остаются вопросы о мере ответственности государства, бизнеса и отдельных лиц (домохозяйств) за различные стороны развития человеческого потенциала, о методах его качественной оценки и количественного измерения, о состоянии этических и экономических императивов, о результатах воздействия реформ на национальный человеческих потенциал» [10, с. 6].

Важнейшей составляющей человеческого потенциала является трудовой потенциал, ибо от его развитости и возможностей реализации зависит сам факт воспроизводства и развития человеческого потенциала в целом. «Трудовой потенциал представляет собой обобщающую характеристику меры и качества совокупной способности к труду трудовых ресурсов, их динамизм как непрерывный, развивающийся, многоплановый процесс, характеризующий скрытые, еще не проявившие себя возможности или способности в соответствующих сферах жизнедеятельности» [5, с. 11].

В фундаментальной структуре трудового потенциала в условиях инновационного развития актуализируется творческая, интеллектуальная составляющая. Именно она формирует конкурентные преимущества человеческого потенциала и содействует развитию, именно она также сближает содержание категорий трудовой потенциал и человеческий потенциал. Интеллектуальная (креативная) составляющая человеческого потенциала особенно чувствительна к условиям воспроизводства и качеству роста. Эксперты ООН цель развития усматривают в том, чтобы обогатить жизнь людей, расширить свободу выбора. Без экономического роста справедливое распределение возможностей может «привести к совокупному нулевому результату, когда расширение возможностей для одних групп людей будет достигнуто за счет их уменьшения для других групп, что равноценно перераспределению бедности» [3, с. 233]. Таким образом, экономическая свобода и социальная справедливость являются необходимыми предпосылками развития. Без оздоровления морального климата в обществе, утверждения доверия, социальной сплоченности, возрождения духовности, возвышения культуры [6, с. 20] такие предпосылки не создать. Обратим внимание и на тот факт, что качественно высокий человеческий потенциал, в котором остро нуждается инновационный тип развития экономики, характерен для креативных личностей, которые особенно чувствительны к экономическим и социальным условиям воспроизводства: высокому

уровню доходов и достойным условиям труда, высококачественным медицинским и образовательным услугам, комфортному быту и отдыху [4]. Из вышеизложенного вытекает, что качество жизни является тем барометром, который не только измеряет, но и напрямую влияет на инновационный потенциал развития, формирует ту среду, в рамках которой только такое развитие и возможно.

Теоретические исследования по проблемам инновационного развития должны быть дополнены, на наш взгляд, таким методологическим принципом анализа, который бы формировался на основе синтеза экономического подхода в тесной связи с пониманием не только условий формирования материальной базы социума, но и в более масштабном плане — формирования человека. Человек воспроизводит себя через общество, через производство, через взаимный процесс обмена способностями ради удовлетворения потребностей.

В трансформационный период национальная экономика столкнулась с рядом трудно разрешаемых в течение многих лет проблем. В числе наиболее острых из них отметим слабый инновационный поворот экономики, отсутствие в ней кардинальных структурных изменений, технико-технологического обновления производства. Отсюда полусырьевой характер экономики, низкий уровень производительности труда и заработной платы. На наш взгляд, эти и другие подобные проблемы кроются не только в экономических и технологических причинах, но и в не меньшей мере социальных. Более того социальные проблемы сопровождали рыночное реформирование, они существуют и обостряются в условиях низкого качества сформировавшейся институциональной среды. Это можно обнаружить во взаимоотношениях между участниками бизнес-процессов, в стандартах взаимоотношений руководителей и наемных работников, социальных партнеров, конкурентов, органов государственных и муниципальных властей и многие другие, т.е., прежде всего, в системе социально-трудовых отношений. А ведь решающую роль труда в богатстве и благосостоянии, уровне и качестве жизни никто не отменял. Только сам труд человека в XXI веке изменился. Он стал творческим, инновационным, знаниево-интеллектуально насыщенным [6, с. 24].

Институционализация сложившихся практик в национальной экономике с низким качеством социального взаимодействия порождает новые формы социального отчуждения, которые проявляются в разрывах доходов, уровня и качества жизни различных слоев общества, наличие бедности среди работающего населения, социальном неравенстве, широком распространении социальных бед. К последним мы относим такие феномены как низкая заработная плата (на уровне и ниже прожиточного минимума), ее невыплаты, безработица, социальные болезни (апатия, эксклюзия, маргинализация и т.д.) алкоголизм, наркомания, преступность, насилие, нищета, загрязненность окружающей среды и др.

Ситуация с решением социальных проблем, сложившаяся на данный момент в Украине, идет в разрез с ситуацией в развитых экономиках, где сформировались тенденции осмысления новой взаимосвязи экономического и социального. «Экономика сама по себе стала непосредственной составляющей социальной сферы, которая не только поглощает ее результативную основу, но и определяет большую часть энергетического потенциала, ее ресурсную базу, границы роста и развития» [2, с. 10].

Консервация кризисных моментов в социально-трудовой сфере плохо сказывается на человеческом потенциале: разрушается мировоззренческая компонента человеческого (трудового) потенциала. В трудовой сфере это оборачивается отсутствием соответствующей мотивации, разрушением трудовой дисциплины, нежеланием инвестировать ресурсы в повышение квалификации и многое другое. Маргинализация трудовых ресурсов набирает обороты и втягивает в себя все бо-

льшее число людей. «Ненормальное, девиантное поведение превратилось в повседневную норму у огромной массы людей. Базовым, к сожалению, для украинского общества становится человек без мировоззрения и морали, «человек без свойств» [11, с. 444].

Таким образом, можно констатировать наличие противоречия между постоянно усложняющимися условиями развития как результата реализации возросшего интеллекта человека, воплощения его в инновациях. С другой стороны, обнаруживаются неадекватные условия воспроизводства человеческого потенциала, незрелость общества и человека в разрешении экономических, экологических, демографических и других противоречий. А это может привести к тому, что «жизнь на Земле в любой момент может измениться в силу недостатка профессиональной пригодности, психического здоровья, нравственного развития, социальной зрелости каждого конкретного человека. И если мы до сих пор еще существуем, то это скорее случайность, чем закономерность, поскольку в человеческой популяции сегодня уровень зрелости подавляющего большинства людей не соответствует уровню развития созданных человеком средств производства и вооружений. В этом сегодня главная угроза дальнейшему существованию» [8, с. 44].

Для того, чтобы избежать негативного сценария развития необходимо привлечь научную общественность к более адекватной разработке проблематики человеческого потенциала.

Выводы. В условиях инновационного развития возрастают требования к человеческому потенциалу, экономическое содержание которого можно представить как растущую совокупность различных качественных характеристик физического и морального здоровья, а также умения их конвертировать в различные формы капитала: человеческий, социальный, интеллектуальный. Раскрытие человеческого потенциала и использование его как ведущего источника инновационного развития возможно только при определенном уровне и качестве жизни, при достижении определенного качества его воспроизводства в условиях всевозрастающей значимости социальной составляющей.

Литература

1. *Башмаков В.И.* Социологические аспекты развития человеческого потенциала организации / В.И. Башмаков // *Уровень жизни населения регионов России.* — 2013. — № 11. — С. 107—114.
2. *Гальчинський А.* Економічна методологія. Логіка оновлення: курс лекцій / А. Гальчинський. — К.: Адеф, 2010. — 572 с.
3. *Грішнова О.А.* Людський розвиток: навчальний посібник / О.А. Грішнова. — К.: КНЕУ, 2006. — 308 с.
4. *Квітка А.В.* Економічні основи розвитку та реалізації людського потенціалу / А.В. Квітка. — Автор. дис. на стиск. наук. ступеня канд. екон. наук. — Х., 2012. — 18 с.
5. *Кибанов А.Я.* Управление персоналом: теория и практика. Социально-трудовые отношения, рынок труда и занятость персонала: учебно-практическое пособие / А.Я. Кибанов, Л.В. Ивановская, Е.А. Митрофанова / Под ред. А.Я. Кибанова. — М.: Проспект, 2012. — 64 с.
6. *Колот А.М.* Наука про працю і соціально-трудові відносини: становлення, начала теоретико-методологічного оновлення / А.М. Колот / *Формування ринкової економіки: зб. наук. пр.* — Спец. вип. Праця в ХХІ столітті: новітні тенденції, соціальний вимір, інноваційний розвиток: Т. 1. — К.: КНЕУ, 2012. — С. 15—35.
7. *Марценкевич В.И.* США: человеческий фактор и эффективность экономики / В.И. Марценкевич. — М.: Наука, 1991. — С. 146—152.

8. Олейников Ю.В. От инфантильного бытия к зрелому обществу зрелых людей / Ю.В. Олейников // Философские науки. — 2012. — № 2. — С. 36—48.
9. Радаев В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация / В.В. Радаев // Общественные науки и современность. — 2003. — № 2. — С. 5—9.
10. Соболева И.В. Человеческий потенциал российской экономики: проблемы сокращения и развития / И.В. Соболева; Ин-т экономики РАН. — М.: Наука, 2007. — 202 с.
11. Шульга М.О. Дрейф на узбіччя. Двадцять років суспільних змін в Україні. — К.: ТОВ «Друкарня «Бізнесполіграф», 2011. — 448 с.

Стаття надійшла до редакції 14.07.2014 р.

УДК 331.101.262

Никифоренко В.Г.,

д-р екон. наук, проф.,

Іванова Л.В.,

канд. екон. наук, доц.,

Одеський національний економічний університет

ГОЛОВНІ АСПЕКТИ ІННОВАЦІЙНОЇ РОЗБУДОВИ СИСТЕМИ БЕЗПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ

У статті розглянуто питання інноваційного формування системи безперервної освіти. Узагальнено сучасний досвід організації безперервної освіти у розвинених країнах. Визначено основні аспекти інноваційного формування системи безперервної освіти.

В статье рассмотрены вопросы инновационного формирования системы непрерывного образования. Обобщен современный опыт организации непрерывного образования развитых стран. Определены основные аспекты инновационного формирования системы непрерывного образования.

The article discusses the formation of innovative continuing education system. Generalized modern experience of continuing education in developed countries. The main aspects of innovative forming system of continuous education.

Ключевые слова. Непрерывное образование, инновационное формирование системы непрерывного образования.

Ключові слова. Безперервна освіта, інноваційне формування системи безперервної освіти.

Keywords. Continuing education, the formation of an innovative system of continuous education.

Вступ. Сучасний етап на ринку праці України супроводжується масштабними змінами, різким загостренням конкуренції серед найманих працівників і роботодавців, які зумовлюють глибокі зміни у сфері зайнятості населення. Невипадково зайнятість перебуває у центрі всіх аспектів соціально-економічного розвитку. Для більшості людей робота є практично єдиною можливістю забезпечити себе засобами до існування, основною формою реалізації себе як особистості.

Докорінне відновлення технічної та технологічної бази на основі комп'ютеризації, інформатизації, автоматизації, впровадження нових гнучких виробничих систем призвели до істотних змін у сфері організації праці. Сьогодні ситуація на ринку праці висуває до працівників вітчизняних підприємств вимоги постійно оновлювати отримані на певний момент знання, вміння та навички задля забезпечення високоякісних результатів праці та розширювати свою компетенцію з метою вчасного забезпечення власної актуальності в мінливих умовах. Актуалізація професійно-кваліфікаційного потенціалу працівника та підвищення його конку-