

УДК 339.9

Евдоченко Елена Александровна (Киев, Украина)

Кандидат экономических наук, доцент
кафедры международной торговли ГВУЗ
«Киевский национальный экономический университет
имени Вадима Гетьмана»

ТУРБУЛЕНТНОСТЬ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СРЕДЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ

Аннотация. В статье исследуются теоретические аспекты турбулентности глобальной экономической среды, определяются особенности практического ее проявления, а также обосновывается необходимость использования новых подходов к разработке маркетинговых стратегий в условиях турбулентности.

Ключевые слова: Турбулентность, хаос, хаотикс подход, глобальная экономическая среда.

Olena Yevdochenko

TURBULENCE OF THE GLOBAL ECONOMIC ENVIRONMENT: THEORETICAL ASPECTS AND PRACTICAL ISSUES

Annotation. In this article the theoretical aspects of the global economic environment are researched, the peculiarities of its practical realization are defined and the necessity of the new approaches to the marketing strategy creating are argued.

Keywords: turbulence, chaos, chaotics, the global economic environment.

Постановка проблемы. Современные условия развития глобальной экономической среды характеризуются таким понятием как

«турбулентность». Причем это понятие активно используется в разных сферах экономики – от фондового и инвестиционного рынков до маркетинга и стратегического планирования. Но разделяя точку зрения профессора В. Бурлачкова [1], хотим отметить, что использование понятия «турбулентность» основывается часто лишь на интуитивном понимании, поскольку сегодня нет достаточно аргументированных теоретической и методологической баз, хотя многие ученые активно занимаются исследованием турбулентных процессов в экономике.

Анализ последних исследований. Турбулентность достаточно распространена в природе как процессы самоорганизации, связанные с регулярными или хаотическими переходами от беспорядка к порядку и наоборот. Основы теории турбулентности были заложены в трудах Рейнольдса, Релея, Прандтля, Кармана в конце XIX - начале XX в. (так, в гидродинамике явление турбулентности под названием «турбулентного перехода» на системном основании начали изучать более ста лет назад Рейнольдс, Жуковский, Циолковский и другие ученые) [2, с. 173].

Исследуя эволюцию использования термина «турбулентность» в экономических процессах, профессор Бурлачков отмечает, что «в естественных науках под турбулентностью понимается движение в сплошной среде, при котором наблюдается формирование вихрей в результате пульсации скоростей в отдельных локальных областях». Поэтому часто сегодня «состояние турбулентности определяют как хаотическое». Но многие исследователи считают, что это не совсем верно, поскольку «турбулентность проявляется как ... движение с разными скоростями элементов ранее единой системы. При анализе турбулентности большое значение имеет максимальная скорость распространения взаимодействия в системе», поскольку именно она является скоростью движения системы в целом. [1, с.90-96]

Перенося исследование в плоскость экономики, профессор отмечает, что «в экономической системе взаимодействие конкретных элементов

обеспечивается реализацией товаров и услуг. Именно скорость заключения сделок можно считать максимальной скоростью распространения взаимодействия в этой системе». По мнению автора, турбулентность в данном случае возникает потому, что скорость заключения сделок не совпадает со скоростью погашения обязательств. Более того, так называемые «пузыри» на фондовом и ипотечном рынках «стали результатом проявления относительных скоростей взаимосвязанных процессов или различий в их динамике». Поэтому прекращение турбулентного состояния связывают с восстановлением определенного баланса между скоростями процессов в системе. [1, с.90-96]

В то же время, В. Бурлачков объясняет понятие «хаос» как «состояние системы при нулевой скорости распространения взаимодействия» и выделяет его как «наиболее сильное проявление турбулентности, сопровождающееся наибольшими рисками и максимальной степенью неопределенности». [1, с.90-96]

Большинство людей используют слово «хаос» в быту, подразумевая состояние беспорядка, неконтролируемости, неопределенности. В тоже время в теории хаоса, первыми исследователями которой считают А. Пуанкаре, А.Н. Колмогорова, В.И. Арнольда, Ю. Мозера [3], прилагательное «хаотический» определено более точно. И хотя общепринятого универсального математического определения хаоса нет, обычно используемое определение говорит, что динамическая система, которая классифицируется как хаотическая, должна иметь ряд свойств, одним из основных в которых является следующее: система должна быть чувствительна к первоначальным условиям, а именно «сложные системы чрезвычайно зависимы от первоначальных условий, и небольшие изменения в окружающей среде могут привести к непредсказуемым последствиям». Чувствительность к начальным условиям более известна как «эффект бабочки» Эдварда Лоренца. [3]

Исследователь О. Доброчеев, изучая процессы турбулентности, утверждает, что «хаос создается естественным путем... а затем, после достижения неких критических рубежей флуктуаций, таким же образом гасится. При движении от беспорядка к упорядоченному состоянию система регулярно возвращается в окрестности точки, где она уже когда-то была», т.е. движется она турбулентно.

Автор акцентирует внимание, что «размер неопределенности ... системы (масштаб хаоса) пропорционален физическим размерам системы. Чем он больше, тем неопределеннее поведение системы».

Анализируя турбулентное развитие, О. Доброчеев приходит к выводу, что «снижение беспорядка в системе (в данном случае - общественной – авт.) сопровождается... экономическим ростом». В то же время, при попытках создать искусственный порядок в какой-то области замкнутого пространства, мы в окружающих его областях, как правило, «генерируем хаос». [4]

Филипп Котлер и Дж. А. Каслионе определяют турбулентность как процесс разрушения в виде ураганов, торнадо, циклонов или цунами. Во всех этих случаях исчезают стабильность и прогнозируемость. В экономике турбулентность, как правило, столь непрогнозируема и достаточно продолжительна, что вызывает ее спад или затяжной кризис. [5]

Таким образом, основы исследования турбулентности экономических процессов заложены достаточно давно, и в тоже время актуальность данных процессов подтверждается практическими проявлениями нестабильности и непрогнозируемости развития глобальной бизнес-среды на протяжении последних десятилетий.

Цель и задачи исследования. Целью данного исследования является обобщение теоретических аспектов турбулентности глобальной экономической среды, определение особенностей ее практического проявления. Задачей исследования является обоснование необходимости использования нового подхода к разработке и реализации маркетинговых стратегий в турбулентной бизнес-среде.

Изложение основного материала. По мнению большинства исследователей, турбулентное состояние экономической системы обусловлено наличием временных лагов в темпах протекания взаимосвязанных процессов, таких как спрос и предложение, производство и потребление, сбережение и инвестирование.

В подтверждение этого Куликова Н.Н. выделяет три основных признака турбулентности экономической среды:

- увеличение скорости материальных, финансовых и информационных потоков;

- «перегрев» экономической среды: интенсивность движения элементов экономической системы нарастает; контрагенты требуют постоянного пересмотра и согласования условий сделок; производственные и финансовые процессы протекают с отклонением от заданных параметров; остро ощущается либо избыток, либо нехватка ресурсов;

- повышение давления институциональной среды. [6]

Теоретически можно предположить, что турбулентность - особенно ее усложненная форма, сопровождающаяся хаосом, риском и неопределенностью - сейчас является нормальным состоянием для отраслей, рынков и компаний. «Турбулентность - это новая нормальность с периодическими и скачкообразными всплесками процветания или упадка, включая длительные спады, достигающие кризиса или даже депрессии. Турбулентность имеет два основных эффекта: уязвимость, от которой компании нуждаются в защите, и возможность, которую нужно использовать». [5] Фактически, проблема выживания компаний в условиях турбулентности глобальной экономической среды обусловлена физической неспособностью менеджеров просчитать цепочки взаимосвязей всех изменений, происходящих в данной среде, и оценить результаты их влияния на компанию [7].

И. Ансофф разработал модель внешней среды, которая имеет ряд показателей и пять уровней турбулентности - от самого слабого и легко

прогнозируемого до наиболее изменчивого и непредсказуемого. Уровень турбулентности определяется комбинацией следующих факторов: непостоянство рыночной среды; скорость изменений; интенсивность конкуренции; технологические возможности; покупательские предпочтения; давление со стороны правительства и отдельных влиятельных групп (таблица 1). По мнению ученого, для каждого из этих уровней турбулентности может быть разработана оптимизирующая модель доходности поведения фирмы. [8]

Таблица 1

Показатели турбулентности окружающей среды [8]

Показатели	Уровень турбулентности				
	1	2	3	4	5
Сложность рыночной среды	Неконкурент. рынок	Слабоконкурентный рынок	Развитые рынки	Развитые межстрановые рынки	Интенсивно развивающ. глобальные рынки
Уровень новизны событий	Знакомые, повторяющиеся	Тенденции развития известны	События экстраполируемы	События постоянно меняются	Непрерывные изменения, неожиданности
Быстрота изменений среды	Очень медленно	Умеренно, легко предсказуемы	Средние, четко определяемы	Быстрые, слабо определяем.	Очень быстрые
Видение будущего	Повторяющееся	Прогнозируемое	Предсказуемое	Частично предсказуемое	Непредсказуемое

И. Ансофф пришел к выводу, что при большом отставании менеджмента от турбулентного окружения предприятия перестают получать прибыль. Для того, чтобы фирма смогла сбалансировать свои операционные и стратегические возможности, она должна принимать во внимание внешнюю и внутреннюю ситуацию компании и корректировать собственную позицию с целью достижения желаемых результатов. Такой подход ведет к пониманию того, что анализ и интерпретация особенностей развития внешней среды фирмы является ключевым условием ее стратегического успеха. [8]

Ученый для оценки соответствия менеджмента состоянию окружающей среды разработал шесть показателей и, соответственно, шесть

вопросов в анкете: уровень риска; метод решения проблем; уровень знаний для адаптации; ведущая функция; информационное обеспечение; система стимулирования. Чем выше турбулентность среды, тем агрессивнее должно быть поведение фирмы. Но, как показывает опыт, некоторые компании полностью используют предоставляемые им возможности, а другие реагируют на внешнее воздействие с опозданием. [9].

От правильного определения уровня турбулентности зависит выбор модели поведения предприятия, направленной на минимизацию негативных и оптимизацию положительных последствий наступления возможных событий и процессов. Даже незначительные, на первый взгляд, количественные и качественные изменения среды деятельности требуют оценки и анализа со стороны организации. Методология проведения анализа отличается в зависимости от уровня турбулентности [8].

Турбулентность отражает неоднородность и непредсказуемость изменений глобальной маркетинговой среды, в которой компания осуществляет свою деятельность, поэтому она рассматривается как один из важнейших факторов, влияющих на ее стратегическое поведение. Несмотря на неравномерность и сложность турбулентных потоков, частота и характер их изменений является источником информации о потенциально возможных событиях и явлениях, которые могут иметь место в микро- и макросреде предприятия и повлиять на его конкурентные позиции на рынке. Это влияние в значительной степени зависит от уровня турбулентности среды деятельности организации, «т.е. от уровня знаний, при котором фирма, принадлежащая к определенной отрасли, должна начинать реагировать на изменения окружения для того, чтобы эта реакция была эффективной» [5].

Однако, не всегда удается выяснить истинную причину наступления конкретного события, что, соответственно, усложняет процесс реакции предприятия на него. Особенно сложно выработать определенную линию поведения на ранней стадии турбулентности, так как при этом информация о потенциальных угрозах или преимуществах фирмы является неполной и

требует быстрой обработки и принятия соответствующего управленческого решения. Постепенно, за счет накопления информации осведомленность о потенциально возможном событии и его возможных последствиях растет, но при этом уменьшается время, которое остается на разработку альтернативных вариантов поведения и принятия соответствующего решения менеджерами компании [8].

В условиях неопределенности и высокой турбулентности принятия правильных решений обеспечивается благодаря стратегическому планированию. По мере роста осведомленности о характере потенциально возможного явления и его последствия с целью эффективного реагирования организацией применяются методы экстраполяционного прогнозирования и долгосрочного планирования. Если же потенциальное явление не требует основательного дополнительного изучения, то для ускорения реакции на него используются данные первичных документов системы управленческой отчетности и управленческого контроля [8].

В период кризиса Джон А. Каслионе и Филипп Котлер предложили использовать подход *Chaotics* – т.е. подход, при котором выявляются предпосылки возникновения турбулентности, предсказываются ситуации, в которых могут проявиться как слабые стороны, так и объективные возможности повышения эффективности деятельности компании, а также разрабатываются необходимые и целесообразные меры для обеспечения прибыльности предприятия в долгосрочной перспективе. Конечная цель такого подхода - обеспечить устойчивое развитие бизнеса (*Business Enterprise Sustainability* или *BES*) [10].

Авторы акцентируют внимание на том, что компании должны перестать полагаться на традиционную стратегию, ориентированную только на два возможных сценария экономического развития («рост и спад»), непрерывно адаптируя новые стратегии к постоянно меняющимся условиям бизнес-среды или даже отказываясь от них, когда этого требуют обстоятельства (табл.2). На самом деле основная проблема заключается в

том, что принятие, адаптация и закрепление стратегий происходит в спокойные периоды, в результате чего компании оказываются неготовы к проявлению турбулентности, когда последняя наступает. [10]

Таблица 2

Сравнительная характеристика подходов к разработке международной маркетинговой стратегии в турбулентной среде

Подход	Этап		
	1. Вхождение в турбулентность	2. Противостояние турбулентности	3. Выход из турбулентности
Традиционный подход	<ul style="list-style-type: none"> – Чрезмерно оптимистический поход к ведению бизнеса – Минимизация потенциального турбулентного потока; снижение опасений работников – Разработка выжидательного похода до внесения структурных изменений 	<ul style="list-style-type: none"> – Агрессивные меры по снижению затрат по всем направлениям, в т.ч. сокращение персонала – Отмена новых проектов – Отказ от проведения исследований по новым продуктам и их вывода на рынок – Отмена сделок приобретения 	<ul style="list-style-type: none"> – Компенсация ошибок прошлых периодов, разукрупнение в целях повышения прибыльности – Попытки перестроить бизнес, в том числе поднять моральный дух работников, клиентов и других заинтересованных сторон
Подход Chaotics	<ul style="list-style-type: none"> – Использование новых стратегических подходов в ключевых службах и основных видах деятельности – Защита профильного бизнеса и ключевых рынков – Последующий уверенный рост за счет более слабых, менее подготовленных конкурентов 	<ul style="list-style-type: none"> – Нарращивание собственной ресурсной базы – Привлечение стратегических партнеров для повышения вероятности успеха – Приобретение бизнеса конкурентов, поиск новых талантливых сотрудников и ресурсов – Обеспечение и укрепление бизнеса, дающего основную долю роста 	<ul style="list-style-type: none"> – Поддержание заданных темпов стабильного и уверенного роста – Продуманное и взвешенное движение, нацеленное на рост на фоне слабой конкурентной среды

Источник: адаптировано автором на основе [10]

Залогом выживания многих компаний в период усиленной турбулентности маркетинговой среды становится оптимизация собственных расходов: в первую очередь, это касается сокращения расходов на маркетинг

и удержания персонала. Однако, в таких условиях, когда значительно обостряется конкуренция, сократив маркетинговые расходы компания может потерять собственные рыночные преимущества. [10]

Такая модель управления, учитывающая фактор неустойчивости, представляет собой новую систему и набор стратегических принципов, разработанных для содействия бизнесу в процессе успешного перехода к «новой реальности» и получения прибыли в долгосрочной перспективе независимо от экономических условий.

Подводя итоги исследования, Дж. Каслионе и Ф. Котлер сформулировали восемь основных составляющих системы Хаотикс-менеджмента:

1. Разработка системы раннего оповещения.
2. Построение ключевых сценариев и стратегий.
3. Выбор приоритетных сценариев и стратегий.
4. Внедрение системы стратегического поведения, в основе которой лежит система управления, учитывающая фактор неустойчивости.
5. Внедрение стратегических моделей поведения, в основе которых лежит система маркетинга, учитывающая фактор неустойчивости.
6. Увеличение числа заинтересованных сторон.
7. Выравнивание структуры организации.
8. Сокращение периодов стратегического планирования и разработка многовариантных сценариев развития экономической ситуации.

Именно своевременные адекватные действия на каждом этапе проявления глобальной турбулентности и использование новых подходов к разработке и реализации международной маркетинговой стратегии смогут обеспечить компании сохранение позиций на рынке и прибыльность в условиях «новой реальности».

Выводы. Таким образом, турбулентность глобальной экономической среды – это такое ее состояние, когда различные процессы развиваются очень быстро, непредсказуемо, непрогнозируемо. Возникновение

турбулентности в экономической среде обусловлено наличием временных лагов в темпах протекания взаимосвязанных процессов, таких как спрос и предложение, производство и потребление, сбережение и инвестирование. Наивысшим негативным проявлением турбулентности является хаос, сопровождающийся наибольшими рисками и максимальной степенью неопределенности для деятельности компаний. Основными результатами турбулентного развития глобальной экономической среды являются, как правило, длительные кризисные явления. Тем не менее, турбулентность сегодня - это «новая нормальность», в условиях которой вынуждены развивать свою деятельность компании. Именно поэтому им нужно искать новые подходы к формированию международных маркетинговых стратегий, которые позволят не только сохранить существующие позиции на рынках, но и найти новые возможности для развития деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бурлачков В. Турбулентность экономических процессов: теоретические аспекты / В. Бурлачков // Вопросы экономики. – 2009. – №11. – С.90-96.
2. Кравчук Н. Асиметрії і дисбаланси глобального розвитку: ідейно-теоретичні та фундаментальні основи дослідження / Н. Кравчук // Міжнародна економічна політика. – 2011. - № 14-15. – С.170-210.
3. Теория хаоса. Википедия – свободная энциклопедия. [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Теория_хаоса
4. Доброчеев О. Правила Доброчеева. Русский хаос – это тот же немецкий порядок, но только для очень большой страны [Электронный ресурс] / О. Доброчеев // Перемены: блок книга Осминог. Веб-журнал XXI века. – 2010. – Режим доступа: <http://www.peremeny.ru/books/osminog/1679>
5. Ф. Котлер Хаотика: управління та маркетинг в епоху турбулентності / Ф.Котлер, Дж. А. Касліоне [пер. з англ. під ред. Т.В. Співаковської, С.В. Співаковського]. – К.: Хімджест, ПЛАСКЕ.- 2009. – 208 с.

6. Куликова Н.Н. Концептуальные положения стратегического анализа в условиях турбулентности экономического развития / Куликова Н.Н. // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции "Научные исследования и их практическое применение. Современное состояние и пути развития, 2011. — Одесса: Издательство «Черноморье», 2011. — С. 62-64
7. Юхименко П. І. Міжнародний менеджмент. Навч. посіб. / Юхименко П. І., Гацька Л. П., Півторак М. В. та ін. – К.: Центр учбової літератури, 2011. – 488 с.
8. Ансофф И. Стратегический менеджмент. Классическое издание. / Пер. с англ. под ред. Петрова А.Н. – СПб.: Питер, 2009. – 344 с.
9. Петрова Ю.А. Ансофф Игорь [Электронный ресурс]: / Ю.А.Петрова, О.С. Красова // Лисебрук. Много книг. – Режим доступа: <http://www.litmir.net/br/?b=135776>
10. Джон А. Каслионе Chaotics: искусство управления в эпоху турбулентности [Электронный ресурс] / Джон А. Каслионе // Ernst & Young – Режим доступа: <http://performance.ey.com/wp-content/uploads/downloads/2011/10/Chaotics.pdf>

* * *

Кандидат экономических наук, доцент кафедры международной торговли
Заведующая отделом научной информации и мониторинга
Государственного высшего учебного заведения «Киевский национальный
экономический университет имени Вадима Гетьмана», Украина

Ответственный секретарь журнала «Международная экономическая
политика»

Евдоченко Елена Александровна E-mail: olevdochenko@ukr.net

Yevdochenko Olena

Моб. тел.: +3 8 050 741 55 80

+3 8 068 790 23 25