

- оптимізація чисельності зайнятих працівників, тобто доведення її до рівня економічно обумовлених потреб виробництва; удосконалення структури кадрів через збільшення питомої ваги у загальному числі основних працівників при збереженні чи зниженні чисельності допоміжних працівників тощо.

Продуктивність використання людського потенціалу в Україні є складною і неоднозначною проблемою. Її глибоке дослідження стане значним кроком у забезпеченні продуктивної зайнятості населення і виходу економіки країни з глибокої економічної кризи.

Кисель Н. Ф.

Донецкий национальный университет

ИССЛЕДОВАНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Миграция населения становится глобальным процессом, который охватил практически все континенты и страны, все социальные слои. В Украине в течение 1990-х годов происходили резкие изменения тенденции миграции населения. В 1989—1993 годах численность прибывших в страну превышала численность выбывших, а с 1994 года Украина становится страной эмиграции. Максимального значения миграционный прирост в стране достиг в 1992 году (288,1 тыс. человек), а наибольшие миграционные потери были в 1994 году (–143,2 тыс. человек). В период максимального миграционного прироста населения Украины положительное сальдо наблюдалось во всех регионах. Высокий уровень миграционного оборота был и в Донбассе — 7 %, в одном из самых развитых экономических районов. В настоящее время наиболее заметные миграционные потери испытывает Донецкий регион, в котором в начале 90-х годов уровень миграционного прироста был наибольшим. Численность прибывших и выбывших из Донецкой области в 1999 году

составляют 10,2 % и 10,4 % соответственно от всех прибывших в Украину и выбывших из страны.

Общая численность прибывших в Донецкую область сокращается (с 89313 человек в 1995 году до 71157 человек в 1999 году), сокращение численности выбывших начинается с 1996 года и происходит более медленными темпами (108183 человек — 1996 год, 76790 человек — 1999 год), одновременно происходит снижение значения показателя сальдо миграционного оборота (–22750 человек в 1995 году; –5633 человек в 1999 году).

Наибольший удельный вес в потоке как прибывших, так и выбывших приходится на внутрирегиональных мигрантов, значение этого показателя колеблется в разные годы от 44 % до 62 %. Второе место по удельному весу участвующих в миграции людей до 1998 года занимали межгосударственные (внешние) миграции (20—32 %), однако в 1998 году доля прибывших и выбывших в рамках межрегиональной миграции превысила внешнюю миграцию. Но при этом сальдо миграционного оборота межгосударственной миграции в 2,5 раза превышает аналогичный показатель межрегиональной миграции.

Наибольших размеров положительное сальдо миграции между областью и странами зарубежья достигло в 1992 году и составило 36 тыс. человек, в том числе с Россией 2 тыс. человек. В 1993 году наплыв населения сократился в 25 раз и составил 1434 человека. Сальдо межгосударственной миграции впервые стало отрицательным в 1994 году и составило 20,7 тыс. человек, а в 1999 году — 4943 человек. Можно предположить, что в настоящее время происходит снижение легального миграционного потока в зарубежные страны. Наибольшая интенсивность миграционного оборота приходится на области, граничащие с Донецкой (Днепропетровская, Запорожская, Луганская, Харьковская области). На эти регионы приходится 56 % интенсивности миграционного оборота Донецкой области. Наименьшее значение этого показателя наблюдается при рассмотрении миграционных связей области с Западным регионом (Волинская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Ровненская, Тернопольская, Черновицкая области). Следовательно, на численность потоков мигрантов оказывает влияние территориальная удаленность регионов.

Сальдо миграционного оборота Донецкой области с другими областями Украины на протяжении этого периода остается отрицательным, но при этом происходит его снижение (–6102

человек в 1996 г.; –690 человек в 1999 г.). В отличие от среднеобластного показателя сальдо миграционного оборота было положительным по отношению к Кировоградской, Луганской, Львовской, Одесской, Хмельницкой и другим областям.

На протяжении этого периода значение коэффициента выбытия в 1,2 раза превышало коэффициент прибытия. Коэффициент прибытия из Луганской, Харьковской, Запорожской областей и Автономной Республики Крым выше среднеобластного, коэффициент выбытия из Донецкой области в эти регионы также выше среднего по области. Коэффициент результативности миграций имеет отрицательное значение в связи с тем, что показатель сальдо миграции населения отрицателен.

Сравнение показателей интенсивности межтерриториального потока свидетельствует о том, что интенсивность межтерриториального миграционного потока из Донецкой области в другие регионы Украины на порядок превышает интенсивность межтерриториального потока прибывших в Донецкую область. Коэффициент интенсивности миграционных связей по выбытию из Донецкой области в Автономную Республику Крым, в Волинскую, Днепропетровскую, Закарпатскую, Запорожскую, Ивано-Франковскую, Луганскую, Львовскую области, г. Киев и Севастополь в 1999 году по сравнению с 1998 годом увеличился.

Значение показателя истинной интенсивности миграций по выбытию из Донецкой области в большинство регионов Украины превышает показатель истинной интенсивности миграции по прибытию в область. Аналогичная ситуация наблюдается при сравнении коэффициента условной мощности миграционного потока по выбытию из Донецкой области и прибытию в область.

Наибольшую долю в структуре мигрантов традиционно занимают лица в трудоспособном возрасте, имеющие высокий уровень образования и квалификационной подготовки. Среди прибывших и выбывших лица в трудоспособном возрасте составляют около 70 %; основная масса мигрантов имеют высшее и средне-специальное образование, в связи с этим потери Донецкой области составили 55652 человеко-лет обучения.

Наиболее распространенной причиной миграции является переезд, связанный с семейными обстоятельствами, переменой места работы и учебной. Характерной чертой украинской

миграции в настоящее время становится развитие такого ее вида как трудовая миграция. Сложное экономическое и социальное положение в стране нередко вынуждают людей искать работу за пределами места проживания. Особый интерес на современном этапе приобретает временная внешняя трудовая эмиграция в страны дальнего и ближнего зарубежья, так как, по мнению ученых, она в некоторой степени способствует снятию напряженности на национальном рынке труда. Из 614 официально зарегистрированных внешних трудовых мигрантов Донецкой области 492 человека работали в Греции, 72 человека — в Чехии, 44 человека — в России и 6 человек — в Японии.

В статистике миграционных процессов многих западных европейских стран широко распространен расчет нетто-коэффициента миграции населения. Расчет данного показателя целесообразно также ввести в отечественную практику анализа и учета миграции. В нем учитывается комплексное взаимодействие механического движения населения и его естественного движения в режиме воспроизводства населения отдельной территориальной единицы.

Нетто-коэффициент миграции для региона i рассчитывается по формуле:

$$NMR_i = \sum_x M_i(x) \cdot L_i(x),$$

где $M_i(x)$ — возрастной показатель миграции в группе $(x, x + 5)$ лет региона i ;

$L_i(x)$ — число лет жизни в возрастном интервале $(x, x + 5)$ лет для единичной когорты рожденных (элемент таблицы дожития).

Нетто-коэффициент миграции интерпретируется как число перемещений (выбытий), приходящихся в среднем на одного жителя данного региона в течение всей жизни с учетом режима вымирания населения, характерного для данного региона.

Так, используя показатели «Таблицы смертности и средней ожидаемой продолжительности жизни за 1998—1999 годы Донецкой области», выведем показатель нетто-коэффициента миграции населения для Донецкого региона в 1999 году, который равен 9,3. Таким образом, в течение всей жизни с учетом вымирания населения в регионе на долю одного жителя приходится около 9 перемещений. Сравнение данного показателя в различных регионах позволяет выявить демографическую ситуацию на определенный момент времени, что необходимо учитывать при оценке ситуации на региональном рынке труда.

Влияние движения населения на формирование населения трудоспособного возраста можно представить в виде следующей формулы:

$$P_{mp} = B - (З + С) \pm M ,$$

где P_{mp} — прирост численности населения трудоспособного возраста;

B — численность населения, входящего в трудоспособный возраст;

$З$ — численность населения, выходящего за пределы трудоспособного возраста;

$С$ — число умерших в трудоспособном возрасте;

M — приток (или отток) населения в трудоспособном возрасте.

Так, например, этот показатель для Донецкой области в 1999 году составил:

$$P_{mp} = 152289 - (180609 + 18374) - 3467 = -50161.$$

Трудовые ресурсы региона в 1999 году сократились на 50161 человек. Доля миграционных процессов в общем сокращении численности населения трудоспособного возраста составила около 7 %.

На этой основе можно рассчитать коэффициент замещения трудовых ресурсов с учетом отрицательного значения сальдо миграции:

$$K_1 = \left[\frac{B}{З + С + M} \right] \cdot 100 .$$

Так, в 1999 году данный коэффициент составил:

$$K_1 = [152289 / (180609 + 18374 + 34670)] = 0,7522.$$

Отношение этого коэффициента к трудовым ресурсам покажет интенсивность их замещения:

$$K_2 = \left(\frac{K_1}{T} \right) \cdot 100 .$$

Для Донецкой области коэффициент интенсивности замещения трудовых ресурсов в 1999 году с учетом миграции составил:

$$K_2 = \frac{0,7522}{2861167} \times 100 = 0,00002 .$$

При изучении миграционных процессов и организации работы с мигрантами одним из методов исследования является количественный анализ документов (контент-анализ). Целью исследования являлось изучение внимания к проблемам мигрантов и их социальной защите. В ходе исследования были изучены материалы периодической печати за 1998—2001 годы. Как основная выдвигалась гипотеза о том, что население недостаточно информировано о возможностях миграции и его социальной защите в процессе миграционных перемещений. В качестве смысловых единиц были взяты следующие положения: наличие потоков легальных и нелегальных мигрантов; основные причины миграций; наличие служб, занимающихся оказанием помощи мигрантам, в том числе социальной (человек, имеющий намерение мигрировать, как правило, практически не имеет информации о государственных органах, которые занимаются вопросами регулирования миграций, пока не столкнется с ними, а также о тех льготах, которые предоставляются при переезде); информированность населения о возможности трудоустройства за рубежом.

В условиях экономического кризиса актуальным становится вопрос о внешних трудовых миграциях. Целью учета данной смысловой единицы является выявление, по каким каналам коммуникаций большинство населения получает информацию о возможности трудоустройства за рубежом. В качестве единицы счета выступает частота упоминания данных смысловых единиц.

По итогам проведенного анализа можно сделать следующие выводы: в периодических изданиях довольно широко получили освещение вопросы миграции (особенно внешней трудовой и нелегальной), однако не уделяется внимание вопросам, связанным с внутрирегиональной миграцией.

Среди служб, занимающихся вопросами регулирования миграционных вопросов, наиболее часто упоминаются Министерство внутренних дел, Комитет по вопросам мигрантов и социальных меньшинств (расформированный после административной реформы в 1999 году) и отделения Государственного центра занятости. В России такой службой является Федеральная миграционная служба России.

Информации о возможности трудоустройства за рубежом в средствах массовой информации довольно мало, большинство населения узнает об этом по неформальным каналам коммуникаций. Это подтверждают исследования, проведенные Романюком М. Д., Головахой Э. И., Паниной Н. В.

Среди основных причин миграции называют чаще всего экономические мотивы, то есть человек, переезжая, в первую очередь старается улучшить благосостояние свое и членов своей семьи. Подтверждение этого положения было получено при проведении множественного корреляционно-регрессионного анализа. В ходе анализа определялось влияние среднего уровня заработной платы и нагрузки на одно свободное рабочее место в различных областях Украины на коэффициент интенсивности миграционных связей Донецкой области по выбытию. В ходе проведенного анализа гипотеза о приоритете экономических факторов, вызывающих миграцию, подтверждается. С увеличением заработной платы в различных областях Украины коэффициент интенсивности миграционных связей Донецкой области по выбытию увеличивается, а с увеличением нагрузки на одно свободное рабочее место происходит его уменьшение.

Донецкая область является одной из ключевых территорий в украинском государстве. Можно предположить, что с преодолением затяжного экономического кризиса и развитием рыночной экономики в Донецком регионе главным способом сбалансированности спроса и предложения рабочей силы станут миграционные процессы. В этих условиях правильный учет миграции населения и своевременное и точное выявление социально-экономических последствий этого явления позволит строить эффективную миграционную политику государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Паніна Н. В., Головаха Є. І.* Тенденція розвитку українського суспільства (1994—1997 роки). Соціологічні показники (Таблиці, ілюстрації, коментар). — К.: Інститут соціології, 1998. — 131 с.
2. Основы теории народонаселения/ Д. И. Валентей, В. И. Козлов и др. / Под ред. Д. И. Валентея. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Высш. шк., 1986. — 376 с.

Кокарев І. В., канд. екон. наук, доц.
Київський національний економічний університет

ЛЮДСЬКІ РЕСУРСИ ЯК ФАКТОР ФУНКЦІОНУВАННЯ ТОВАРНОГО РИНКУ

Перехід до ринкової економіки в Україні вимагає певних системних перетворень, які можна виділити в три основні напрями [1]:
— інституціональні перетворення;