

М. В. Сільченко, к. е. н., доц.,
Т. О. Кучерява, к. е. н., доц.,
Г. М. Супрунюк, асист.,
кафедра інформатики ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»

БЕЗПЕРЕРВНИЙ МОНІТОРИНГ СТУДЕНТІВ ЯК ЗАСІБ ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ НАВЧАННЯ

Із введенням в університеті болонської системи оцінювання кафедра інформатики, враховуючи специфіку дисципліни «Економічна інформатика», впровадила в учбовий процес безперервний моніторинг навчальної діяльності студента, що базується на наступних принципах:

- на кожній парі (*безперервність*) кожен студент (*фронтальність*) має можливість отримати певну кількість балів за відповідні види навчальної діяльності, передбачені програмою, — практичні роботи, експрес-контроль, модульні роботи тощо;
- певні види робіт (лабораторні роботи, реферати, творчі завдання тощо) можуть виконуватись протягом кількох занять чи поза заняттями, але оцінка залежить від дати захисту роботи.

Така система є принципово відмінною від стандартної, за якої на кожному занятті оцінюється обмежена кількість студентів. Набутий викладачами досвід та опитування студентів дозволили зробити такі висновки щодо переваг та недоліків безперервного моніторингу:

З точки зору викладача	
переваги	недоліки
✓ є можливість <i>проводити аналіз динаміки успішності</i> кожного студента окремо та групи в цілому;	✓ підвищується навантаження на викладачів стосовно підготовки тестів та їх перевірки, частково вирішується за допомогою електронних систем тестування (для закритих типів тестів), проблемним залишається перевірка результатів виконання студентом тестових завдань на ПК (відкритий тип тестового контролю);
✓ є можливість <i>миттєво виявляти</i> проблемні теми та коригувати навчальний процес;	✓ проблемним залишається також перевірка результатів виконання студентами завдань практичних робіт: студенти
✓ є можливість <i>коригувати</i> рівень навантаження залежно від індивідуально-типологічних особливостей та інтелектуального рівня студентів;	
✓ поліпшується <i>адекватність оцінювання</i> (значна кількість точок контролю)	

студента нівелює суб'єктивну складову оцінки та нівелює тимчасові випадкові відхилення)	працюють у малих групах, тому важко оцінити внесок кожного студента у виконану роботу, крім того на перевірку на парі усієї групи витрачається значний час
3 точки зору студента	
переваги	недоліки
<ul style="list-style-type: none"> ✓ підвищується мотивація до <i>регулярної</i> підготовки до занять (від ступеня підготовки до заняття напряду залежить кількість виконаних завдань різного ступеня складності, а отже і максимальна кількість балів); ✓ за рахунок застосування додаткових методів мотивації (напр., студенти, які першими виконали практичні завдання, отримують додаткові бали) відбувається підвищення мотивації до <i>активної</i> участі у навчальному процесі; ✓ отримання <i>прямого доступу до актуальної інформації</i> щодо поточних балів (реалізується електронним журналом викладача) дає можливість студенту коригувати свою навчальну діяльність; ✓ за рахунок безперервності контролю з'являється більше можливостей отримувати бали, отже <i>зростає бал студента за ПМК</i>; ✓ за рахунок регулярної підготовки до занять знання постійно знаходяться в <i>актуалізованому стані</i>, що усуває проблеми з підготовкою до іспиту; ✓ відбувається <i>накопичення та інтеграція знань</i> 	

Завдяки такій системі організації моніторингу навчального процесу **викладачі** мають можливість ефективно здійснювати управління навчальною діяльністю студентів, **студенти** — отримують більш цілісні та якісні знання, і в результаті у них не стільки розвивається вміння визначати, які саме з набутих навичок та вивчених програмних засобів необхідно застосувати на практиці, скільки формується вміння генерувати нові знання, здатність до творчого розв'язування комплексних нестандартних проблем, до прийняття якісних та конструктивних рішень стратегічних економічних задач.