

Дідик П. М.,
аспірант кафедри економіки
підприємств Державного
вищого навчального закладу
«Київський національний
економічний університет
імені Вадима Гетьмана», Україна

Didyk Pavlo,
postgraduate student of the
Department of economy of
enterprises State University
«Vadym Hetman Kyiv National
Economic University», Ukraine

МАТРИЧНИЙ МЕТОД ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ

MATRIX METHOD FOR EVALUATING BUSINESS PROCESSES EFFICIENCY

Анотація. Запропоновано використання матриці аналізу ефективності бізнес-процесів. Окреслено переваги та недоліки матричного методу. Визначено сценарії аналізу матричного методу.

Ключові слова: процесне управління, бізнес-процес, ефективність бізнес-процесів, матриця ефективності бізнес-процесів.

Summary. The article proposes usage of analysis matrix to determine efficiency of business processes. Advantages and disadvantages of the matrix method, as well as its analysis scenarios are identified in the paper.

Key words: process management, business process, business process efficiency, matrix method for business processes.

В умовах стрімкого зростання конкуренції підприємства повинні постійно поліпшувати та вдосконалювати свою діяльність для того, щоб відповідати вимогам ринку і, як результат, утримувати свою конкурентну позицію на цьому ринку. Одним з основних критеріїв по запровадженню цих змін є аналіз ефективності бізнес-процесів. Ряд учених у своїх працях обґрунтували доцільність і правильність першочерговості використання такого аналізу на підприємствах. Серед іноземних фахівців зазначимо таких: Х. Йогансон, П. Макханг І. Хаммер, Д. Чампі та інші. Серед вітчизняних науковців можна назвати С. А. Бубнова, О. В. Виногорова, А. Ф. Гойко, О. М. Сумця.

Щоб оцінити ефективність бізнес-процесів на підприємстві, не існує єдиновизначеного шаблону — в кожному окремому випадку варто застосовувати різні механізми та алгоритми оцінки, все залежить від бізнес-процесу, а як відомо, в кожній організації бізнес-процеси є унікальними. На нашу думку, загальновідомі коефіцієнти ефективності бізнес-процесів потрібно доповнити наочним обґрунтуванням як поточного стану підприємства, так і результатів після змін (перепроєктування бізнес-процесів, бенчмаркінг, реінжиніринг тощо). Пропонуємо для цього використати

матрицю залежності кількості помилок та завантаженості під час виконання певного бізнес-процесу (рис. 1).

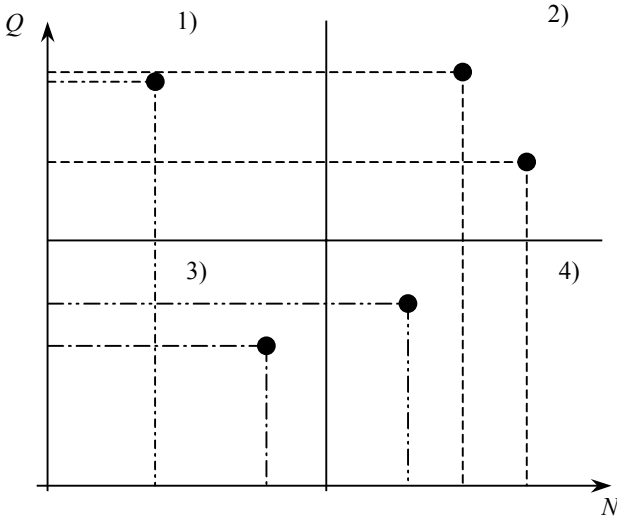


Рис. 1. Матриця залежності кількості помилок і завантаженості підприємства

Кожен квадрант матриці відповідає певній ситуації, проте знаходження в одному і тому ж квадранті для різних бізнес-процесів не можна тлумачити як усталену характеристику стану того чи іншого бізнес-процесу. Саме тому розроблено сценарії аналізу матричного методу, які допомагають провести діагностичну характеристику бізнес-процесу і віднести його до певної групи. Одним з етапів сценарію аналізу матричного методу є оцінка потрапляння в квадрант — рекомендовано виділити мінімальний цикл бізнес-процесу та проаналізувати відхилення показника протягом проходження кількох циклів.

Особливістю матриці є наочність аналізу після внесення змін до бізнес-процесів, наприклад, після реінжинірингу. Чимало підприємств відмовляються від впроваджених змін протягом перших місяців, що є однозначно помилкою. Статистика свідчить, що ефект від реінжинірингу буде нарощуватись поступово, але стабільно. Тому застосовувати матрицю доречно лише через деякий час, коли до нового алгоритму дій звикнуть працівники. Хоча аналізувати пересування в самій матриці можливо — це допоможе топ-менеджменту зрозуміти етапи та тенденції нововведень, а в пода-

льшому це вплине на досвід впровадження змін (у даному випадку реінжинірингу) на інші бізнес-процеси на підприємстві.

Отже, кожне підприємство зможе застосувати подібну матрицю для себе, підставивши лише конкретні показники своєї завантаженості та кількості помилок у досліджуваному бізнес-процесі. Оцінювати ефективність впровадження реінжинірингу доречно через певний проміжок часу. Також за допомогою цієї матриці можна порівняти бізнес-процес власного підприємства з бізнес-процесом конкурентів і отримати матрицю конкурентоспроможності по галузі, але для цього необхідною умовою є володіння достовірною інформацією про конкурентів.

Література

1. Гавриленко Т. В., Павленко Л. К. Бізнес-процеси підприємства: сутність, класифікація та оптимізація // Вісник КНУТД. — № 18. — 2008. — С. 49—56.

2. Корінев В. Л. Особливості використання реінжинірингу на вітчизняних підприємствах / В. Л. Корінев // Держава та регіони: Наук.-вироби, журнал. Серія: Економіка та підприємництво. — 2010. — № 5. — С. 44—47.

УДК: 659.1.012

e-mail: y.derevyanko@pr-service.com.ua

Дерев'янюк Олена Георгіївна,
к.е.н., доцент,
Національний університет харчових технологій, Україна

Derevianko Olena Heorgiyivna,
Ph.D. (Econ.), Associate
Professor, Dr. Sc. (Econ.) Degree
Seeker,
National University of Food
Technologies, Kyiv, Ukraine

АНТИКРИХКІСТЬ РЕПУТАЦІЇ ПІДПРИЄМСТВА

Анотація. Автор науково обґрунтовує необхідність формувати та оцінювати репутацію підприємства за критерієм антикрихкості. При цьому запропоновано відмовитись в теорії та практиці репутаційного менеджменту від поширеного словосполучення «висока репутація».

Ключові слова: стейкхолдери, довіра, нематеріальні активи, стійкість розвитку підприємства

ANTIFRAGILE OF THE COMPANY'S REPUTATION

Summary. Author scientifically substantiates the necessity to form and evaluate the company's reputation on the criterion anti-fragile. It is proposed to abandon in theory and practice of reputation management of common phrase «high reputation».

Key words: stakeholders, trust, intangible assets, sustainability of the enterprise