

4. *Азаренкова Г. М.* Фінанси підприємств : навч. посібник [для само-ст. вивч. дисципліни]. / Г. М. Азаренкова, Т. М. Журавель, Р. М. Михайленко. — 3-те вид., виправл. і доп. — К. : Знання-Прес, 2009. — 299 с.

5. *Налукова Н.* Фінансова діяльність суб'єктів підприємництва: сутнісно-аналітичний аспект / Н.Налукова // Галицький економічний вісник. — 2011. — № 1 (30). — С. 166—174.

6. *Разборська О.О.* «Аудит ефективності державних підприємств» / [Електронний ресурс] — Режим доступу: http://www.rusnauka.com/32_PVMN_2011/Economics/7_98265.doc.htm

7. Юхименко П. І., Федосов В. М., Лазебник Л. Л. та ін. Теорія фінансів: Підручник. — К.: Центр учбової літератури, 2010. — 576 с.

Галкіна К. Р.

*«Міжнародна економіка і менеджмент», 3 курс,
ДВНЗ «Київський національний економічний
університет ім. Вадима Гетьмана»*

Науковий керівник — к.е.н., доцент Сущенко О.М.

ПРЯМІ І НЕПРЯМІ ПОДАТКИ. ЇХ ВПЛИВ НА РОЗВИТОК ЕКОНОМІКИ

1. Податки є основним джерелом надходження доходів держави, а постійна їх сплати вказує на стабільність економіки. Їх склад, кількість і структура полегшує чи ускладнює їх сплату. У 2011 році було введено в дію Податковий Кодекс України, який є основною збіркою норм щодо справляння податків. Але зміни в податковій системі продовжують відбуватися і сьогодні, що робить дослідження податків актуальним.

2. У процесі дослідження виявлено, що за останні роки кількість обов'язкових податків була скорочена з 24 до 19, а кількість зборів — з 14 до 9. Але загальна кількість податків і зборів є все одно більшою за середню у світі (28 проти 26,7), а час, який потрібен для сплати податків, все одно залишається досить значним (390 годин проти середньосвітових 268) [1].

3. Протягом 2011—2013 рр. спостерігалися позитивні зрушення: запровадження Податкового Кодексу, електронної звітності, спрощення податкової системи. Проте цих реформ недостатньо і тіньовий сектор економіки та недосконалість податкового законодавства все ще є проблемою для української податкової системи.

4. З метою вирішення існуючих проблем у сфері оподаткування доцільним є реалізувати низку заходів:

- змінити перелік галузей, де дозволена нульова ставка податку на прибуток чи додати до умов її використання необхідність впровадження інновацій у галузі, оскільки не можна утримувати збиткові підприємства та галузі, треба їх спонукати до реформування своєї діяльності [2];

- впровадити диференціацію податку на прибуток фізичних осіб згідно їх матеріального становища, прикладом може слугувати Японія. Це підвищить платоспроможність громадян [3];

- покращити консультаційну функцію чи присилати роз'яснення до змін у Податковому кодексі. Зміни до Податкового кодексу приймають дуже часто, громадяни та уповноважені службовці не встигають пристосуватися до змін, тому часто потребують роз'яснень, які не завжди у змозі надати працівники Податкової служби України;

- стимулювати підприємства до легалізації своїх прибутків та заробітної платні, яку отримують працівники. З заробітної платні сьогодні стягується близько 43 % до Пенсійного фонду. Це спонукає підприємства до використання зарплати «в конвертах». Для запобігання такої практики треба зменшити утримання з заробітної платні та запровадити пільги до підприємств, що легалізують заробітну платню. Санкції не можна використовувати, оскільки вони призведуть до згорання діяльності підприємств і надалі зменшать доходи Пенсійного фонду та податкові надходження.

5. Таким чином, подальші зміни існуючої системи оподаткування дадуть можливість створити прийнятні умови для врівноваження інтересів всіх суб'єктів податкових відносин, сприятимуть створенню належного бізнесового середовища.

Література

1. Paying Taxes 2014: The Global Picture. Doing Business, — PwC, 2013. — P. 175.

2. Податковий кодекс України // Відомості Верховної Ради України (ВВР). — 2011. — №13-14, №15-16, №17. — Ст. 112.

3. Офіційний сайт Міністерства доходів і зборів України. Електронний режим доступу: <http://minrd.gov.ua/modernizatsiya-dps-ukraini/arkhiv/mijnarodniy-dosvid-rozvitk/svitovui-dosvid/japan/>