

Литература

1. Государственная служба статистики Украины [Электронный ресурс] — Режим доступа: www.ukrstat.gov.ua
2. Казанкова М. С. Обеспечение финансовой устойчивости пенсионного фонда РФ: автореф. дис. на соиск. ученой степ. канд. экон. наук: 08.00.10 / М. С. Казанкова. — Саратов, 2010. — 20 с.
3. Хить Л.В. Комплексная оценка эффективности пенсионной системы как приоритетное направление социально-экономической политики России // Теория и практика общественного развития. — 2011. — № 2. — С. 2.

Кофан І. В.

«Фінанси і кредит», 5 курс

*ДВНЗ «Київський національний економічний
університет імені Вадима Гетьмана»*

Науковий керівник — к.е.н., доцент Коломієць Г.Б.

ВИДАТКИ БЮДЖЕТУ НА РОЗВИТОК ПРОМИСЛОВОСТІ

Промисловість є основою національної економіки, яка забезпечує 80 % експорту товарів і 23,5 % валової доданої вартості, в ній працює 17 % осіб, зайнятих у національній економіці, сконцентрована чверть основних засобів. За всієї складності ситуації промислове виробництво є одним з основних джерел оплати праці найманих працівників, прибутків підприємців, податкових і валютних надходжень до державного бюджету. Тому визначальними для стану національної економіки і стандартів життя громадян стають рівень, тенденції та перспективи промислового розвитку.

Передумовою для формування ефективної сучасної промислової політики є, по-перше, посилення координуючої ролі держави у створенні належних умов та організаційно-економічного механізму реалізації політики та завдань програмних документів у цій сфері, по-друге, інтеграція промислової політики в наукову, технологічну та інноваційну політику.

Протягом останніх п'яти років видатки бюджету на розвиток промисловості не мали сталої тенденції (рис. 1).

Видатки бюджету на розвиток промисловості

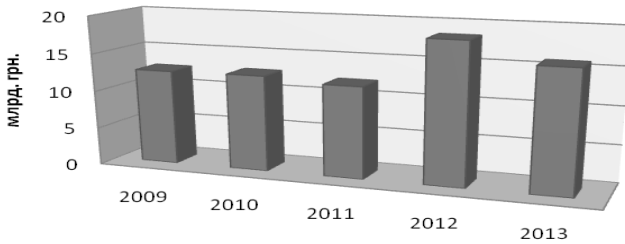


Рис. 1. Динаміка видатків бюджету на розвиток промисловості, 2009—2013 рр.

В умовах скорочення попиту на зовнішніх ринках, посилення конкуренції за інвестиційні ресурси, обмеження іноземними країнами національного внутрішнього ринку від зовнішньої конкуренції, необхідності підвищення конкурентоспроможності національної економіки та проведення модернізації вітчизняних підприємств, у 2013 році спостерігається скорочення обсягів промислового виробництва.

У січні-серпні 2013 року до січня — серпня 2012 року скорочення обсягів промислового виробництва становило 5,2 % (у січні-липні 2013 року на 5,3 %). Негативну динаміку виробництва продемонстрували всі основні агреговані види промислової діяльності: у постачанні електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря обсяги виробництва скоротилися на 3,5 %, переробній промисловості — на 7,7 % добувній промисловості і розробленні кар'єрів — на 0,9 %.

Як свідчить світовий досвід, для стимулювання розвитку промисловості держава може надавати підтримку окремих галузей промисловості у частині сплати податків, мита чи погашення кредитів (як це застосовується у Великобританії), або ж вона має стати ініціатором розробки та реалізації масштабних інвестиційних проектів у пріоритетних галузях і спрямувати на їх здійснення як власні ресурси, так і ресурси бізнесу, залучаючи їх на вигідних для нього умовах (Німеччина, Франція). Найоптимальнішим для України має стати поєднання використання даних варіантів.

Ще одним вдалим управлінським рішенням на яке має спиратися Україна та яке використовує Норвегія, Данія, Фінляндія що-

до фінансування промисловості та шляхів його вдосконалення, є впровадження державно-приватного партнерства, яке дасть змогу запропонувати інституціональні механізми ефективного розв'язання проблем прав власності, що неодмінно виникають у процесі реалізації інвестиційних проектів і є особливо актуальними для розбудови економічної та соціальної інфраструктури.

Кушнірук О. А.

«Фінанси і кредит», 4 курс

*ДВНЗ «Київський національний економічний
університет імені Вадима Гетьмана»*

Науковий керівник — старший викладач Кокшарова С.М.

АВТОМАТИЧНЕ ВІДШКОДУВАННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПОДАТКУ НА ДОДАНУ ВАРТІСТЬ

Тривалий час небезпідставна критика ПДВ базувалася на серйозних проблемах із адмініструванням ПДВ, простроченням із його відшкодуванням. З прийняттям Податкового кодексу впровадження електронного реєстру податкових накладних та автоматичної системи відшкодування ПДВ більшість існуючих претензій бізнесу втратило свою актуальність, оскільки значно покращилася система повернення переплаченого ПДВ. Водночас, на думку експертів Українського союзу промисловців і підприємців та науковців, проблеми з відшкодуванням ПДВ залишаються.

Питання, які пов'язані з дослідженням податку на додану вартість і його відшкодування, знайшли відображення у наукових дослідженнях О.М. Тимченко, А.М. Соколовської, Т.І. Єфименко, І.О. Луніної, Д.Е. Ханка, А.І. Крисоватого, С.І. Юрія, М.А. Науменко, Ф.О. Ярошенко, І.А. Золотько, А.В. Пислиці.

За статистикою Міністерства доходів, за 2013 р. автоматичне відшкодування ПДВ у розмірі 21,8 млрд грн отримали 486 платників, з бюджету відшкодовано 53,7 млрд грн, що більше на 16,7 % ніж відповідний показник 2012 р. Більше 40,5 % від усієї суми відшкодовано в автоматичному режимі [3].

При цьому зменшуються залишки невідшкодованих сум, що оскаржуються платниками податків у судовому порядку. Якщо за 2012 р. ця сума становила 7,2 млрд грн, то вже за 2013 р. ця сума становить уже 4,75 млрд грн.