

8) навіть високий рівень заробітної плати та інші методи стимулювання не спонукають випускників останніх десяти років до творчої діяльності, прояву ініціативи, народження нових ідей і проектів.

Ті випускники, які після закінчення вищого навчального закладу мають бажання залишитися працювати викладачами на кафедрі, обов'язково на належному рівні повинні вивчити та здати іспити з курсів «Психологія», «Педагогіка», «Риторика». Не зайвим було б і запровадження факультативу «Педагогічна майстерність», який би проводився в інтерактивній формі та мав на меті ознайомити слухачів з новими методиками викладання у вищій школі, продемонструвати «майстер-класи» відомих досвідчених викладачів. Це стане запорукою наявності високопрофесійних науково-педагогічних кадрів у ВНЗ, здатних на високому якісному рівні передати свої знання, вміння, навички, результати наукової роботи випускникам, які завдяки цьому стануть освіченими фахівцями у різних галузях знань і патріотами своєї Батьківщини.

### *Список використаних джерел*

1. Ломоносов М. В. Полное собрание сочинений. Т. 7. Труды по филологии. — М.-Л. — 1952. — С. 110.

2. Бельский К. С. Руководство работой студента-юриста над научным сочинением по финансовому праву. Методологические аспекты. Часть 3. Сбор и систематизация материала. // Право и государство: теория и практика. — 2012. — №. 4 (88). — С. 80—87.

Стаття надійшла до редакції 28.08.13.

*Ю. В. Журик,*

к.ю.н., доцент

доцент кафедри правового регулювання економіки  
ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана»

## **ОКРЕМІ ПРОБЛЕМИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІН У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ**

У нашому невеликому дослідженні ми торкнемося двох аспектів: рівня та якості викладання викладачами навчального матеріалу та позааудиторної підготовки студентів.

І. Розглядаючи питання навчання та підготовки студентів у вищих навчальних закладах, безумовно актуальним є питання *pi-*

**вня викладання навчального матеріалу та вміння викладачів працювати із студентською аудиторією** причому з максимальною віддачею як на лекційних, так і на семінарських і практичних заняттях.

Взагалі роботу викладача можна розглядати в таких аспектах: викладання певних дисциплін;

— науково-дослідна робота викладача (написання статей, тез, проведення конференцій, семінарів, круглих столів);

— методична робота викладача (підготовка методичного матеріалу, проведення гуртків);

— навчально-виховна робота (організаційно-культурна робота зі студентами).

Виконувати одночасно такий об'єм роботи важко, не всім це вдається, а якщо вдається, то постає питання якості виконуваної роботи та бажання працювати у режимі такого навантаження взагалі. Безумовно, що в ринкових (капіталістичних) умовах, які на сьогодні панують в Україні, основним стимулом заохочення праці є *рівень заробітної плати та грошові винагороди (премії)*. Відомо, що в державних навчальних закладах рівень заробітної плати невисокий (порівняно із комерційними навчальними закладами) крім того, навантаження на викладачів постійно зростає — на сьогодні керівництво дипломними роботами здійснюється виключно кандидатами наук, але заробітну плату для цих категорій викладачів не збільшено, аудиторне навантаження не зменшено!

Для стимулювання праці викладачів і підвищення рівня викладання у Київському національному економічному університеті імені Вадима Гетьмана, на юридичному факультеті запроваджено проведення щорічного конкурсу *«Кращий науково-педагогічний працівник юридичного факультету»*. За результатами Конкурсу переможці отримують Грамоти та грошові винагороди. На кшталт колишнього *«соціалістичного змагання»*. Але грамота та невелика грошова премія не можуть вирішити великих проблем інтелігенції і викладачів зокрема.

А проблеми такі: 1) низька заробітна плата (ставка доцента ненабагато вище зарплати двірника); 2) необхідність плати за друк статей у фахових виданнях (вченим за свій внесок у науку треба платити!) крім того, журнали встановлюють для авторів ліміти друкованих праць, наприклад: не більше 2-х або 4-х наукових статей на рік; 3) абсолютна інертність з боку держави щодо

забезпечення професорсько-викладацького складу житлом (хоча викладачі їдуть як пільговики).

II. Стосовно позааудиторної підготовки студентів то, в контексті навчання та підготовки студентів вищих навчальних закладів за Болонською системою, актуальним є питання залучення молоді до наукової діяльності. У вищих навчальних закладах створені та функціонують наукові гуртки, на яких студенти, під керівництвом викладачів, готуються до майбутньої наукової діяльності.

Викладачі безпосередньо самі організують і проводять засідання науково-практичних гуртків, готують для студентів актуальну та цікаву інформацію з актуальних проблем сучасної науки. На засіданнях гуртка студенти проводять спільне обговорення відповідних проблемних та актуальних питань, висловлюють свої власні позиції та бачення.

Але викладачі зіткнулися з проблемою стимулювання та заохочення студентів до відвідання гуртків. Сучасний студент ставить перед викладачем такі запитання: 1. Для чого це мені? 2. Що це мені дасть для підвищення якості навчання та успішної здачі іспиту (або заліку)?

Це є абсолютно обгрунтований підхід сучасної молодої людини, яка знаходиться у капіталістичному середовищі. Проблема наступна — немає внутрішньої мотивації для самовдосконалення! А тому питання заохочення студентів до творчої, ініціативної діяльності у навчальному закладі залишається відкритим.

Стаття надійшла до редакції 27.09.13.

*О. С. Котуха,*

к.ю.н.,

доцент кафедри цивільного права та процесу  
Львівської комерційної академії

## **ДО ПИТАННЯ ПРО РЕФОРМУВАННЯ ВИЩОЇ ЮРИДИЧНОЇ ОСВІТИ**

Реформування вищої освіти в цілому та юридичної зокрема має відбуватися системно та послідовно. Водночас, аналіз сучасної нормативно-правової бази України демонструє, що на сього-