

послуг, зниження податків і підвищення трансфертів тощо. І навпаки, якщо економіка держави перебуває у підйомі доцільно впроваджувати стримуючі заходи, як-то скорочення державних витрат і трансфертів, збільшення податкового тягаря з метою уповільнення темпів інфляції або уникнення її високих темпів.

Література

1. Беляев О. О. Політична економія: навч. посібник / О.О. Беляев, А.С. Бебело — К.: КНЕУ, 2001. — 328 с.
2. Яллай В.А. Макроэкономика / В. А. Яллай : — Псков, 2003. — 104 с.
3. Туган-Барановский М. И. Промышленные кризисы. Очерк из социальной истории Англии. — К.: Наук. думка, 2004. — 368 с.
4. Shumpeter J.A. Business Cycles / J.A. Shumpeter — McGraw-Hill Book Co. — N.Y., 1939. — Vol. I.
5. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег: пер. с англ. / Дж.М. Кейнс. — М.: Прогресс, 1978. — 387 с.
6. Friedmen M. Money and Economic Development. — N.Y., 1973.

Тютюнникова С. В.,

д.э.н., профессор,
Харьковский национальный университет
имени В. Н. Каразина,

Бервено О. В.,

к.э.н., доцент,
Харьковский национальный университет
имени В. Н. Каразина

АНТИКРИЗИСНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАНЯТОСТИ

Важнейшей социальной функцией государства является поддержание и развитие человека как наивысшей ценности общества. Как известно, Украина провозгласила себя социальным государством и закрепила этот статус в Конституции. Именно этим и должна быть пронизана политика государства на всех этапах и фазах циклического развития. Безусловно, что каждая форма развития и реализации человеческого потенциала, в т.ч. и особенно занятость на каждом этапе и фазе экономического цикла должна иметь свои особенности, подходы и соответствующий инструментарий регулирования. Особое место в системе регулирования занятости занимает антикризисное регулирование занятости.

Экономический кризис первого десятилетия XXI века в Украине оказался глубоким и продолжительным. Накопление кризисного потенциала в экономике происходило постепенно и было усугубле-

но влиянием глобального экономического кризиса, поэтому нынешний этап развития экономики — это этап преодоления экономического кризиса, который назревал и углублялся в течение ряда предшествующих десятилетий. Длительный экономический спад в совокупности со структурной диспропорциональностью экономики свидетельствует о необходимости на современном этапе более активного участия государства в оздоровлении экономики на основе разработки и реализации антикризисной политики.

Потребность и актуальность разработки мер по антикризисному регулированию занятости объясняется, во-первых, тем фактом, что кризисы XXI века отличаются от экономических кризисов предшествующего периода наложением его на цивилизационный кризис, затяжным выходом из него, отсутствием четкого знания эффективных антикризисных мер. Во-вторых, труд соответственно, занятость, ее формы в настоящее время кардинально меняются, а кризисное состояние системы занятости не всегда позволяет отличить ее вновь возникающие формы от тех форм, которые видоизменяются под воздействием кризиса. В-третьих, возрастает роль субъективного фактора современного социально-экономического развития и, следовательно, особое внимание должно быть уделено его сохранению и приумножению на всех этапах общественного воспроизводства.

К большому сожалению, первый финансово-экономический кризис нового тысячелетия не отличается от предшествующих кризисов по такому социальному последствию как рост безработицы. Безработица выросла с разной степенью интенсивности практически во всех странах, втянутых в кризис. Более того, беспрецедентным фактом стало увольнение интеллектуальных работников. Среди антикризисных мер по преодолению последствий кризиса занятость также не нашла своего достойного места. Как показал опыт те страны, в которых, расширился реальный сектор экономики и практически не росла безработица (Китай, Швеция и др.) вышли из кризиса с наименьшими потерями. В связи с этим обратим внимание на тот факт, что в научной литературе последних лет обращено внимание на занятость как макроэкономический антикризисный регулятор. Хотелось бы привлечь внимание к книге Лауреата Нобелевской премии П.Кругмана «Выход из кризиса есть!» [1]. Вопреки общепринятой точке зрения и политическим воззрениям он в своей книге красной нитью проводит точку зрения на необходимость стимулировать занятость. В росте количества рабочих мест и расширении занятости он видит предпосылку выхода из экономического спада. Эту же пози-

цию разделяют и активно поддерживают отечественные ученые: В. Геец, А. Гриценко [2], А. Колот [3] и др.

Кризис украинской экономики не может быть преодолен путем использования традиционных подходов, многие идеи которых ранее были разработаны на основе западной экономической мысли, в большей степени направленных на сглаживание колебаний экономического цикла и достижение экономического роста в состоянии рыночного равновесия предложения и спроса. Следовательно, просто механический перенос экономической модели из других стран невозможен и бессмысленен, поэтому необходимо создание научно обоснованной антикризисной программы действий в области структурной, инвестиционной и инновационной политики, обеспечивающей устойчивый рост экономики и укрепление финансового положения государства, которая в первую очередь будет основана на реальных задачах и особенностях национальной экономики и конкретного этапа ее развития. Необходимо также выявить цели, средства и инструменты государственной антикризисной политики.

Человеческий фактор в отличие от вещественного имеет свои особенности воспроизводства, которые необходимо учитывать в антикризисном регулировании. К этим особенностям следует отнести следующее. С одной стороны, имеются определенные механизмы самосохранения и самовоспроизводства, которые включаются в сложных экономических условиях. Непродолжительные периоды с видением перспектив завершенности такого периода и выхода на траекторию развития переносятся работниками без особого ущерба и потери квалификации, опыта. А с другой стороны, тот самый человеческий потенциал утрачивает «эластичность» воспроизводства в случае непрерывного ухудшения условий его воспроизводства и практически разрушается в условиях закрытых перспектив. Занятость в таких условиях выступает той самой границей, «тонкой материей», которая либо содействует воспроизводству и наращиванию человеческого потенциала, а следовательно, основного инновационного ресурса и богатства общества, либо препятствует его накоплению и содействует разрушению.

Активное участие государства необходимо и в процессе реструктуризации предприятий, создании промышленной политики, ориентированной на модернизацию структуры экономики, повышение конкурентоспособности отечественного производства (как на внешнем, так и на внутреннем рынке).

Государственное регулирование занятости должно иметь самые разные направления. Это и стратегическое регулирование

напрямую пов'язане з здійсненням структурних перетворень економіки і, як наслідок, підготовка стратегічно важких фахівців. Це безумовно, потребує підтримки цих вузів країни, які будуть здійснювати їх підготовку. Як правило, ці фахівці здатні піднімати і розвивати 6 і 7 економічні моделі.

В середньотерміновому періоді необхідно підтримувати той реальний сегмент економіки, який складає ядро економіки в теперішній час і буде вимагати ще якогось періоду часу. Дуже важливо зберегти на такому виробництві кадровий потенціал, з тим, щоб не втратити можливості його подальшого функціонування. В короткотерміновому періоді потрібна селективна фінансова підтримка і збільшення обсягів суспільних робіт. Важливо зберегти зайнятість, не допустити руйнування людських судів.

Література

1. Кругман П. Вихід із кризи єсть! / [пер. з англ. Ю. Гольберга]. — М.: Азбука бізнесу, Азбука Аттикус, 2013. — 320 с.

2. Геєць В.М., Гриценко А.А. Вихід з кризи (Роздуми над актуальним у зв'язку з прочитаним /В.М.Геєць, А.А. Гриценко // Економіка України. — 2013. — №6. — С. 4—19.

3. Колот А.М. Наука про працю і соціально-трудові відносини: становлення, початок теоретико-методологічного оновлення [Текст]. Формування ринкової економіки: зб. наук. пр. — Спец. вип.: Праця в ХХІ столітті: у 2-х т., Т. 1. — К.: КНЕУ, 2012. — С. 11—15.

Усик В. І.,

к.е.н., доцент,

ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»

ІННОВАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ В АНТИКРИЗОВОМУ УПРАВЛІННІ ЕКОНОМІКОЮ УКРАЇНИ

На порядку денному у розвитку економіки України актуальним постає питання взаємозв'язку стратегії інноваційного розвитку економіки країни та практики антикризового управління. Досвід розвинутих країн показує, що активне використання інноваційного потенціалу в умовах економічної кризи стало нормою сучасного економічного життя.