

буткові підприємства, у той час як багато малих фірм у перші часи зазнають втрат.

Фінансове забезпечення є критичним фактором при прийнятті суб'єктами господарювання рішень щодо інноваційної діяльності. Державі при цьому повинна належати вирішальна роль у створенні сприятливих умов для доступу інноваційно-активних підприємств до фінансових ресурсів. А, отже, ефективне регулювання фінансового забезпечення інноваційної діяльності складає необхідну підсистему регулювання економіки, орієнтованої на перехід до інноваційної моделі економічного розвитку країни.

### **Список літератури**

1. Закон України «Про інноваційну діяльність» (із змінами та доповненнями) [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/40-15>
2. Наукова та інноваційна діяльність в Україні. Статистичний збірник [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua/>
3. *Товт Т. Й.* Особливості фінансування інноваційної діяльності підприємств в Україні / Т. Й. Товт // Актуальні проблеми економіки. — 2008. — № 3 (81). — С. 102—108.
4. Інвестиції зовнішньоекономічної діяльності у 2010 році: експрес-випуск Держкомстату України від 17.02.2011 р. [Електронний ресурс]. — Режим доступу : [www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua)
5. *Шкрібела Е. В.* Совершенствование налогообложения малого бизнеса в России. ИЭПП [Електронний ресурс] / Е. В. Шкрібела, С. С. Шаталов. — Режим доступу : <http://www.iep.ru/ru/sovershenstvovanie-nalogoob-lozheniya-malogo-biznesa-v-rossii.html>  
УДК 332.146:330.332:330.341.1

**Т. В. Карней,**

к.т.н., доцент кафедри економіки и управління,  
УО «Гомельский государственный университет  
им. Ф. Скорины»

## **ИНВЕСТИЦИИ В СИСТЕМЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Инновационное развитие следует рассматривать как одно из приоритетных направлений устойчивого экономического развития на всех уровнях управления. Именно инновационный тип экономики определяет уровень национальной конкурентоспособности, потенциал инновационного развития. В этих условиях центр тяжести по обеспечению устойчивости любой хозяйствен-

ной системы переносится на региональный уровень. Сегодня регион выступает не только как структурный элемент комплекса страны, но и как относительно самостоятельная целостная экономическая подсистема, формирующая условия устойчивого социально-экономического развития, включая создание и реализацию эффективной инновационной системы.

Основу инновационного процесса составляет инвестиционный капитал, который формируют инвестиционные ресурсы. Система финансирования инноваций в промышленности включает собственные средства организаций (79,3 %), средства республиканского бюджета (10,4 %), местных бюджетов (1,7 %), бюджета Союзного государства России и Беларуси (0,2 %), кредитные ресурсы банков (4,2 %), иностранные инвестиции (3,8 %), заемные средства и другие. Для высокотехнологичных предприятий имеет место государственная поддержка в виде налоговых льгот и государственных инвестиций.

Региональный объем инвестиций на научные исследования и разработки формируют текущие затраты по трем видам работ: 1) затраты на фундаментальные исследования и решение крупных научных проблем долговременного характера; 2) затраты на прикладные исследования, имеющие краткосрочный период; 3) затраты на разработки, направленные на эффективное внедрение технических решений. Практика показывает, что за последние годы существенно не изменилась доля затрат на научные исследования первого вида работ: 2005 год — 11,3 %, 2010 год — 12,8 %. Затраты на исследования второго вида имели тенденцию увеличения: 2005 год — 20,2 %, 2010 год — 39,2 %. Затраты на разработки третьего вида работ сократились: 2005 год — 64,5 %, 2010 год — 48 % [1]. При этом в государственном секторе и секторе высшего образования преобладающая доля расходов приходилась на исследования, а в предпринимательском секторе — на разработки.

Анализ соотношения затрат на исследования и затрат на разработки в Гомельском регионе характеризуется следующими показателями: 2005 год — 1:2,17; 2008 год — 1:0,7; 2010 год — 1:0,92. Такое соотношение нельзя назвать оптимальным. По оценкам зарубежных экспертов оптимальным считается соотношение 1:10. Низкая доля затрат на разработки свидетельствует о недостаточной востребованности результатов фундаментальных и прикладных исследований в отраслях экономики. Так, доля инновационной продукции от общего объема отгруженной продукции в 2010 году составила: производство машин и оборудования — 55,7 %; металлургическое производство и производство готовых металлических изделий — 28,4 %, производство кокса, неф-

тепродуктов и ядерных материалов — 18,6 %, а по производству пищевых продуктов — 0,1 %, по текстильному и швейному производству — 3,4 % и др. [1].

Важное значение для характеристики механизма финансирования науки имеет структура внутренних затрат по ключевым статьям расходов: оплата труда и приобретение оборудования. К 2010 году по сравнению с 2005 годом средства на оплату труда в науке и научном обслуживании увеличились в 2,2 раза при уменьшении численности научных работников на 1,6 %. Если в 2005 году среднемесячная заработная плата в отрасли превышала среднемесячную заработную плату в промышленности на 7,9 %, то в 2010 году была ниже последней на 1,6 % [1]. Однако покупательная способность заработной платы ученых с точки зрения оценки интеллектуального труда остается низкой, что не стимулирует приток молодежи в науку.

Важную роль в инновационной деятельности играют методы и формы инвестирования, которые непрерывно изменяются в зависимости от направлений и темпов развития исследований и разработок. Анализ показывает, что субъекты хозяйствования, особенно частные предприятия, стремятся вкладывать средства в менее рискованные исследования, затраты на которые охватывают краткосрочный период и обеспечивают соответствующий уровень рентабельности. В этих условиях государство вынуждено брать на себя функции по управлению, планированию, координации и финансированию инноваций, используя методы административного и программно-целевого характера. Так, для фундаментальных и долгосрочных прикладных исследований целесообразно бюджетное финансирование, прежде всего кредит; для прикладных исследований на стадии их производственного освоения — временные льготы, субсидии. Например, в Японии широко используются кредитные методы стимулирования исследований и разработок. Доля государства в их инвестировании невелика. Промышленная политика направлена на покрытие риска для частных фирм, предоставление ссуды и кредита на освоение проектных решений, на создание специальных органов по содействию НИОКР. В США широко используются кредиты, льготы, венчурное финансирование.

Существенным ориентиром в направлениях инновационного развития региона должны стать региональные программы, в которых наилучшим образом отражены не только производственные возможности, но и сосредоточены финансовые ресурсы. Именно на региональном уровне можно сосредоточить внимание на средних и малых инновациях, перераспределять финансовые

ресурси на впровадження ефективних інноваційних проектів, ширше залучати наукові кадри і підприємства в розробку і впровадження інноваційних проектів на комерційній основі, розробити прогресивну систему стимулювання впровадження інновацій, використовуючи зарубіжний досвід управління інноваційною діяльністю.

### **Список литературы:**

1. Статистический ежегодник Гомельской области, 2011: Статистический сборник. — Гомель: Главное стат. управление Гомельской обл., 2011. — С. 164—172.

УДК 736.29

**І. Я. Карчева,**

здобувач кафедри менеджменту банківської діяльності,  
ДВНЗ «Київський національний економічний  
університет імені Вадима Гетьмана»

## **ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ БАНКІВСЬКИХ ІННОВАЦІЙ НА РИНКУ ДИСТАНЦІЙНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ**

В умовах сучасного суспільства, глобалізації фінансових ринків інновації виступають основою розвитку, при цьому особливу роль відіграють фінансові інновації, зокрема, що стосуються розвитку електронних сервісів, управління ризиками, впровадження інформаційно-комп'ютерних технологій. У посткризовий період відбувається активна технологічна модернізація банків України, зокрема шляхом активного впровадження дистанційного обслуговування клієнтів, яке відносять до комбінаторних, а в окремих випадках і до базових інновацій, враховуючи їхній інноваційний потенціал і вплив на ефективність банківської діяльності. У майбутньому банки чекає подальша інтернетизація і онлайнізація. У той же час у доповіді Всесвітнього економічного форуму «Глобальний звіт про розвиток інформаційних технологій 2012: Життя у гіперпов'язаному світі» сказано, що Україна в рейтингу країн світу за Індексом мережевої готовності 2011—2012 рр., що характеризує рівень розвитку інформаційно-комп'ютерних технологій, зайняла 75-те місце (90-те місце — у попередньому рейтингу), Росія — 56-те місце (77-ме місце у попередньому рейтингу).