

3. Митрофанова Е. А., Коновалова В. Г., Белова О. Л. Управление персоналом: теория и практика. Компетентностный подход в управлении персоналом: учебно-практическое пособие / под. ред. А. Я. Кибанова. — М.: Проспект, 2012.

4. Кибанов А. Я. Основы управления персоналом: Учебник / 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2009.

5. Одегов Ю. Г. Экономика труда: Учебник. В 2 т. Т. 1 / Ю. Г. Одегов, Г. Г. Руденко, Л. С. Бабынина ; под. ред. д-ра эконом. наук, проф. Ю. Г. Одегова; Рос. эконом. акад. им. Г. В. Плеханова. — М.: Издательство «Альфа-пресс», 2007. — 760 с.

6. Чуланова О. Подбор управленческого персонала на основе компетентностного подхода: из опыта электроэнергетических компаний // Кадровик. — 2011. — № 12.

Д. В. Шаститко, аспирант,
e-mail: dimm5@tut.by

Б. В. Новыш, к.ф.-м.н., доцент,
заведующий кафедрой экономико-математических методов управления,
Академия управления при Президенте Республики Беларусь
e-mail: novysh@pac.by

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ЦЕПОЧЕК ФИНАНСОВО-ПРОМЫШЛЕННЫХ ГРУПП В УСЛОВИЯХ РИСКА

Шаститко Дмитрий, Новыш Борис
Модель формирования
технологических цепочек
финансово-промышленных групп
в условиях риска

Shastitko Dmitry, Novysh Boris
Model of formation
of technological chains
of financial-industrial groups
in risk condition

Создание финансово-промышленных групп (ФПГ) является одним из эффективных путей реализации крупных инновационных проектов. В процессе создания ФПГ формируется группа предприятий и организаций, связанных в единый технологический цикл (технологическая цепочка — ТЦ). Формирование эффективно функционирующих ТЦ является актуальной задачей, решение которой часто усложняется отсутствием достоверной информации о технико-экономических параметрах предприятий и организаций.

Представленная в данной работе имитационная модель может применяться как на фазе предварительного анализа эффективности функционирования ТЦ, так и для получения прогнозных оценок корпоративной эффективности команд ФПГ. Статистическая обработка результатов моделирования, в процессе которого используются данные коллективной экспертизы в виде интерваль-

ных экспертных оценок, позволяет проводить селекцию наиболее эффективных, с точки зрения ФПГ, предприятий и организаций.

Формирование ТЦ производится, как правило, на основе конкурсного отбора с использованием критерия технологической ценности $K_{тц}$:

$$K_{тц} = \frac{P}{3 \cdot ДТЦ} , \quad (1)$$

где P , $З$ и $ДТЦ$ — выручка от реализации, затраты и длительность технологического цикла производства продукции, используемой в рамках ТЦ, соответственно. Как правило, оценка критерия технологической ценности проводится в предположении, что определяющие его параметры могут быть точно определены с помощью имеющейся информации. Однако, в ряде случаев, например, когда предприятия — потенциальные команды ТЦ, ранее не производили соответствующую продукцию, и (или) при нестабильности рыночной ситуации, параметры формулы (1) приобретают стохастический характер, и отбор команд для участия в ТЦ может базироваться на результатах имитационных экспериментов.

В представленной модели используются равномерное, нормальное или бета-распределение релевантных параметров. Статистический анализ результатов позволяет получить вероятностное распределение критерия технологической ценности для всех потенциальных участников ТЦ. Учет мнений членов экспертной группы проводится в соответствии с алгоритмом, описанным в работе [1].

Анализ результатов позволяет определить наиболее пригодное для ТЦ предприятие. Программа расчета оценивает вероятность локализации $K_{тц}$ в любых интервалах, что, в частности, позволяет проводить селекцию команд в более сложных случаях (например, когда интегральные кривые вероятностного распределения параметров пересекаются).

Вторым аспектом, представляющим безусловный интерес, является анализ корпоративной эффективности предприятий ТЦ, определяемой соотношением:

$$K_{кэi} = \frac{ДПp_{ki}}{ДЗ_{ki}} , \quad (2)$$

где $ДПp_{ki}$ — доля каждой команды в совокупной чистой прибыли, а $ДЗ_{ki}$ — доля затрат в совокупных затратах ФПГ.

Информация, необходимая для оценки корпоративной эффективности, в обычных условиях доступна. Однако, возможны си-

туації, наприклад, при прогнозі тенденцій розвитку виробництва і збуту продукції в рамках ФПГ на найближчий період часу, і, можливо, при аналізі функціонування сторонньої ФПГ, достовірна інформація може відсутнювати, що також викликає необхідність інтервального оцінювання і, відповідно, використання імітаційних розрахунків.

Аналіз результатуючого розподілу коефіцієнта корпоративної ефективності дозволяє виявити неефективно працюючі команди ТЦ. В реальних умовах це може вимагати застосування додаткових заходів по корекції діяльності підприємств — збільшення фінансування, перерозподілу матеріальних ресурсів, модернізації обладнання, вдосконалення технологічних процесів, посилення контролю з боку центру, і — в разі потреби — вивід з ТЦ і належна заміна неефективно працюючих підприємств.

Представлена модель може використовуватися в ситуаціях, характеризуємих відсутністю детальної кількісної інформації — як на стадії формування ТЦ, так і на етапі аналізу ефективності функціонування команд ФПГ.

Література

1. *Новиш Б. В.* Імітаційна модель оцінки часу реалізації складних програм з використанням дерева цілей. // Б. В. Новиш, Д. В. Шаститко. Економіка і управління. — Мн. Мінський інст. Управління, 2012. — Т. 29. — № 1. — С. 37—44.

Г. З. Шевцова, к.е.н.,
старший науковий співробітник,
Інститут економіки промисловості НАН України
e-mail: synergeticeconom@mail.ru

ВИКОРИСТАННЯ СИНЕРГІЗМУ В ІНТЕГРАЦІЙНИХ СТРАТЕГІЯХ ПІДПРИЄМСТВ ХІМІЧНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ. ДОСВІД РОСІЇ

Шевцова Анна
Использование синергизма
в интеграционных стратегиях
предприятий химической
промышленности. Опыт России

Shevtsova Ganna
Using synergism in the integration
strategies of the chemical
enterprises. The experience
of Russia

Останніми роками в українській хімічній промисловості відбуваються важливі інституційні зміни, обумовлені активними