

## *Література*

1. *Погорелов Ю. С.* Природа, рушійні сили та способи розвитку підприємства : [монографія] / Юрій Сергійович Погорелов. — Харків: АДВА™, 2010. — 352 с.

2. *Философская энциклопедия [Электронный ресурс]* — Режим доступа: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/399/ЗНАНИЕ](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/399/ЗНАНИЕ)

*В. М. Кузьомко*, к.е.н., доцент,  
доцент кафедри економіки підприємств  
ДВНЗ «Київський національний університет  
імені Вадима Гетьмана»,  
e-mail: [VKuzemko@ukr.net](mailto:VKuzemko@ukr.net)

### **СУТНІСТЬ ТА ОБМЕЖЕННЯ ЕТИМОЛОГІЧНОЇ КОНЦЕПЦІЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА**

**Кузьомко Владимир**  
**Сущность и ограничения**  
**этимологической концепции**  
**безопасности предприятия**

**Kuzomko Volodymyr**  
**The essence and limitations**  
**of etymological concept of security**  
**of the enterprise**

Формування постіндустріального інформаційного суспільства актуалізує проблеми забезпечення необхідного рівня економічної безпеки сучасних підприємств. Визначального значення набувають концептуальні аспекти формування вихідних передумов дослідження і забезпечення безпеки бізнесу.

Не дивлячись на численні публікації, в науковій літературі поки що недостатньо глибоко проаналізовані існуючі концепції безпеки в контексті їх сутності та можливих методологічних обмежень застосування в практиці господарювання, що і визначає необхідність та актуальність таких досліджень. Метою даної публікації є критичний аналіз етимологічної концепції безпеки.

У межах концепції безпека трактується як «відсутність небезпеки; схоронність, надійність» [1, с. 167], «стан, коли кому-, чому-небудь ніщо не загрожує» [2, с. 70], що відповідає етимології слова «безпека» в російській мові («без-опасность»), від якої, власне, й виводиться назва концепції.

Не дивлячись на начебто простоту і очевидність, така позиція при глибокому аналізі наштовхується на ряд суттєвих методологічних проблем, перш за все логічного характеру. Покажемо обмеження концепції з точки зору положень формальної логіки.

Якщо позначити безпеку через  $S$  (security), а небезпеку через  $D$  (danger), то змісту безпеки згідно концепції відповідатиме такий формальний запис:  $S = \neg D$ . Враховуючи, що небезпека виступає в наведеній зв'язці як логічне заперечення безпеки («небезпека»), попередню логічну формулу можна записати у вигляді:  $S = \neg\neg S$ .

Тобто маємо твердження: «безпека є не-не-безпека», що при знятті подвійного заперечення згідно правил формальної логіки призводять до утворення тавтологічного твердження: «безпека — це безпека».

Якщо ж розкласти логічні еквіваленти понять безпеки і небезпеки на горизонтальній вісі, вони утворять протилежні стани, які відповідатимуть абсолютному їх значенню: абсолютній безпеці та абсолютній небезпеці.

Тобто етимологічно безпека ототожнюється з абсолютною безпекою, що викликає ряд принципових заперечень.

По-перше, очевидно, що феномен безпеки не існує без феномену небезпеки. Тому цілком справедливо зазначає Ю. Ф. Короткий: «наявність небезпеки не виключає безпеку, а скоріше, навпаки, передбачає її існування. Безпека — це не просто відсутність небезпеки, а реакція на неї» [3, с. 51].

По-друге, абсолютна безпека відображає ідеальний стан, якого в реальних ситуаціях досягти неможливо. Як вірно відмічають цей аспект проблеми М. І. Дзлів та А. Д. Урсул, «...сама категорія «безпека» носить відносний характер. Абсолютної безпеки немає і бути не може за визначенням. Та чи інша сукупність небезпек завжди існує по відношенню до будь-якого об'єкту безпеки» [4, с. 8].

По-третє, абсолютна безпека є лише однією з форм феномену безпеки, а ціле (безпека) не може бути тотожним своїй частині.

Звідси слідує, що безпека не може ототожнюватися з відсутністю небезпеки; вона повинна розглядатися як поняття, яке характеризує певне співвідношення між абсолютною безпекою і абсолютною небезпекою, що дозволяє вести мову про існування континууму безпеки підприємства.

Крім того, варто відмітити й такий принциповий момент. У вітчизняному варіанті етимологічна концепція містить в собі замкнене логічне коло: щоб визначити сутність безпеки, потрібно попередньо з'ясувати сутність небезпеки, яке, в свою чергу, як було показано вище, є логічним запереченням поняття безпеки, а тому є похідним від нього.

Таким чином, можна зробити висновки, що трактування безпеки в межах етимологічної концепції відповідає рівню побуто-

во-практичного (буденного), а не теоретичного (наукового) рівня пізнання. Відповідно, й механізми забезпечення безпеки, які відповідають йому, мають поверхневий характер і не можуть адекватно відображати всю множину проблем забезпечення економічної безпеки сучасних підприємств.

### *Література*

1. *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка / В. И. Даль. — М. : ТЕРРА, 2000. — Т. 1.
2. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод. і допов.) / Уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел. — К.; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2005. — 1728 с.
3. *Короткий Ю. Ф.* К вопросу о понятии безопасность / Короткий Ю. Ф. // Социально-политические аспекты обеспечения государственной безопасности в современных условиях: Сб. статей. — М. : Граница, 1994. — С. 51—60.
4. *Дзлийев М. И.* Основы обеспечения безопасности России: учеб. пособие / М. И. Дзлийев, А. Д. Урсул; Рос. гос. торгово-экон. ун-т, НИИ проблем безопасности и устойчивого развития. — М. : ЗАО «Издательство «Экономика», 2003. — 230 с.

*К. М. Кулиш*, аспірант,  
Український науково-дослідний інститут  
продуктивності агропромислового комплексу,  
e-mail: Kate\_KK@bigmir.net

## **МІСЦЕ ЛОГІСТИКИ У РОЗВИТКУ МОЛОКОПЕРЕРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ**

**Кулиш Екатерина**  
**Место логистики в развитии**  
**молокоперерабатывающей**  
**промышленности Украины**

**Kulich Kateryna**  
**Location logistics**  
**in the development dairy industry**  
**in Ukraine**

З кожним роком підприємства намагаються виготовляти якісну продукцію не тільки для споживання на внутрішньому ринку, а і для її експорту за межі країни. Для того, щоб втрати від проведення логістичних операцій були мінімальними, потрібно добре продумувати організаційно-економічний механізм діяльності підприємства. Зараз усе більше підприємств починають використовувати у своїй діяльності інструменти сучасної логістики для того, щоб забезпечувати конкурентні переваги на ринку. Теорети-