

НАПРЯМ 3. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ФІЛОСОФІЇ

Бондарь С. В., кандидат философских наук,
доцент кафедры философии
*Киевский национальный экономический университет
имени Вадима Гетмана
г. Киев, Украина*

МОЖЕТ ЛИ ФИЛОСОФИЯ ОБЪЯСНИТЬ МИР?

Принято говорить о кризисе современной философии. Одними из последних философских направлений, которые имели значительное влияние на современное европейское общество, были марксистская философия и экзистенциализм. Начиная с 60-х годов прошлого столетия, философия становится уделом специалистов, которые либо занимаются проблематикой с приставкой «мета»: например, метаонтология, либо углубляются в специальные вопросы, в результате чего философская мысль становится практически неразличимой в контексте исследований по логике, лингвистике, неврологии, политологии и т.д.

Судя по обилию курсов и лекций в Интернете, философия очень популярна, но ее функция, в конечном счете, сводится к набору рекомендаций о том, как отыскать правильный путь к счастью и найти смысл жизни. Ее особенностями являются ориентация на рациональность, эффективность и ясность (простоту). Как выразился один современный немецкий философ: ясность на сегодняшний день гораздо важнее истины [1]. Людей так же волнует характер реальности: природа пространства, времени, материи, энергии, вопрос существования трансцендентных измерений, природа человека как существа разумного, и вопрос о том, что он способен понять и постигнуть.

Современная наука пытается решить именно эти проблемы. В квантовой физике речь идет о *понимании* того, что такое реальность, что существует на самом деле, и каков характер этого существования. Подчеркнем, что речь идет не только о формулировке научной теории и ее дальнейшем экспериментальном подтверждении, а о выборе определенной теории (ее принятии/непринятии, исходя из мировоззренческих предпосылок) и о понимании наблюдаемых явлений и экспериментальных данных, которые могут противоречить не только интуитивному представлению о реальности, но и здравому смыслу, как например, явление квантовой запутанности.

Идея мультивселенной была предложена для объяснения парадоксов квантового мира, но, несмотря на ее привлекательность для физиков и математиков, она критикуется не только за невозможность ее экспериментальной проверки, но и за неприемлемость следствий данной идеи с философской и этической точки зрения. Построить онтологию мультивселенной – не возможно. Это модель, которая описывает мир, не имеющий никаких законов, смысла, в котором возможно любое развитие событий, включая само абсурдное. В то же время, это мир, который легко вообразить, представить. Вселенная гораздо сложнее

того, что может помыслить человек, а ее существование свидетельствует о наличии законов и констант, определяющих ее устройство.

Сознание – одно из ключевых понятий философии, феномен, существование которого является неопровержимым фактом, более реальным, чем сама реальность. При этом его невозможно непосредственно наблюдать, измерить или взвесить. Мозг – необходимое, но не достаточное условие существования сознания. Последнее проявляется в осознании целей своей деятельности и, как указывает Д. Дойч, самопонимании, не только самосознании, но самопонимании, которое может быть иллюзорным или ошибочным. С точки зрения современной науки, вселенная «настроена» на появление сознания, но вопросы о том, как возникла жизнь и, почему появилось сознание – все еще остаются без ответа.

Одной из важных проблем современного общества являются массовые депрессии, которые оборачиваются потерей производительности труда и ежегодными миллиардными убытками. По мнению социолога У.Дэвиса, на протяжении последнего столетия производительность труда стала зависеть не только от физической выносливости, но и от эмоционального здоровья [2]. Чтобы справиться с этой проблемой, нужно понимать, что нужно человеку для поддержания эмоционального равновесия и полноценной жизни, необходимо адекватное понимание человеческой природы, а главное – общезначимое определение счастья. Определение категорий, имеющих ключевое значение для человеческого бытия – одна из главных задач философии.

Неправильное понимание и представление о будущем могут привести к депрессивным состояниям, как показывают последние исследования [3]. Философия основывается на использовании знаний прошлых поколений в настоящем и экстраполяции их в будущее, позволяя, таким образом, планировать свое будущее, формирует способность прогнозирования ряда событий.

Стремление сделать философское знание общедоступным без сомнения является похвальным. Желание людей постичь «тайны бытия» снова и снова свидетельствуют о том, что человек, как бы ни пытались свести его суть исключительно к животному началу, никогда не удовлетворится насыщением одних только витальных потребностей. Проблема состоит в том, что есть вопросы, на которые не существует простых ответов. И дело не в слабости человеческого мышления, а в необходимости соизмерять его не со своими желаниями, а с исторической и природной реальностью, соответствовать собственному статусу.

Преимуществом философского знания является его способность гармонично интегрировать в единую систему различные виды информации: знания, ценности и оценки, образы, в результате чего создается целостная картина мироздания, неотъемлемой частью которой является человек. Она обладает специальным инструментарием (логическим и аналитическим), выработанным специально для развития и организации мышления. Философия развивает особую интеллектуальную смелость, способность доводить мысль до логического конца, предвидеть последствия реализации теорий и обнаруживать слабые стороны идей, которые при поверхностном взгляде, кажутся здравыми и правдоподобными.

Вышеперечисленные темы являются традиционно философскими. Можно возразить, что большая часть научных исследований, которые некогда были составной частью философии, сегодня представляют собой самостоятельные области научного знания, как, например, психология и космология. И точно также наука сможет самостоятельно справиться с решением вопросов, которые считаются прерогативой философии. Однако ответы на данные вопросы предпола-

гають наличие знаний не только в конкретной научной области, но понимание человеческого мира, неотъемлемой частью которого является система ценностей, идеалов и образов, которые в значительной мере, остаются за пределами научного познания.

Человечество является одним из наиболее успешных биологических видов среди млекопитающих, в первую очередь благодаря наличию высоко развитого интеллекта, который открывает возможность глобального осмысления мира, способность подняться над повседневной ограниченностью собственного существования, вырабатывать моральные суждения и аргументацию, предоставляет значительную свободу от генетической предопределенности. Философия является квинтэссенцией человеческой природы, признаком зрелости и самодостаточности цивилизации. Она создает картину мира, которая становится основой для его дальнейшего познания, создания его генеративных и прогностических моделей.

Процесс познания можно сравнить с разрастанием дерева, каждая ветвь которого представляет собой отдельную отрасль знаний. Чем больше человек узнает, тем большей оказывается сфера непознанного, с которой он сталкивается. В бесконечном мире человечество обречено на бесконечное познание и бесконечные ошибки. Поэтому такими важными являются изучение и развитие собственного сознания, четкое понимание того, что такое добро, благо, истина. Ведь выбор между добром и злом – это чисто человеческий выбор. И мы несем ответственность за последствия своей деятельности, которые за последнее столетие приобрели глобальный масштаб.

Литература:

1. Jedicke Ph. Philosophy booms with popular answers to life's big questions [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.dw.de/philosophy-booms-with-popular-answers-to-lifes-big-questions/a-18485170>.
2. Olster S. Is happiness just a lie we tell employees? [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://fortune.com/2015/06/11/happiness-business/>.
3. How to see the future can make us depressed today [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.medicalnewstoday.com/releases/295325.php>.

Бурый А. Р., кандидат філософських наук,
старший викладач кафедри філософії
Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
м. Дрогобич, Львівська область, Україна

ПРО АНТИНОМІЮ РОСІЙСЬКОЇ КУЛЬТУРИ ХІХ СТОЛІТТЯ

За М. Бердяєвим, «потрібно пам'ятати, що природа російської людини дуже поляризована. З одного боку, смиренність, зречення, з іншого боку – бунт, який викликаний жалем і вимагає справедливості. З одного боку – співчутливість, жалісливість, з іншого боку – можливість жорстокості; з одного боку –