

Таким чином, пропонується визначати сукупні грошові потоки і інвестиції як зважені величини, що враховують можливі коливання кожного показника з певною ймовірністю.

Для глобальних проектів звичайною є ситуація, за якої етапи проекту реалізуються в різних країнах чи регіонах, для яких значення ризику мають різну величину. Економічно розвинені країни, безумовно, характеризуються нижчим його рівнем, ніж ті, що розвиваються. Проте виходячи з цілей економії коштів, більшість ресурсно-містких проектів реалізується в слабо розвинених країнах, або в тих, що розвиваються. До того ж, цілком природним явищем для глобального проекту є поступова реалізація його етапів у різних країнах, при чому, реалізація наступних етапів залежить від результату попередніх. Перед менеджерами глобальних проектів постає задача точної оцінки та врахування можливих ризиків. Якщо проект має складну структуру, складається з взаємопов'язаних етапів, розрахований на довгострокову перспективу та потребує значних фінансових ресурсів, у деяких випадках доцільним буде використання добутку значень ризиків при визначенні їх впливу на грошові потоки.

Таким чином, запропонований підхід дозволяє приймати обґрунтованіші управлінські рішення на стадії планування проектів, скоротити витрати, пов'язані з реалізацією неприбуткових проектів чи таких, які здавалися прибутковими до більш точної їх оцінки, а також вийти компаніям на більш високий рівень ефективності інвестиційної діяльності.

**Дмитренко А.І.,**

канд. екон. наук, доцент  
кафедри економіки підприємств,  
ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима  
Гетьмана», Україна

**Dmytrenko A.I.**

candidate of economic sciences,  
assistant professor Kyiv National  
Economic University, Ukraine

### **ЕФЕКТИВНІСТЬ АНТИ- КРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ**

У статті розглянуто сутність, види, умови забезпечення та технологію здійснення оцінки ефективності антикризової діяльності спроможності кризового підприємства. Запропоновано сукупність критеріїв та кількісних і якісних показників ефективності антикризового управління для учасників та зацікавлених осіб антикризового процесу.

### **EFFICIENCY OF ANTICRISIS MANAGEMENT AT ENTERPRISE**

The article presents an essence, types, principles, conditions and technology of anticrisis management efficiency determination. A set of criteria, qualitative and quantitative anticrisis efficiency indexes, considering participants of the process, is suggested.

Антикризовий менеджмент як специфічний вид управлінської діяльності з жорсткими обмеженнями та вузькоспрямованою цільовою орієнтацією підлягає належній оцінці з точки зору ефективності. Причинами необхідності такого дослідження є, у першу чергу, масштабність наслідків від здійснення антикризового управління. Адже підприємство або інший господарюючий суб'єкт є невід'ємною частиною суспільства, його елементом, що одночасно використовує та формує обмежені економічні блага, є місцем застосування трудового потенціалу людини та забезпечує задоволення її різноманітних потреб. Від ефективності його функціонування залежить ефективність діяльності не лише його контрагентів та працівників, а й результативність функціонування галузі державних органів, економіки підприємства країни.

Критичний аналіз останніх наукових публікацій [2—8] дозволив виділити певні прогалини в області визначення ефективності антикризового менеджменту, пов'язаних у першу чергу з неповним врахуванням наслідків антикризового процесу, що зумовлює неповну характеристику індикаторів його результативності. Таке становище вимагає подальшого опрацювання критеріїв ефективності антикризового управління, уточнення і розширення кола кількісних і якісних її показників.

Визначення ефективності будь-якої діяльності вимагає, перш за все, чіткої ідентифікації її мети та завдань. Антикризовий менеджмент, як і будь-який інший вид управління, є успішним, якщо при його здійсненні орієнтуються не на досягнення тимчасових ефектів, а ставлять за мету формування стійкого позитивного положення підприємства на ринку. Тому основною метою антикризового управління є забезпечення стійкого розвитку підприємства у ресурсному, організаційному та економічному аспектах. У випадку ж визнання недоцільності подальшого існування суб'єкта господарювання, основним завданням антикризового менеджменту слід вважати задоволення претензій кредиторів підприємства та максимально повне відшкодування інвестицій його власникам.

При оцінці ефективності антикризового менеджменту підприємства необхідно враховувати специфічність цього процесу, пов'язану із сутністю підприємства як відкритої соціально-економічної системи, результати діяльності якої зачіпають інтереси значної кількості суб'єктів господарювання, населення та державних органів. У зв'язку з цим було виділено вісім базових груп учасників антикризового процесу (власники, керівництво, персонал, кредитори, споживачі, державні органи, господарський суд,

арбітражний керуючий), для кожної з яких деталізовано у залежності від напрямку докладуваних ними зусиль (орієнтація на збереження чи ліквідацію кризового підприємства) коло основних інтересів (ефектів), а також відповідні цим інтересам кількісні та якісні індикатори.

### **Література**

1. *Дмитренко А.І.* Оцінка санаційної спроможності кризового підприємства // Формування ринкової економіки: Зб. наук. праць. Спец. вип. Економіка підприємства: теорія і практика. — Ч.І. — К.: КНЕУ, 2008. — 379 с. — С. 192—198.
2. *Кукоба В.П.* Управління антикризовою діяльністю підприємства: Навч. посіб. — К.: КНЕУ, 2008. — 400 с.
3. *Лігоненко Л.О.* Антикризове управління підприємством: Підручник. — К.: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2005. — 824 с.
4. *Макаренко І.О.* Критерії економічної ефективності роботи підприємства в умовах антикризового управління // Актуальні проблеми економіки. — 2006. — №7. — С. 121—125.
5. *Манойленко О.* Особливості ранньої діагностики та оцінки ефективності управлінських впливів щодо попередження кризових явищ // Підприємництво, господарство і право. — 2007. — № 3. — С. 75—78.
6. *Скібіцький О.М.* Антикризове управління. — К.: ЦНЛ, 2009. — 568 с.
7. *Терещенко О.О.* Антикризове фінансове управління на підприємстві: Монографія. — К. КНЕУ, 2004. — 268 с.
8. *Шершньова З.Є., Багацький В.М. та ін.* Антикризове управління підприємством: Навч. посібник. За заг. ред. Шершньової З.Є. — К.: КНЕУ, 2007. — 680 с.

**Долгова Л.І.,**

канд. екон. наук, доцент  
кафедри економіки підприємств  
ДВНЗ «КНЕУ імені Вадима Гетьмана», Україна

**Dolgova L.**

PhD, Associate Professor of  
Economics enterprises SHEE «MBK  
im . V. Getman, Ukraine

**ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ  
РОЗВИТКУ ВЕНЧУРНОГО  
БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ**

**PROBLEMS OF DEVELOPMENT  
OF VENCHUR BUISNES  
IN UKRAIN**

Розглянуто шляхи розвитку венчурного бізнесу з метою активізації інноваційного розвитку.

Problems of development of  
venchur buisnes