

самим засвідчити свій відповідний рівень знань. Безперечно, введення такого пункту в питання іспиту можливе тільки на підставі належного відкритого аналітичного осмислення питань рубіжного контролю, що реально робить рубіжний контроль ефективною формою навчального процесу.

*Кірданов М. Г.*, канд. екон. наук, доцент  
кафедри обліку підприємницької діяльності

### **ДОСВІД ТА ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАЛЬНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ З ДИСЦИПЛІНИ «БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК»**

Відкритість і прозорість оцінювання навчальної роботи студентів повинна забезпечити, по-перше, підвищення ефективності навчання і ступеня засвоєння навчального матеріалу; по-друге, якщо не цілковито усунути, то звести до мінімуму можливість психологічних і емоційних конфліктів та напруження між студентами і викладачами.

Відкритість і прозорість оцінювання навчальної роботи стосуються двох аспектів: подання студентами своїх знань і оцінювання якості поданих знань викладачем.

Які є «технологічні» пропозиції щодо гарантування відкритості і прозорості оцінювання навчальної роботи з опанування курсу «Бухгалтерський облік (теорія бухгалтерського обліку)» та надання можливості студентам одержати максимальний поточний бал?

При вивченні курсу «Бухгалтерський облік» основним способом розуміння і засвоєння теоретичного матеріалу та одночасного набуття практичних навичок ведення облікової роботи є розв'язання багатетапної наскрізної задачі. Пропонується проводити захист кожного етапу задачі шляхом співбесіди викладача із підгрупою студентів з 3—4 осіб під час індивідуальних занять. Упродовж співбесіди з'ясовується розуміння теоретичних аспектів пройденної теми і самостійність виконання практичного завдання. По закінченні співбесіди кожному студентові виставляється (оголошується) бал. За таких умов, по-перше, кожен студент звітує публічно і не може посилатися на упередженість викладача при одержанні низького балу, по-друге, зводиться до мінімуму можливість суб'єктивізму з боку викладача.

Для того, щоб підсумкова поточна оцінка (бал) була якомога адекватніша навчальним зусиллям студента упродовж семестру, на кожному практичному занятті рекомендується проводити 5–10-хвилинну письмову контрольну роботу для визначення рівня засвоєння попереднього матеріалу. Студентам має надаватися безумовне право і можливість або під час аудиторного практичного заняття, або під час співбесіди на індивідуальних заняттях поставити всі питання щодо оцінки контрольної роботи. Обов'язкова умова — діалог студентів і викладача має відбуватися публічно, в присутності інших студентів групи.

Аналогічним чином пропонується проводити аналіз і «захист» результатів модульних робіт.

Захист (оцінювання) рефератів доцільно проводити у формі короткого «круглого столу» (постановка 3—4 питань по темі реферату) у підгрупі із 5—6 студентів на індивідуальних заняттях. Усі учасники підгрупи мають бути задіяні в обговоренні кожного реферату. Оцінки за захищені реферати оголошуються одразу по закінченні співбесіди у підгрупі.

Таким способом, на засадах відкритості і прозорості, упродовж семестру формується поточний бал кожного студента. Наприкінці навчального семестру групі оголошується набраний кожним студентом поточний бал. У разі виникнення у того чи іншого студента питань щодо кількості набраних поточних балів, викладач розкриває «історію» їх поточної оцінки.

Пропонована процедура оцінювання поточної навчальної роботи студентів має гарантувати ефективність засвоєння навчального матеріалу, зменшення до мінімуму ймовірності суб'єктивізму у взаєминах студентів і викладачів, забезпечити одержання студентами максимальної кількості балів за поточне навчання.

*Коршикова Р. С.*, канд. екон. наук, доцент,  
*Небильцова О. В.*, канд. екон. наук, доцент,  
кафедра обліку підприємницької діяльності

## **ДЕТАЛІЗАЦІЯ КРИТЕРІЇВ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ У ПРОЦЕСІ ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЮ**

Поточний контроль знань студентів є важливою складовою загальної оцінки їх роботи протягом семестру. За всіма видами контролю знань з дисципліни кожен студент може максималь-